



Programa de Apoyo a la GIRH del ODS 6

Paquete de Aceleración de la GIRH

2.C Pautas para la participación y la inclusión efectiva de múltiples partes interesadas

Octubre de 2021

Por qué involucrar a múltiples partes interesadas en la GIRH

La participación y el diálogo de las múltiples partes interesadas están incorporados en las definiciones básicas de la Gestión Integrada de los Recursos Hídricos (GIRH). Para "promover el desarrollo y la gestión coordinados de los recursos hídricos, terrestres y afines para maximizar el bienestar económico y social de forma equitativa sin comprometer la sostenibilidad de los ecosistemas vitales y del medio ambiente"¹, es imprescindible reunir a las partes interesadas cuyas decisiones afectan a esos recursos y a quienes se ven afectados por ellos en un diálogo abierto y constructivo.

Participantes en las consultas de múltiples partes interesadas sobre el ODS 6.5.1

Para contribuir a la redacción y formalización del Plan de Acción nacional de GIRH durante la etapa 2, las partes interesadas relevantes para el contexto nacional deberán ser invitadas a participar en el proceso de consulta, incluyendo uno o más talleres o consultas presenciales o virtuales con múltiples partes interesadas. Esto ayuda a aumentar la apropiación colectiva de los procesos de toma de decisiones, lo que resulta en un Plan de Acción sólido e inclusivo. Para garantizar un conjunto amplio, equilibrado y consensuado de acciones relacionadas con el agua, se sugiere que las siguientes partes interesadas, de diferentes sectores y niveles, sean consideradas como posibles participantes en este proceso:

- **Autoridades del gobierno central:** representantes del principal ministerio o ministerios responsables de los recursos hídricos, así como de otras autoridades gubernamentales implicadas en cuestiones relacionadas con el agua o con su impacto (por ejemplo, agricultura/ganadería, silvicultura, energía, medio ambiente, turismo, planificación urbana, saneamiento, finanzas, cambio climático, gestión de riesgos, salud, etc.). Potencialmente también legisladores relevantes con interés en temas medioambientales/del agua.
- **Autoridades de cuencas, acuíferos, áreas protegidas y ciudades:** gobiernos locales, representantes de áreas protegidas y organizaciones con responsabilidad en la gestión o supervisión de los recursos hídricos a nivel de cuenca fluvial, cuenca lacustre o acuífero. También deberían incluirse representantes de proyectos relevantes relacionados con la GIRH. El proceso de la etapa 2 debe contar con amplias perspectivas geográficas dentro del país. Una buena comunicación con los usuarios a todos los niveles es clave para el éxito del proceso.
- **Comunidad académica y científica:** instituciones académicas, universidades, institutos de investigación, grupos de reflexión y otros organismos con información, estudios, datos y análisis relevantes sobre diferentes aspectos de los recursos hídricos.
- **Sociedad civil:** organizaciones no gubernamentales, grupos comunitarios, asociaciones de usuarios del agua, organizaciones medioambientales, iniciativas de ciencia ciudadana y/o organizaciones de agricultores centradas en los recursos hídricos.
- **Equipos de las Naciones Unidas en el país y entidades en el país:** entidades de la ONU más relevantes para el desarrollo sostenible, el medio ambiente, consideraciones sociales y el desarrollo económico: <https://unsdg.un.org/es/un-in-action/country-level?tab=countries-listing>.

¹ Definición de la Gestión Integrada de los Recursos Hídricos (GIRH) utilizada por GWP, véase: <https://www.gwp.org/en/gwp-SAS/ABOUT-GWP-SAS/WHY/About-IWRM/>

- **Responsables de las cuestiones relativas a las aguas transfronterizas:** incluidos los representantes de los organismos gubernamentales oficiales y/o los mecanismos de coordinación que se ocupan de los acuíferos o las cuencas fluviales transfronterizas.
- **Socios de GWP en su país:** Los socios de GWP representan una gama de diferentes partes interesadas en la GIRH, de diferentes sectores: <https://www.gwp.org/en/partner/existing-partners/Partner-Search/>
- **Socios de Cap-Net en su país:** redes y organizaciones de desarrollo de capacidades centradas en el agua: <http://www.cap-net.org/networks-partnerships/>
- **Comunidad financiera/donante:** fundaciones, organismos de cooperación bilateral y multilateral, bancos de desarrollo regionales y/o mundiales y otros financiadores con los que se pueden alinear las oportunidades identificadas en este proceso para fortalecer la implementación de la GIRH. Es importante incluir a estos actores desde el principio debido a la necesidad de financiación para la implementación del Plan de Acción.
- **Empresas e industria:** Empresas con una importante huella ambiental, social y económica, que aporten soluciones innovadoras en materia de agua y/o tienen un interés declarado en las cuestiones relacionadas con el agua, ya sean del sector de las bebidas, la alimentación, la minería, la energía, el papel, los productos de consumo, el turismo u otros sectores relacionados.
- **Puntos focales nacionales para otras metas e indicadores de los ODS relacionados con el agua:** funcionarios gubernamentales nombrados como puntos focales para cada meta e indicador de los ODS relacionado con el agua (no sólo bajo el ODS 6). Los datos de contacto de los puntos focales del ODS 6 deben estar disponibles a través de los canales oficiales del gobierno, pueden obtenerse del sitio web de la Iniciativa Internacional de Monitoreo de ONU-Agua, o pueden ser proporcionados por la GWPO a petición.
- **Grupos de sensibilización en materia de género:** el Principio 3² de Dublín destaca que "las mujeres desempeñan un papel fundamental en el suministro, la gestión y la salvaguarda del agua". La discriminación de género puede limitar las posibilidades de las mujeres de acceder a los recursos hídricos vitales. Limitar la participación en la gestión de los recursos hídricos en función del género puede tener a menudo efectos injustos y autoperpetuantes en la vida de mujeres y hombres. Una participación limitada puede también, conducir a nuevas formas de marginación y reducir el acceso a los recursos productivos. Identificar e involucrar a las organizaciones de género en la GIRH puede significar que las oportunidades y los beneficios de las intervenciones relacionadas con el agua estén disponibles por igual para hombres y mujeres. El Programa de Apoyo ha concluido recientemente un estudio sobre los principales cuellos de botella y facilitadores de la integración del género en la GIRH. El informe completo y un resumen político están disponibles [aquí](#). Además, la [Documento de Acción de Género](#) de GWP ofrece recomendaciones prácticas sobre cómo mejorar la integración de la perspectiva de género. El área de acción 3 sobre la *participación significativa e inclusiva en la toma de decisiones y las asociaciones* del *Documento de Acción de Género* proporciona información y recomendaciones particularmente útiles aplicables al diseño de los procesos de múltiples partes interesadas para la planificación de acciones de la GIRH.
- **Grupos vulnerables, incluidos los pueblos indígenas:** instituciones y grupos organizados que representen los derechos, intereses y perspectivas de los grupos vulnerables, tal y como se definen en la encuesta del ODS 6.5.1. Es especialmente importante escuchar la voz de los pueblos indígenas, dado que se estima que la tierra que ocupan tradicionalmente contiene la

² Véase <https://www.gwp.org/contentassets/05190d0c938f47d1b254d6606ec6bb04/dublin-rio-principles.pdf>

mayor parte de la biodiversidad que queda en el mundo. Es importante tener en cuenta que es posible que los talleres deban dar cabida a otras lenguas distintas de la lengua nacional predominante.

- **Los jóvenes:** Involucrar a los jóvenes³ y a los jóvenes profesionales⁴ puede aumentar la calidad y la relevancia de las iniciativas, políticas y programas relacionados con el agua, ya que pueden aportar información, ideas y soluciones innovadoras. Las organizaciones juveniles dedicadas al agua o al desarrollo sostenible pueden ser un buen punto de partida para identificar a los mejores participantes. Los jóvenes no son un grupo homogéneo y pueden incluir una serie de antecedentes como investigadores, sociedad civil, tribus indígenas, empresarios y jóvenes profesionales del agua. Para más información, consulte la [estrategia de participación de los jóvenes](#) de GWP.

Uso de herramientas virtuales para procesos inclusivos y participativos de múltiples partes interesadas

Las consultas pueden realizarse usando diversos medios presenciales o virtuales. Los avances tecnológicos a gran escala permiten a las personas conversar entre sí desde diferentes partes del mundo, o incluso dentro de un mismo país, y trabajar en los mismos documentos en tiempo real. Si desea, utilice los párrafos a continuación como fuente de ideas que le pueden servir de guía durante el diseño de procesos en línea para la participación de partes interesadas.

Opciones para las interacciones en línea

Las siguientes alternativas en línea pueden combinarse de manera que tenga sentido para los antecedentes culturales, tecnológicos y materiales de su país.

- **Aportes escritos:** esto podría implicar pedir a varias partes interesadas que brinden aportes escritos al proceso más allá de las consultas formales. Puede facilitarse una dirección de correo electrónico o un formulario en línea sencillo para poder recolectar ideas de una cantidad mayor de participantes.
- **Grupos focales:** podrían organizarse talleres en línea con grupos más pequeños de partes interesadas para discutir aspectos del proceso. Esto puede ser una sesión breve y enfocada, o una serie de sesiones, cuyo objetivo sería consolidar los entendimientos y avanzar hacia el consenso, idealmente utilizando software de video.
- **Consultas interpersonales semiestructuradas:** para un contacto más directo, pueden facilitarse entrevistas focalizadas con personas clave para abordar temas determinados, para obtener una comprensión más amplia de las oportunidades y desafíos de un país.
- **Foros de discusión:** se puede consultar a un público más amplio, pero siempre selecto, sobre ciertos asuntos clave, quizás mediante un proceso de pre-registro. Esto podría permitir profundizar mucho y fomentar un entendimiento compartido entre una cantidad mayor de participantes.
- **Sondeos en línea:** como posible complemento de un análisis más profundo realizado por un grupo más pequeño de participantes, podría ser posible obtener retroalimentación

³ Las distintas organizaciones tienen definiciones diferentes de la juventud. La GWP reconoce a los jóvenes como personas de entre 15 y 35 años, mientras que la ONU suele considerar a los jóvenes como personas de entre 15 y 24 años.

⁴ "Jóvenes profesionales" se refiere a los recién licenciados menores de 35 años que tienen alguna experiencia laboral, según [la Estrategia de Jóvenes](#) de GWP.

cuantitativa y cualitativa de parte de un grupo más grande mediante sondeos en línea. Esto puede ser particularmente útil para el proceso de priorización.

- **Consulta(s) en línea:** hasta una cierta cantidad de participantes, es posible llevar a cabo talleres o consultas en línea de manera parecida a lo que se pudo haber planificado previamente para los talleres presenciales. Idealmente, un taller en línea de este tipo se basaría en los aportes proporcionados por medio de los diversos mecanismos enumerados anteriormente. De ser necesario, los talleres o las consultas pueden dividirse a lo largo de días consecutivos y durar menos tiempo. Si las circunstancias y las pautas de salud nacionales/locales lo permiten, tal vez sea posible que algunas personas participen colectivamente en persona mientras otras participan en línea.

Posibles plataformas y herramientas para reuniones en línea

A continuación, se proporciona una breve lista de algunas posibles plataformas y herramientas de comunicación. Es probable que los departamentos y las personas del gobierno tengan sus plataformas preferidas, y no es necesario adoptar nuevas plataformas si ya se encuentran establecidos sistemas eficaces o conocidos. Para consultas más grandes, podría ser conveniente la participación de facilitadores especializados en el uso de tales herramientas.

- 2 personas o grupos pequeños: p.ej. teléfono, Skype, WhatsApp, Telegram, Zoom, Facetime, etc.
- Reuniones/talleres en línea (con o sin video): p.ej. MS Teams, WebEx, GoToMeeting, Skype for Business, Zoom, Google Hangouts o transmisión en vivo de redes sociales (p.ej. Facebook, LinkedIn o YouTube).
- Sondeos en línea: p.ej. Survey Monkey, Google Forms, Kahoot o FormStack
- Foros de discusión: p.ej. Facebook, LinkedIn.
- Lluvia de ideas compartida: Miro, Google docs.

Cómo diseñar un proceso eficaz con múltiples partes interesadas

El Programa de Apoyo para la GIRH ODS 6 revisó y analizó la documentación sobre los procesos de múltiples partes interesadas (MSP por sus siglas en inglés) para el seguimiento del ODS 6.5.1 en los 61 países apoyados a través del Programa de Apoyo para la GIRH ODS 6. Las modalidades de consulta incluyeron formas presenciales, en línea e híbridas. El análisis en profundidad está disponible [aquí](#). Un [informe de políticas](#) destaca los principales factores para aumentar la legitimidad de las MSP e incluye algunas consideraciones a tener en cuenta para todas las modalidades de consulta.

A continuación, se presentan algunas recomendaciones resumidas del informe:

Criterio	Recomendaciones y buenas prácticas
Inclusión de las partes interesadas	<ul style="list-style-type: none">• Garantizar la diversidad sectorial mediante la inclusión de representantes de diferentes sectores y ministerios y tener en cuenta los diferentes subsectores que se incluyen en el estudio de la GIRH (por ejemplo, el género, las cuestiones de aguas transfronterizas, el sector privado, los grupos vulnerables).• Garantizar la diversidad geográfica para reflejar que las decisiones se tomen a varios niveles (local, de cuenca, regional, nacional e internacional).

	<ul style="list-style-type: none"> • Lo ideal es que los participantes incluyan representantes de organismos públicos (como ministerios estatales y autoridades regionales del agua), de la sociedad civil, del sector privado y de organizaciones no gubernamentales dedicadas a actividades de agua, saneamiento e higiene (ASH). • Los participantes también deben ser diversos en términos de género, grupos de edad, grupos étnicos y grupos tradicionalmente marginados.
<p>Equidad en el procedimiento</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Asegúrese de que todos los participantes disponen de la información pertinente antes de participar en el proceso de consulta. Envíe la información con antelación y esté disponible antes y después de las reuniones para preguntas y aclaraciones. • Reforzar la capacidad de los grupos tradicionalmente marginados para que puedan participar eficazmente. Por ejemplo, se pueden organizar reuniones previas a los talleres para que los "no expertos" se familiaricen con los términos técnicos y la jerga. • Considerar la posibilidad de celebrar talleres o períodos de participación más largos, ya que esto puede dar más oportunidades a las partes interesadas de plantear sus problemas y prioridades durante los debates. Sin embargo, hay que entender que esto podría tener efectos perjudiciales para la inclusión, ya que algunas partes interesadas podrían no ser capaces de comprometerse con la cantidad de tiempo solicitada.
<p>Orientación consensuada</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Cree un entorno enfocado a la orientación consensuada utilizando diversos métodos para aumentar la cohesión del grupo, por ejemplo, ejercicios de creación de confianza, debates de grupos de discusión seguidos de sesiones de retroalimentación, o métodos creativos de estructuración de problemas, como ejercicios de abstracción y visión o los basados en estructuras liberadoras. • Considere la posibilidad de llevar a cabo talleres de varios días en lugar de unas pocas horas o períodos de compromiso de consulta más largos para dar a las partes interesadas más tiempo para compartir sus puntos de vista y construir un sentido de comprensión y confianza mutua.
<p>Transparencia</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Poner a disposición los datos y documentos que expresan, con suficiente detalle, las diferentes etapas de la consulta, destacando los debates y la puntuación de manera justa. • Comparta el orden del día con antelación, levante actas de las reuniones, anote quiénes participaron, comunique los resultados de las reuniones y comparta los resúmenes de los debates, incluyendo lo que se dijo, quién lo dijo y cómo se recopilaron las puntuaciones. • Utilizar herramientas como las encuestas de satisfacción, además de las sesiones generales de retroalimentación, para comprender los puntos fuertes y débiles del proceso de consulta y cómo pueden hacerse más eficaces.