

Memoria del evento de lanzamiento del:
Estado de la implementación de
la **Gestión Integrada de los
Recursos Hídricos** en Centroamérica
y República Dominicana *al 2020*



13 de mayo de 2021, 9am (GMT-6)



Créditos

Elaboración:

Fabiola Tábor, Secretaria Ejecutiva, GWP Centroamérica
Carlos Martínez, Oficial de Programas ODS LAC, GWP

Un agradecimiento especial a la Comisión Centroamericana de Ambiente y Desarrollo (CCAD), a los Puntos Focales y equipos técnicos de los Ministerios de Ambiente y aliados de la cooperación internacional que fueron parte activa en el desarrollo del evento de lanzamiento.

E gwpcam@gwpcentroamerica.org
T (504) 2236 2675 / 2221 3175
D Colonia Castaño Sur, Tegucigalpa, Honduras
www.gwpcentroamerica.org
FB gwpcam / TW @gwpcam

GWP Centroamérica, julio de 2021.

El contenido de este documento no refleja necesariamente la posición de GWP. Se permite la reproducción total o parcial de este documento citando a GWP Centroamérica como fuente.

Contenido

1. Introducción	1
2. Antecedentes	2
3. Objetivos del taller.	3
4. Resultados esperados	3
5. Participantes	3
6. Desarrollo del taller	4
6.1 Acto de Inauguración.	4
6.2 Agenda del Taller	5
6.3 Presentaciones: Lanzamiento del estudio sobre la implementación de la GIRH en Centroamérica y República Dominicana	5
6.4 Panel de Alto Nivel con Puntos Focales para la GIRH	10
6.5 Panel de Alto Nivel con aliados de la Cooperación Internacional .	16
6.6 Presentación de la Agenda de Trabajo Regional - CCAD	19
6.7 Mensaje de los participantes sobre el evento	20
6.8 Cierre del evento.	21
ANEXO 1: Agenda del Evento	22
ANEXO 2: Lista de participantes.	24

Algunos datos sobre Centroamérica:

Existe una **buena oferta hídrica** anual:

- Entre 4,000 a 11,000 m³ cápita por año para El Salvador, Guatemala y Honduras
- Entre 24,000 y 60,000 m³ cápita por año para Costa Rica, Nicaragua, Panamá y Belice.

Cuenta con **25 cuencas transfronterizas** (42% del territorio o sea 191,449 km² aprox.) Existen **18 sistemas de acuíferos transfronterizos**.

58% de la población vive en áreas urbanas

Entre las principales **presiones** sobre la cantidad y calidad del recurso hídrico se encuentran: **contaminación, degradación de las cuencas, conflictos por el uso** entre los diferentes sectores productivos y en las comunidades.

La región está expuesta con mayor frecuencia a eventos de **sequías e inundaciones**:

- El Índice Global de Riesgo Climático 2019 (CRI) colocó a Honduras y Nicaragua en los puestos 2 y 6 de los diez **países más afectados por eventos climáticos extremos**.
- Entre mayo y junio 2020 ocurrieron las tormentas tropicales "Amanda" y "Cristóbal".
- En noviembre 2020 ocurrieron los huracanes "ETA" e "IOTA", dejando **+3 millones de damnificados**, principalmente en Honduras y Guatemala.

La institucionalidad regional está liderada por el **Sistema Integración Centroamericana (SICA)** integrado por autoridades de Belice, Guatemala, Honduras, El Salvador, Nicaragua, Costa Rica, Panamá, + Republica Dominicana (país ubicado en la región del Caribe pero es miembro del SICA).

1. Introducción

La importancia de la gestión sostenible del agua para el desarrollo de los países se refleja en la Agenda 2030, a través del Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS) 6: “Garantizar la disponibilidad y la gestión sostenible del agua y el saneamiento para todos” y su indicador 6.5.1: “Grado de implementación de la gestión integrada de los recursos hídricos (0-100)”, como un medio para alcanzar otras metas de desarrollo a través del agua.

Centroamérica es una región que cuenta con una buena disponibilidad de agua. La disponibilidad per cápita por año varía desde rangos entre 4,000 a 11,000 m³ para El Salvador, Guatemala y Honduras, hasta rangos entre 24,000 y 60,000 m³ en Costa Rica, Nicaragua, Panamá y Belice. Sin embargo, existen diferencias en la distribución temporal y espacial del recurso hídrico entre vertientes en los países, ejerciendo distintas presiones sobre el agua para cubrir la necesidad de abastecimiento y al mismo tiempo provocando su deterioro por la contaminación y degradación de las cuencas, entre otros aspectos.

Esta situación se ve agravada debido a la exposición del territorio centroamericano a la variabilidad y cambio climático, traduciéndose en una mayor ocurrencia de sequías e inundaciones. El Índice Global de Riesgo Climático 2019 colocó a Honduras y Nicaragua en los puestos 2 y 6 de los diez países más afectados a nivel mundial entre 1998 a 2017 por eventos climáticos extremos. En mayo y junio del 2020, se presentaron dos tormentas tropicales Amanda y Cristóbal y en noviembre de ese mismo año, dos huracanes afectaron el territorio centroamericano con apenas dos semanas de diferencia, ETA e IOTA, dejando a más de 3 millones de damnificados, principalmente en Honduras y Guatemala.

Sumado a lo anterior, los arreglos institucionales, así como los marcos legales y políticos para la gestión del agua en la región requieren ser fortalecidos, para orientar una toma de decisiones efectiva y oportuna alrededor del uso y gestión sostenible del agua, al mismo tiempo que se aseguran las capacidades institucionales a todo nivel para aplicar la GIRH, a través del establecimiento de mecanismos de coordinación y participación entre los distintos actores y sectores, que faciliten la integración de

las distintas visiones e intereses para superar las brechas en el acceso al agua en cantidad y calidad, y avanzar gradualmente hacia la Gestión Integrada de Recursos Hídrico (GIRH), adoptando medidas que permitan contrarrestar los retos a nivel nacional y/o avanzar en temas comunes de manera bilateral o entre más países en la región.

Centroamérica cuenta con el Sistema de la Integración Centroamericana -SICA- órgano regional con el mandato de apoyar y asesorar a los países que lo integran en el desarrollo de mejores condiciones políticas, sociales, económicas y ambientales. En lo que respecta al tema ambiental, el SICA cuenta con el sub-sistema ambiental, integrado por la Comisión Centroamericana de Ambiente y Desarrollo (CCAD), el Comité Regional de Recursos Hidráulicos (CRRH) y el Centro de Coordinación para la Prevención de Desastres en América Central (CEPRENAC).

La CCAD como institución regional especializada en la gestión ambiental ha incluido la GIRH como uno de los lineamientos de la Estrategia Regional Ambiental Marco (ERAM) y canaliza acciones de apoyo a los países en función con la gestión del conocimiento y fortalecimiento institucional a las autoridades de gobierno vinculadas con la gestión hídrica. Así mismo, la CCAD, en coordinación con socios estratégicos, como GWP en el marco del Programa de Apoyo para la GIRH del ODS 6, apoyará a los países en el desarrollo de capacidades institucionales, así como en la identificación e implementación de acciones estratégicas para acelerar el cumplimiento del ODS 6.5.1 al 2030, enfocadas en avanzar en el marco político y regulatorio, gestión del conocimiento, gestión de financiamiento y atender adecuadamente retos comunes entre los países, como es el caso de la gestión de los cursos de aguas transfronterizas.

Estrategia Regional Ambiental Marco (ERAM 2025): promueve la integración ambiental de la región para el desarrollo económico y social de sus pueblos, articulando esfuerzos y potencializando los recursos disponibles. La estrategia define 5 líneas estratégicas, siendo una de éstas la GIRH, cuyo objetivo es “fortalecer la gestión sostenible de los recursos hídricos que aseguren su disponibilidad para

todos los usos, a través de la promoción de la gestión del conocimiento y la gobernanza, contribuyendo al cumplimiento del Objetivo 6 de Desarrollo Sostenible de la Agenda 2030.

A nivel general, se reconoce que la GIRH es un proceso que contribuye a alcanzar múltiples objetivos nacionales, sin embargo, los resultados de la evaluación del ODS 6.5.1 sobre el nivel de implementación de la GIRH en Centroamérica y República Dominicana al 2020 indica que sigue siendo un gran desafío. En el 2017, el promedio del grado de implementación de la GIRH en Centroamérica fue de 29 puntos y en el 2020 de 30 puntos (apenas un incremento de 1%), lo cual significa que la región se mantiene aún en un nivel de implementación bajo, siendo poco probable que se alcance la meta al 2030.

La Gestión Integrada del Recurso Hídrico (GIRH) es un proceso que promueve la gestión y el desarrollo coordinados del agua, el suelo y los otros recursos relacionados, con el fin de maximizar los resultados económicos y el bienestar social de forma equitativa sin comprometer la sostenibilidad de los ecosistemas vitales.

En este sentido, se observa que en la dimensión de Leyes, políticas y planes, los países de la región tienen brechas importantes que limitan avanzar hacia una gobernanza efectiva del recurso hídrico. En algunos de los países, la coordinación interinstitucional y/o la participación multisectorial son incipientes. El conocimiento, capacidad técnica y logística

deben ser fortalecidas en los niveles nacionales y locales. En algunos países de la región existen sistemas nacionales de información pero su uso aún es limitado. Por otro lado, existe poco desarrollo de instrumentos económicos y financieros para apoyar la gestión sostenible del agua y el financiamiento en su mayoría proviene de la cooperación internacional, aunque está más dirigido hacia los sistemas de agua y saneamiento que a cubrir todos los elementos de la GIRH. Esto definitivamente limita el nivel de implementación de la GIRH, así como el logro de la seguridad hídrica y dificulta los esfuerzos que se realizan a través del Sistema de Integración Centroamericana (SICA).

Es claro que para la década del 2020 – 2030, el avance en la GIRH debe mostrar un progreso más tangible, a una escala mayor y más rápida que lo logrado hasta ahora, para ello es de suma importancia que se incremente sustancialmente la inversión y establecer agendas nacionales y regionales que incluyan una ruta crítica para dirigir esfuerzos sistemáticos en el corto y mediano plazo, tomando en cuenta los resultados de la evaluación del ODS 6.5.1 realizada en 2020, como una base para el establecimiento de prioridades, de tal forma que se avance hacia el cumplimiento de las metas establecidas en la Agenda 2030 de los países, especialmente la del indicador ODS 6.5.1. Por tanto, el rol de la institucionalidad regional a través de la CCAD y el apoyo de socios estratégicos, como GWP CAM se considera de mucha importancia para la consecución de dichas agendas y el avance de la GIRH en Centroamérica.

2. Antecedentes

El informe regional "Estado de la Implementación de la Gestión Integrada de los Recursos Hídricos en Centroamérica al 2020" se basa en los datos presentados por los 8 países que forman parte del Sistema de Integración Centroamericano-SICA a través del informe de evaluación del indicador 6.5.1 realizado en el 2017 y 2020 .

El informe se elaboró de forma coordinada entre GWP Centroamérica y la Comisión Centroamericana de Ambiente y Desarrollo -CCAD- a través de su Comité Técnico de GIRH, los Ministerios de Ambiente como puntos focales del ODS 6.5.1 , y las Asociaciones Nacionales para el Agua de GWP

en la región, contando con el apoyo técnico del PNUMA y el Secretariado Global de GWP a través del Programa de Apoyo para la GIRH del ODS 6. GWP Centroamérica realizó los acercamientos y coordinaciones necesarias para el desarrollo del documento a través de un proceso participativo, incluyendo sesiones de trabajo a nivel regional y bilateral, para validar información e identificar las oportunidades que existen en los países y la región para avanzar en la implementación de la GIRH.

El proceso desarrollado dio como resultado el desarrollo de una visión consolidada de la región, y refleja el nivel de progreso de los países, así como,

sus retos y oportunidades comunes en función de la GIRH. Además, propone estrategias de trabajo a nivel regional, que están alineadas con lo establecido en el lineamiento de GIRH de la Estrategia Regional Ambiental Marco (ERAM, 2020-2025) de la CCAD. De igual forma, el documento incluye acciones que pueden ser retomadas para la defi-

nición de las agendas de trabajo a nivel nacional para avanzar en materia de gestión hídrica. Se espera que dichas acciones y estrategias contribuyan al establecimiento de metas realistas para avanzar de manera acelerada hacia un mejor y satisfactorio estado de la implementación de la GIRH al 2030.

3. Objetivos del taller

General:

Presentar el estudio sobre el Estado de Implementación de la Gestión Integrada de los Recursos Hídricos en los países del SICA al 2020.

Específicos:

- Generar un espacio de reflexión a partir de los resultados del estudio, identificando brechas y oportunidades, que permitan avanzar en la

GIRH de manera más acelerada para el cumplimiento de la meta del ODS 6.5.1 al 2030.

- Realizar una propuesta de acciones estratégicas para la GIRH a nivel de la región, con base a los resultados obtenidos del análisis.
- Promover el intercambio de información, para potenciar la colaboración entre los países de la región y aliados estratégicos en torno a la GIRH y sus dimensiones.

4. Resultados esperados

- El estado del nivel de implementación de la GIRH en los países del SICA es compartido, identificando retos y oportunidades, como base para el establecimiento de planes y agendas de trabajo en materia hídrica a nivel regional y nacional.
- Los participantes comparten información y experiencias sobre el avance, retos y oportuni-

des que tienen los países de la región en cuanto a la GIRH.

- Identificados elementos y estrategias para establecer una agenda de trabajo que oriente el desarrollo de acciones para impulsar la GIRH en cada país y la región, con base a metas realistas al 2030.

5. Participantes

El Taller conto con la participación de 161 personas (83 hombres y 78 mujeres), las cuales se conectaron a la plataforma de ZOOM desde 16 países de diferentes lugares del mundo (Belice, Guatemala, Honduras, El Salvador, Nicaragua, Costa Rica, Panamá, República Dominicana, Grenada, México, Estados Unidos, Chile, Ecuador, Uruguay, Suecia, y España). Se conto con representantes de Gobiernos a nivel

nacional y municipal de los países de Centroamérica y República Dominicana, ONGS nacionales e internacionales, organismos de cooperación regionales e internacionales, academia y actores de sociedad civil.

6. Desarrollo del taller

6.1 Acto de Inauguración

Las palabras de apertura e inauguración durante los actos protocolarios estuvieron a cargo de los representantes de las instituciones organizadoras del taller, quienes hicieron énfasis en la importancia de contar con este tipo de estudios, así como su utilidad para el establecimiento de acciones que permitan avanzar a nivel nacional y regional en materia de GIRH. A continuación, se ofrece un resumen de dichas intervenciones.

Dario Soto-Abril, Secretario Ejecutivo de GWP:

Indico que es necesario reflexionar sobre los ingredientes requeridos para avanzar en la implementación de la GIRH, como el financiamiento, la institucionalidad y la participación de los diferentes sectores. Además, menciono que se requiere de metas realistas para la región, establecidas con el apoyo de todos los involucrados, para cumplir los compromisos establecidos a través de las metas de la Agenda 2030. GWP considera de gran importancia mantener una relación cercana con la CCAD

para mantener una estrecha coordinación con los países de la región y de manera conjunta encontrar soluciones viables para la GIRH, incluyendo acompañar a Centroamérica en la gestión con inversionistas y otros actores relevantes.

Joakim Harlin, Jefe de la Unidad de Ecosistemas de Agua Dulce de PNUMA y del Centro DHI para el Agua y el Ambiente:

Agradeció a los países por reportar sobre el indicador ODS 6.5.1 en el 2020, cuyo proceso, se ha convertido en un modelo de participación a nivel global, pues todos los países de la región enviaron su reporte al PNUMA y es la primera región en lanzar el informe regional sobre la GIRH. El informe da a conocer los problemas que enfrenta la región en relación con la GIRH, así como las oportunidades que pueden guiar a los países a avanzar, especialmente ahora que se observa que en los últimos 3 años, el avance en la implementación de la GIRH es realmente bajo. Para lograr un mejor estado de la GIRH al 2030, se requerirá movilizar a todos los actores y niveles políticos para la acción y desarrollar

Foto 1 Dario Soto-Abril, Joakim Harlin, Andrea Meza y Jair Urriola (de izquierda a derecha).



enfoques diferentes y novedosos a los utilizados a la fecha, como por ejemplo el uso de plataformas virtuales para llegar a más actores en los diferentes sectores con los que se debe colaborar, así como otros aspectos que se indican en el informe relacionados con las cuatro dimensiones de la GIRH.

Jair Urriola, Secretario Ejecutivo de CCAD:

Las diferentes actividades económicas que se realizan en la región generan una creciente presión sobre el recurso hídrico. Esta condición demanda una mejora en el uso del agua, más aún ante los escenarios de variabilidad climática que enfrenta a región. Las acciones que propone el informe regional ante tales desafíos están en línea con la Estrategia Regional Ambiental Marco (ERAM) 2021-2025 y su lineamiento de Gestión Integrada de Recursos Hídricos, la cual busca aportar a la sostenibilidad en la gestión del agua y contribuir al cumplimiento del ODS 6 a través de acciones como la gestión de conocimiento, uso sostenible, gobernanza hídrica, protección, conservación y restauración de ecosistemas, sistema de información regional, gestión del riesgo y acuerdos para la gestión de cuencas transfronterizas. Los retos, oportunidades y compromisos que se exponen en el informe regional para la GIRH nos permitirán avanzar para cumplir con el compromiso que tienen los países al 2030.

Andrea Meza, Ministra de Ambiente de Costa Rica y presidenta pro t empore de CCAD:

Los vínculos con la GIRH se vuelven cada vez más relevantes y el informe regional nos muestra los desafíos que los países deben enfrentar para acelerar la gestión hídrica. Gracias a instrumentos como este informe, los tomadores de decisión podemos sentirnos más cómodos para poder potenciar ese llamado a la acción con decisiones balanceadas entre visión y realidad. Tener las metas claras es importante para movilizar recursos que permitan alcanzar los hitos de la GIRH, por lo que el informe es un insumo importante para la toma de decisiones. El acceso y calidad al agua son fundamentales para las metas de desarrollo y para aumentar la resiliencia de nuestro territorio, el cual está tan expuesto y vulnerable a los efectos del cambio climático. Esperamos que esta condición de riesgo, junto con el apoyo de instrumentos como este informe regional nos abran oportunidades de financiamiento para lograr implementar acciones y así avanzar hacia un mejor estado de la GIRH en Centroamérica.

6.2 Agenda del Taller

El evento se desarrolló el día 13 de mayo del 2021, a través de la plataforma virtual ZOOM, iniciando la jornada a las 9:00 am (hora GMT-6). La Agenda del evento fue presentada por Fabiola Tábora, Secretaria Ejecutiva de GWP Centroamérica, quien además, describió los objetivos y metodología para el desarrollo de las actividades programadas en la agenda.

6.3 Presentaciones: Lanzamiento del estudio sobre la implementación de la GIRH en Centroamérica y República Dominicana

Este espacio fue moderado por Carlos R. Martinez, Oficial de Programas del ODS 6 para LAC de GWP y consistió en la exposición de dos presentaciones dirigidas a proporcionar información sobre el Programa de Apoyo al ODS 6 y el lanzamiento del Informe Regional sobre el Estado de la implementación de la GIRH en Centroamérica y República Dominicana al 2020. A continuación se presentan algunas elementos importantes que se brindaron en cada una de las presentaciones:

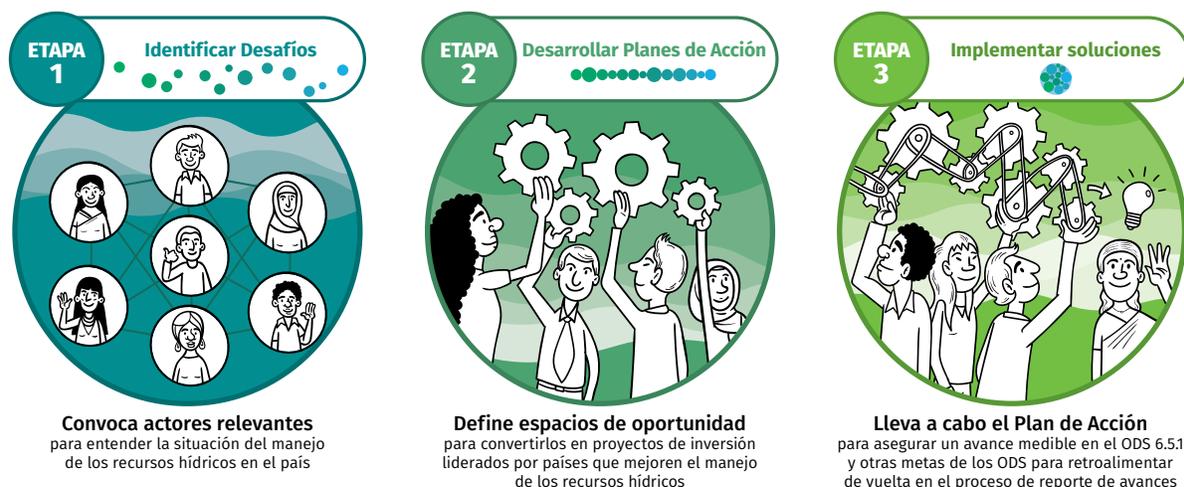
6.3.1 Programa de Apoyo para la GIRH del ODS 6

La presentación estuvo a cargo de Colin Herron, Coordinador Global, Soluciones Hídricas para los ODS de GWP, quien inició alertando que 129 países a nivel global, incluidos los países de Centroamérica, no est n en un buen camino para alcanzar las metas globales del ODS 6.5.1 sobre la GIRH, por lo que deben duplicar su tasa actual de avance para lograr un nivel adecuado al 2030.

También describió el apoyo disponible para los países a través del programa de apoyo para la GIRH del ODS 6, iniciativa liderada por el PNUMA e implementada a través de la colaboración con GWP, UNEP-DHI y Cap Net. Dicho programa consiste en tres etapas: 1. Identificación de desafíos, 2. Desarrollo del Plan de Acción y 3. Implementación de soluciones.

Como parte del apoyo que se brinda a los países para la implementación de dichas etapas, se ha desarrollado una serie de herramientas para facilitar

Figura 1 Programa de Apoyo para la GIRH del ODS 6.



los procesos de gestión técnica y financiera para el desarrollo de los Planes de Acción para la GIRH, las cuales se indican a continuación:

- Paquete de aceleración de la GIRH y curso en línea (disponible próximamente)
- Asistencia del Programa de Apoyo a la GIRH del ODS 6
- Buscador de Acciones para la GIRH
- Comunidad de Práctica para compartir lecciones y experiencias

6.3.2. Informe sobre la GIRH en Centroamérica y República Dominicana al 2020

La presentación del informe regional fue realizada por Manuel Basterrechea, consultor de GWP Centroamérica, quien estuvo a cargo de la elaboración del informe.

La presentación del informe enfatizó los siguientes aspectos:

- Estado general de la implementación de la GIRH en la región.
- Análisis de los componentes de la GIRH por dimensiones y país.
- Acciones estratégicas para acelerar la GIRH a nivel del país y la región.

Se menciona que en el 2017, el promedio del grado de implementación de la GIRH de los países del SICA fue de 29 puntos y en el 2020 de 30 puntos, lo que cual significa un nivel de implementación bajo, por lo que en general, el panorama regional no ha sufrido cambios positivos, a pesar de que en el 2020 se incorporaron los resultados de Nicaragua. Esta situación puede deberse al corto período

entre las dos mediciones (3 años). De igual forma es importante mencionar que en algunos de los países de la región, el puntaje bajó entre el 2017 y 2020, lo que se puede atribuir a que los procesos de evaluación del 2020 fueron más robustos dada la amplia participación de actores.

Figura 2 Comparación de la implementación del ODS 6.5.1 en la región en 2017 y 2020.



Figura 3 Tendencia de los países de lograr la implementación del ODS 6.5.1.

País	Tendencia	Distancia a la meta	Progreso a la meta
Belice	Progreso limitado o nulo	Muy lejos de la meta	
Costa Rica	Progreso sustancial /en camino	Distancia moderada de la meta	
República Dominicana	Progreso limitado o nulo	Lejos de la meta	
El Salvador	Progreso limitado o nulo	Muy lejos de la meta	
Guatemala	Progreso limitado o nulo	Muy lejos de la meta	
Honduras	Progreso razonable pero se necesita acelerar	Muy lejos de la meta	
Nicaragua	No reportó en 2017	Muy lejos de la meta	
Panamá	Progreso limitado o nulo	Lejos de la meta	

Figura 4 Puntajes de implementación de las 4 dimensiones de la GIRH al 2020.

Dimensión	Costa Rica	República Dominicana	Panamá	Nicaragua	Honduras	El Salvador	Guatemala	Belice	Promedio
Leyes, políticas y planes	49	32	40	39	21	26	16	20	30
Instituciones y participación	56	50	38	32	29	25	25	25	35
Instrumentos de gestión	52	44	30	31	29	23	23	33	33
Financiamiento	45	16	25	17	20	18	18	7	21
Promedio	51	36	33	30	25	23	21	21	

Nivel de implementación de GIRH	Muy bajo	Bajo	Medio-bajo	Medio-alto	Alto	Muy alto
Rango de puntuación	0-10	11-30	31-50	51-70	71-90	91-100

Considerando lo antes expuesto, los resultados de la evaluación 2020 y la tasa actual de progreso de la GIRH de los países centroamericanos, incluyendo a República Dominicana, **es poco probable que la región, y cualquiera de sus países, alcance la meta global de implementación "muy alta" (rango de puntuación entre 91 y 100) para el 2030.**

La proyección preliminar al 2023 para la región de acuerdo con las oportunidades descritas, supone que los países tendrán avances principalmente en la dimensión de instrumentos de gestión, debido a la creación o fortalecimiento de los sistemas nacio-

nales de información sobre los recursos hídricos y la creación o ampliación de las figuras de administración de cuencas. En la dimensión de instituciones y participación, se proyecta la creación o fortalecimiento de los mecanismos de coordinación interinstitucional y se incentivará la participación del sector privado, así como se propiciarán los espacios de la participación de la esfera pública no sólo en procesos de consulta, sino también en la toma de decisiones, incorporando a los grupos vulnerables e incluyendo las perspectivas de género (gobernanza). En la dimensión de Leyes, políticas y planes, avanzarán los países que ya cuentan con políticas

y planes hídricos en su fase final de revisión para su aprobación, así como los anteproyectos de ley de aguas que están en discusión en las asambleas o congresos legislativos. La dimensión de financiamiento dependerá de los avances en las otras dimensiones, pero también en los mecanismos como tarifas de protección hídrica, pagos por servicios ecosistémicos y fondos de agua, así como los cánones de aprovechamiento y de vertidos en aquellos países que las leyes se los permiten.

Al 2026, la proyección preliminar de avance en la dimensión de Leyes, políticas y planes, es que a partir de la aprobación de las leyes nacionales de agua y de las políticas hídricas, se institucionalizarán los entes rectores del sector de recursos hídricos, lo que permitirá alinear las competencias de cada una

de las instituciones vinculadas con la GIRH. Esto también permitirá la creación de los propios mecanismos de financiamiento de acuerdo a lo que establecen los marcos legales hídricos en los países, con lo cual se espera reducir la dependencia que la región tiene de los fondos de los organismos de cooperación internacional para la implementación de acciones de la GIRH. Además, con la creación y el fortalecimiento de los instrumentos legales, técnicos y financieros que han realizado algunos países se podrán trasladar esas experiencias a los demás países, enfatizando los esfuerzos en los gobiernos municipales y en las figuras de administración de cuencas. Al 2026 también se proyecta que se establecerán los mecanismos legales, institucionales, técnicos y financieros para la gestión transfronteriza.

Figura 5 Acciones en los países para avanzar aceleradamente en la GIRH al 2023.



Figura 6 Acciones en los países para avanzar aceleradamente en la GIRH al 2026.



Acciones Estratégicas desde un marco de aplicación regional establecidas con base a los retos identificados y las acciones establecidas en el lineamiento sobre GIRH de la ERAM.

- A. Fortalecimiento e Integración de Sistemas Nacionales de Información Hídrica al Observatorio Ambiental Regional (OAR): Se propone que la información generada a través de los SNIH se integre en el OAR, a través del nodo creado para este fin, como un mecanismo de intercambio de información regional que además vincule las 25 cuencas y 18 acuíferos transfronterizos.
- B. Gestión de riesgos asociados al agua y Cambio Climático: Promueve el fortalecimiento de los vínculos entre las agendas riesgo, cambio climático y agua, a través de la identificación de impactos de los eventos extremos hidrometeorológicos y elaboración de estudios sobre costo beneficios de las medidas para avanzar en la resiliencia climática y la seguridad hídrica.
- C. Gestión del conocimiento para la GIRH: Fortalece la colaboración sur-sur entre los países, así como la sistematización e intercambio de experiencias, y la capacitación a todo nivel relacionadas con la GIRH. Además, el módulo de GIRH o caja de herramientas proveerá de conocimiento sobre las buenas prácticas para la GIRH que han desarrollado los países de la región, así como otros enfoques como la escuela de saberes o cuencas pedagógicas, entre otras.
- D. Alianzas público-privadas para la GIRH: Establece que cada país deberá crear una agenda sobre seguridad hídrica y GIRH, orientada a establecer acuerdos que movilicen las inversiones tanto nacionales como internacionales para la protección, gestión y conservación de recurso hídrico. Replicar mecanismos financieros que han sido exitosos en otros países y generar mecanismos internos que complementen los recursos provenientes de la cooperación.
- E. Gestión del financiamiento regional para acelerar el cumplimiento del ODS 6.5.1: Orientada al diseño y gestión de iniciativas y proyectos, que faciliten la obtención de recursos financieros para el cumplimiento del ODS 6.5.1. Evaluar las lecciones aprendidas generadas a través de

los proyectos en operación y diseñar nuevas iniciativas que den continuidad y complementariedad a los elementos de la GIRH, con la participación y corresponsabilidad de entidades públicas, el sector privado y la sociedad en su conjunto, con transparencia y rendición de cuentas.

- F. Fortalecimiento de la gestión de aguas transfronterizas: Promueve el establecimiento de una comunidad de práctica, que permita el intercambio de experiencias, el fortalecimiento de capacidades en materia de GIRH y la gestión de cuencas transfronterizas. Así como, el establecimiento de lineamientos guía para que los países puedan establecer acuerdos en la materia y facilite la generación de consensos a nivel político y de tomadores de decisión.

Reflexiones sobre el avance de la meta 6.5.1 al 2030 indican que desde la perspectiva regional:

- En el periodo de 2017 al 2020 solo hubo 1% de avance en la implementación de la GIRH. La región sigue en la categoría de implementación baja (30 puntos).
- Los cambios en las puntuaciones obtenidas en la medición del 2020 pueden deberse a una evaluación más robusta por la amplia participación de entidades, más que a los cambios en el estado y gestión del recurso hídrico.
- El estado del indicador ODS 6.5.1 en Centroamérica indica que la GIRH tiene una aplicación limitada, con una aceptación y participación limitada de los grupos de interés en los países.
- Las experiencias de éxito particulares que han tenido los países de la región en cada dimensión de la GIRH pueden compartirse a través del Comité Técnico de GIRH de la CCAD, para que los puntos focales puedan trasladar, replicar y/o adaptar las medidas necesarias para avanzar más rápido en la implementación de la GIRH en la región.

Conclusiones presentadas en el informe sobre la GIRH en Centroamérica:

- A nivel regional, el Sistema de la Integración Centroamericana -SICA-, a través de sus instituciones especializadas (CCAD, CAC, CRRH, CEPREDENAC, entre otras), ha desarrollado

líneas y acciones estratégicas, como la Estrategia Energética 2030, la Agenda Regional de Protección Social e Inclusión Productiva 2030, Estrategia Centroamericana de Desarrollo Rural Territorial, la Estrategia Regional de Cambio Climático y la Estrategia Regional Ambiental Marco 2021-2025, que contribuirían a lograr un mayor avance en el grado de implementación de las dimensiones de la GIRH para avanzar en el cumplimiento del ODS 6.5.1.

- Avanzar en la implementación de la GIRH, debe ser un aspecto fundamental de las estrategias de recuperación a los impactos de la COVID 19, diseñadas por los países de la región. Por lo que se espera que las estrategias planteadas en este documento, así como los retos y oportunidades específicas por país, contribuyan a priorizar acciones y recursos, como parte de dichos procesos de recuperación.
- Dado el estado actual de implementación y la tasa actual de progreso, es poco probable que la región, y cualquiera de sus países, alcance la meta global de implementación “muy alta” (rango de puntuación entre 91 y 100) para el 2030. Teniendo esto en cuenta, se sugiere que cada país establezca metas, por ejemplo, para el 2023 y el 2026, estableciendo objetivos más realistas sobre el avance en el grado de implementación de la GIRH que se espera obtener a un corto, mediano y largo plazo.

6.4 Panel de Alto Nivel con Puntos Focales para la GIRH

Este espacio fue moderado por Cinthya Hernández, presidenta de GWP Costa Rica y presidenta pro-témpore de GWP Centroamérica y Fabiola Tábora, Secretaria Ejecutiva de GWP Centroamérica. El espacio consistió en la presentación de parte de los Puntos Focales de cada país sobre las acciones prioritarias en materia de GIRH, indicando además lo que requieren para avanzar en su implementación. Para mantener una participación uniforme entre los países, los panelistas utilizaron una diapositiva estandarizada en la que se presentó el puntaje del ODS 6.5.1 del país, como referencia para responder a la siguiente pregunta guía brindada previamente:

“Cuál es la prioridad de su país en materia de GIRH y qué requiere para avanzar en su implementación?”

El panel se desarrolló con las exposiciones en dos bloques, cada uno integrado por cuatro países, quienes realizaron su disertación por un espacio de 5 minutos cada uno.

Primer Bloque de Puntos Focales:

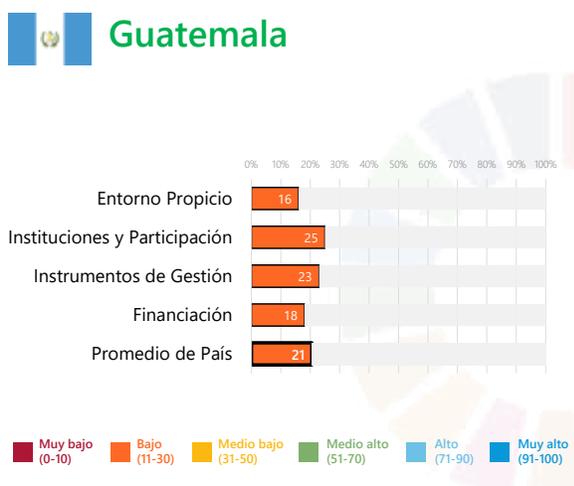
- Jessy Mabel Alfaro Soto, Guatemala
- Julia Guardado, Honduras
- Fernando López Larreynaga, El Salvador
- Víctor Gómez, Panamá

Segundo Bloque de Puntos Focales:

- Domingo Rafael Brito, República Dominicana
- Tennielle Williams, Belice
- Carlos Juarez, Nicaragua
- José Miguel Zeledón, Costa Rica

Además, al finalizar el primer bloque de exposiciones se realizó la presentación del video promocional de 5 minutos denominado "Proceso de Evaluación del ODS 6.5.1. Por qué es importante?", el cual se puso a disposición de los participantes como apoyo en los procesos nacionales relacionados a la GIRH y el ODS 6.5.1.

A continuación, se presenta un resumen de los principales elementos expuestos en cada una de las disertaciones de los Puntos Focales.



Jessy Mabel Alfaro Soto, Coordinadora de Laboratorio de Calidad del Agua, MARN/Guatemala inició mostrando el resultado de las 4 dimensiones de la GIRH: Entorno propicio 16%, Instituciones y Parti-

cipación 25%, Instrumentos de Gestión 23%, Financiamiento 18% y promedio de país 21% (nivel bajo). Guatemala cuenta con 38 cuencas Hidrográficas y 194 cuerpos de agua prioritarios. Cuenta con una disponibilidad hídrica potencial de 93 mil millones de metros cúbicos, sin embargo, aún no logra cubrir todas las demandas de la población.

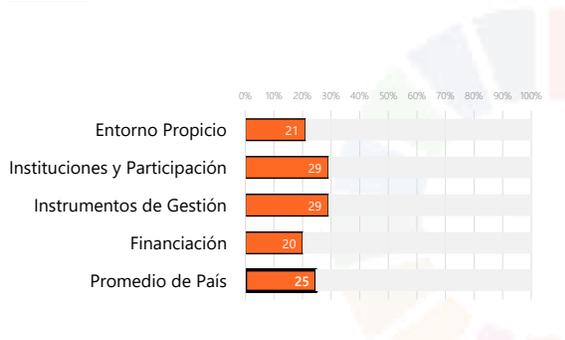
Las políticas, leyes y planes relacionados al agua se encuentran fragmentadas y no reflejan enfoques integrados. La nueva propuesta de Ley de Aguas está estancada, y en su defecto las políticas a nivel municipal ayudan parcialmente. En relación a las instituciones y la participación cabe mencionar que existen responsabilidades dentro de los distintos ministerios e instituciones, pero siguen existiendo limitaciones técnicas y financieras. La coordinación se realiza a través de Comités Técnicos o Mesas Técnicas, sin embargo, el tener diferentes funciones o diferentes compromisos en el uso del agua complica un poco la definición de las estrategias.

En cuanto a los instrumentos de gestión se han logrado ciertos avances respecto a los arreglos para la gestión de ecosistemas, sin embargo, es necesario fortalecer significativamente los instrumentos para el monitoreo de la cantidad y calidad de agua.

Dentro de las prioridades que tiene Guatemala mencionó:

- Aprobación de la Política de la Gestión Integral de Recursos hídricos, está ya está elaborada y está en un proceso de revisión por la Secretaría de Planificación y Programación de la Presidencia.
- Creación del Viceministerio del Agua: para mejorar la gestión del agua, incluyendo la instalación de un laboratorio de calidad de agua para el seguimiento a los monitoreos de aguas residuales y cuerpos hídricos, así como promover la investigación.
- Disposiciones para promover la protección y conservación de cuencas hidrográficas: De igual forma promover la investigación y otras acciones para la conservación y protección de cuencas hidrográficas, como ser el inventario, caracterización y diagnóstico de la cuencas y elaborar planes enfocados a la Gestión Integral de los Recursos Hídricos.

Honduras



Julia Guardado, Asesora Legal de la Dirección de Recursos Hídricos, de la Secretaría MiAmbiente inició la presentación indicando la puntuación para las 4 dimensiones de la GIRH señalando que: el Entorno Propicio tiene 20%, las Instituciones y Participación 29%, los Instrumentos de Gestión 29%, Financiación 20%, Promedio de País 25% (nivel bajo). Posteriormente describió de forma general los aspectos más relevantes para cada dimensión. Entorno Propicio: Honduras cuenta con una Ley General de Aguas aprobada en el 2009, sin embargo, no se ha podido implementar porque su reglamento aún está en etapa de ser aprobado.

En cuanto a las instituciones y participación: La Secretaría de Recursos Naturales y Ambiente, es el ente encargado de ejecutar las políticas del sector hídrico. Actualmente realiza esfuerzos para incorporar la participación ciudadana, así como el sector público y privado. Se ha iniciado la conformación de organismos de cuenca, los cuales son entidades que permiten el empoderamiento de la comunidad para asegurar la participación ciudadana en el cumplimiento de la ley, las políticas y los planes de gestión.

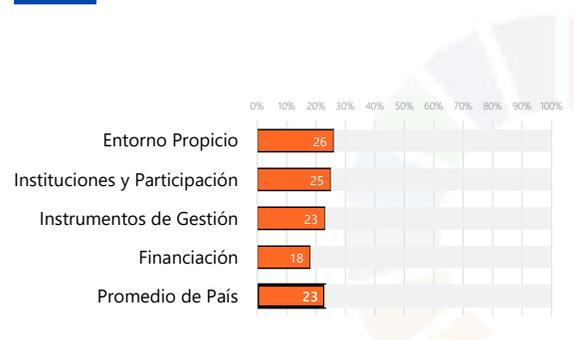
En los instrumentos de gestión: Ya se cuenta con planes de acción hídrica para 3 Consejos de cuenca, en la cuenca de los ríos Sampile, Goascorán y Choluteca y se encuentra en proceso de construcción el plan hídrico de la cuenca del río Goascorán. Además, se cuenta el Plan de Reducción de Riesgo por Sequía a nivel nacional, el Plan de Acción de Lucha contra la Desertificación Sequía y el Plan Maestro de Agua, Bosque y Suelo, y el sistema de información denominado Plataforma Agua de Honduras, que apoyará en la generación de balances hídricos a nivel de microcuenca.

En cuanto a financiamiento: Lamentablemente el presupuesto para realizar todas estas acciones es pequeño y cada año se recorta más, entonces en este aspecto es necesario gestionar más recursos.

Dentro de las prioridades que tiene Honduras mencionó:

- La aprobación del Reglamento de la Ley General de Aguas y así poder crear la Autoridad del Agua.
- La finalización de la Política Nacional de GIRH.
- Continuar con el proceso de conformación y constitución de organismos de cuenca para poder elaborar planes hídricos y generar gobernanza hídrica a nivel de país.
- Elaborar el balance hídrico nacional porque de esta forma podremos elaborar el plan nacional de la gestión integrada de los recursos y planes hídricos de cuenca.
- Contar con un Sistema Nacional de Recursos Hídricos con información confiable en el país.
- Establecer el Fondo Hídrico Nacional para la sostenibilidad de acciones enmarcadas en la gestión integrada de los recursos hídricos.

El Salvador



El **S.E Sr. Fernando López Larreynaga**, Ministro de Ambiente de la República de El Salvador señaló que para El Salvador el Entorno Propicio es de 26%, las Instituciones y Participación es del 25%, los Instrumentos de Gestión un 23%, Financiación es del 18% y el promedio de país 23% (nivel bajo).

En cuanto a las prioridades del país señalo las siguientes.

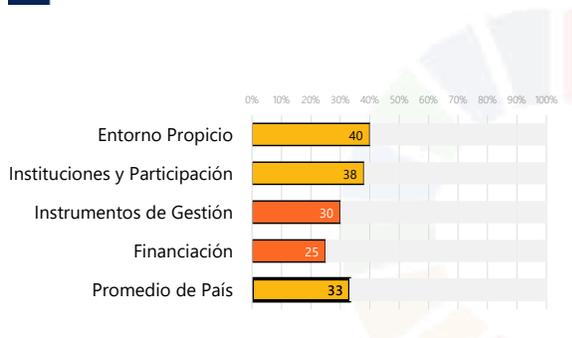
- Menciono la gran necesidad de un Ente Rector.
- La implementación de las herramientas e instrumentos de gestión que permitan crear un entorno propicio y lograr la implementación de

las acciones necesarias a nivel territorial, para impulsar la gestión integrada del recurso hídrico.

- El involucramiento del gobierno central, los gobiernos municipales, la empresa privada y la sociedad civil los cuales deben involucrarse en todos los procesos de la GIRH.

Recalco que la administración del agua tiene que estar bajo la sombra del gobierno, ya que el agua es un derecho fundamental del ser humano y el estado debe velar por que esto se cumpla. Aunque la baja calificación del país es el reflejo del abandono que se ha tenido por años en materia de la GIRH. La propuesta de Ley una Nueva Ley para el Agua no avanza por razones políticas. El bajo porcentaje en la dimensión de instrumentos de gestión indica que existe un desconocimiento sobre los instrumentos existentes y solo confirma que estos no se han divulgado lo suficiente, ni están apoyando la implementación de acciones. Con relación al financiamiento, hace falta mucho trabajo por realizar, lo cual concuerda con la puntuación más baja.

Enfatizo en la necesidad de contar con el Ente Rector en materia de recursos hídricos que cuente con todo el marco legal consolidado en temas hídricos considerando los usos en los diferentes sectores y subsectores que hoy están dispersos entre diversas entidades. Concluyó, que la Ley de Agua podría solucionar todo esto.

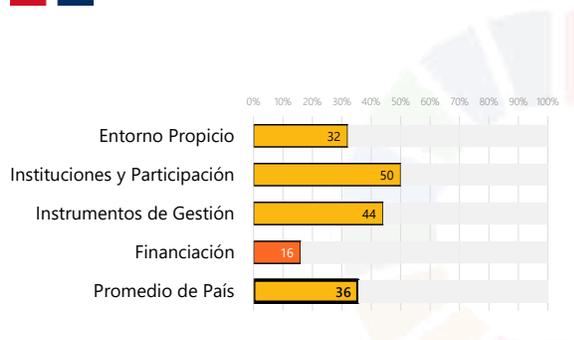


Victor David Gomez, Jefe del Departamento de Recursos Hídricos de la Dirección de Seguridad Hídrica del Ministerio de Ambiente de Panamá inicio la presentación indicando el porcentaje de avance de las 4 dimensiones de la GIRH: El entor-

no propicio tiene una puntaje de 40%, instituciones y participación 38%, instrumentos de gestión 30%, financiamiento 25% y promedio de país 33% (nivel medio bajo).

Se mencionó que Panamá actualmente cuenta con legislación hídrica y un Plan de Seguridad Hídrica 2015- 2050, aunque es evidente que Panamá aún tiene pendiente varios temas para lograr la gestión integrada de los recursos hídricos. Entre los aspectos prioritarios se indicaron los siguientes:

- Como primer punto mencionó el estudio de las aguas subterráneas: Es un recurso que se aprovecha a gran escala en Panamá, sin embargo solo existen estudios puntuales en algunas zonas prioritarias. Es decir que no existe un estudio general que permita una planificación y aprovechamiento sostenible de los acuíferos.
- La actualización de la normativa en materia de Agua, a pesar de que se cuenta con una Ley de Agua que es el decreto 35- 1966, la misma tiene 55 años de vigencia, por lo que es importante actualizarla a las capacidades y necesidades técnicas del 2021.
- La actualización del Canon de Uso de Agua que se aplica desde 2009. Se requiere de su actualización ya que la economía del país ha cambiado mucho estos últimos 11 años. Una dificultad que se enfrenta también es que el canon se orienta al fortalecimiento de capacidades técnicas del Ministerio de Ambiente y no a las actividades de la GIRH.
- En la prevención y gestión de riesgos de desastres: Los 43 comités de cuencas conformados, de las 52 cuencas existentes, requieren de fortalecimiento en prevención de riesgos ya que estos son regularmente afectados por eventos climáticos extremos como los ocurridos recientemente con los huracanes ETA y IOTA. Además, se requieren más estudios en las cuencas para establecer sus índices de vulnerabilidad para actuar en la reducción de la misma.
- Fortalecimiento del intercambio técnico y científico entre instituciones públicas, privadas, la academia, las organizaciones no gubernamentales, y la sociedad civil.



Domingo Rafael Brito, Director de Aguas del Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales de la República Dominicana comenzó su participación indicando el puntaje de las cuatro dimensiones de la GIRH: en Entorno Propicio se refleja un 32%, en Instituciones y Participación 50%, Instrumentos de Gestión 44%, Financiamiento 16%, y el promedio de país 36% (nivel medio bajo). Indico que los resultados muestran que el país tiene un largo camino por recorrer para lograr una efectiva GIRH, aunque se está avanzando en ese sentido con la creación del Gabinete del Agua.

En relación con las Prioridades en las que el país debe avanzar para el establecimiento y desarrollo de la GIRH se indicaron las siguientes:

En lo hidrológico:

- Apoyo en el monitoreo y medición de estaciones climáticas, hidrométricas, pluviométricas y calidad de aguas (medios de transporte, equipamiento y gastos de logística para las brigadas de aforo). Algunas estaciones no están funcionando y la data no es de buena calidad.
- Desarrollo del Sistemas de Información Hidrológica, su metodología y herramientas de análisis.

En el marco institucional para la regulación y administración de los recursos hídricos:

- Aprobación de la Ley de Aguas antes del 2023, conteniendo conceptos modernos tomando en cuenta toda la experiencia de los demás países.
- Desarrollo y aplicación de normas y procedimientos (reglamentos) de otorgamiento de permisos y derechos o concesiones de uso de agua.
- La aprobación de la Ley Sectorial de Agua Potable y Saneamiento.

- Implementación a nivel nacional de la Ley de Pago por Servicios Ambientales (PSA).
- Administración de derechos (registros de usuarios y de derechos, titulación de concesiones y permisos, plataforma de toma de decisiones para evaluaciones y procesamiento de solicitudes de permisos y derechos de usos de agua).

En los instrumentos económicos:

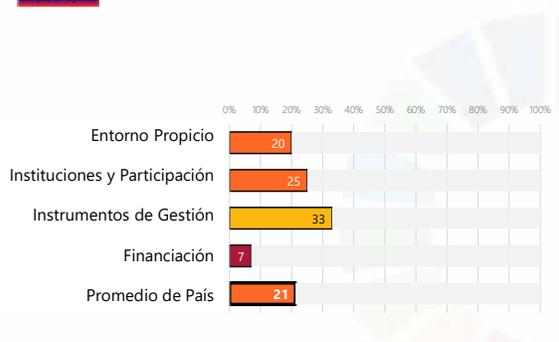
- Desarrollo de esquemas y estructuras tarifarias aplicables para generar ingresos para la GIRH.
- Construcción de embalses y protección de sus zonas de recarga.
- Acceso a crédito y donaciones para las inversiones en infraestructuras y planes de manejo de las cuencas prioritarias.

En la planeación de los recursos hídricos:

- Actualización del Plan Hidrológico Nacional y Plan Nacional de Recursos Hídricos (2022-2040).
- Formular planes hidrológicos de las principales cuencas hidrográficas.
- Diseño y construcción de obras de almacenamiento y regulación de aguas superficiales en cauces fluviales (presas de embalses, para almacenamiento y amortiguamiento de sequías y crecidas).
- Contar con los planes de manejo y de acción de cuencas, subcuencas y microcuencas, y la creación de todos los comités de cuenca del país.



Belice

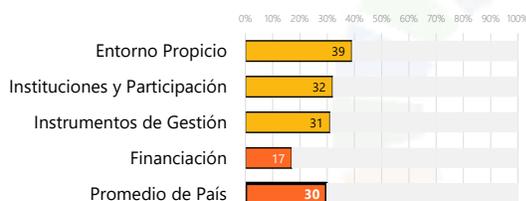


Tennielle Williams, Hidróloga Principal del Servicio Nacional de Hidrología del Ministerio de Recursos Naturales, Petróleo y Minería puntualizó los resultados de la evaluación para las dimensiones de la GIRH: entorno propicio 20%, instituciones y participación 25%, instrumentos de gestión 33%, financiamiento 7% y promedio de país 21% (nivel bajo).

Dentro de las prioridades mencionó:

- Implementación de mecanismos de financiamiento y entorno propicio.
- Decisión del gabinete para determinar el estatus de la Agencia GIRH - Órgano Estatutario según lo establece la ley o un Departamento de Gobierno.
- Recursos humanos: para operar en el nivel básico: hidrogeólogo, administrador del agua
- Investigaciones / estudios hidrológicos: Inventario de aguas superficiales, Inventario y red de monitoreo de aguas subterráneas, incluidas las características del acuífero, Plan Nacional de Adaptación del Sector Agua y Plan de control y gestión de la sequía hidrológica.

Nicaragua



Carlos Alfredo Juárez, Especialista en Recursos Hídricos, del Ministerio del Ambiente y Recursos Naturales (MARENA) inició con los resultados de la evaluación de las dimensiones de la GIRH: Entorno Propicio 39%, Instituciones y Participación 32%, Instrumentos de Gestión 31%, Financiamiento 17% y promedio de país 30% (nivel bajo).

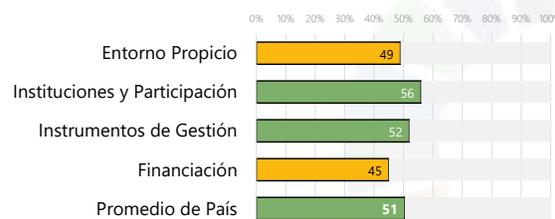
Existen una serie de lineamientos estratégicos que en el corto y mediano plazo se necesitan trabajar para poder avanzar en el cumplimiento a las metas del ODS 6.

Dentro de las prioridades que tiene Nicaragua mencionó:

- Revisar, actualizar y realizar ajustes necesarios a la Política Nacional de Recursos Hídricos y que se vincule al Plan Nacional de los Recursos Hídricos a nivel municipal y regional.
- Impulsar la coordinación intermunicipal en temas de GIRH.

- Promover intercambio de experiencia entre los países que comparten cuencas.
- Priorizar la descentralización de la gestión de los recursos hídricos, procurando la colaboración entre las diversas instituciones locales y municipales en conjunto con la autoridad administrativa dispuesta por la Ley 620.
- Modernización y fortalecimiento de la red nacional hidrometeorológica, telemétrica y piezométrica.

Costa Rica



José Miguel Zeledón, Director Nacional de la Dirección de Agua del Ministerio de Ambiente y Energía (MINAE) mencionó los resultados de la evaluación de las dimensiones de la GIRH: el Entorno Propicio 49%, Instituciones y Participación 56%, Instrumentos de Gestión 52%, Financiamiento 45% y promedio de país 51% (nivel medio alto). Costa Rica incremento 3% en la GIRH en el periodo de 2017 a 2020.

Dentro de las prioridades de Costa Rica se indicaron las siguientes:

- Actualizar la Política Nacional del Recurso Hídrico y el Plan Nacional de GIRH.
- Mejorar la gobernanza hídrica a nivel local, regional y nacional.
- Actualizar la Ley de Aguas que data de 1942.
- Asegurar la inversión de los recursos generados por los Cánones de aprovechamiento y de vertidos.
- Invertir en Infraestructura de Saneamiento.
- Fortalecer Gestión de los Acueductos Comunales.
- Desarrollar capacidades técnicas para la toma de decisiones sobre el recurso hídrico con certeza científica.

Foto 2 Carlos Manuel Rodríguez, Melissa Gaitan Fanconi, Andrés Sánchez, Chantal Demil-Camps, Silvia Saravia y Miguel Doria (de izquierda a derecha).



6.5 Panel de Alto Nivel con aliados de la Cooperación Internacional

El panel con aliados de la Cooperación Internacional fue moderado por Raúl Artiga, Asesor Técnico de la CCAD - SICA. Este espacio de discusión fue desarrollado con la intervención de 6 organizaciones internacionales (Fondo Global para el Ambiente - GEF, Organización de Estados Americanos - OEA, Banco Centroamericano de Integración Económica - BCIE, El Programa Hidrológico Intergubernamental - PHI-UNESCO, La Comisión Económica para América Latina - CEPAL, Comisión Económica para Europa de las Naciones Unidas - UNECE). Cada una de las instituciones invitadas disertó sobre la importancia de atender los retos relacionados con el cambio climático, los ODS y la GIRH, indicando su compromiso de apoyar a los países de la región e indicando las oportunidades actuales para colaborar en el abordaje de estos, así como algunas recomendaciones para dar seguimiento a los resultados del estudio.

Las intervenciones fueron dirigidas a dar respuesta a la siguiente pregunta guía: *¿Con base a las estrategias y prioridades identificadas, qué oportunidades de colaboración técnica y financiera existen, para que la región centroamericana avance hacia el cum-*

plimiento de la GIRH (ODS 6.5.1) al 2030?

A continuación, se presenta un resumen de las principales reflexiones, recomendaciones y oportunidades para avanzar en la implementación de la GIRH expuestos por cada uno de los panelistas.

Carlos Manuel Rodríguez - Director del GEF:

Menciono que la evaluación de las 4 dimensiones es una excelente herramienta para medir la GIRH, algo que no existía anteriormente y esto permitirá definir una ruta clara para avanzar. Algunas de las recomendaciones brindadas fueron:

- Maximizar la posibilidad de capitalizar todas las diferentes posibilidades de financiamiento disponibles a través del GEF a nivel de Centroamérica.
- Fortalecer a los puntos focales operativos del GEF para mantener un dialogo más estratégico y mejor planificado a nivel regional y ante entes financieros.
- Retomar el perfil político de Centroamérica en los espacios de negociación internacionales como se tenía en el pasado, especialmente ante el GEF y para la COP 26. Es necesario ver a Centroamérica unida haciendo incidencia polí-

tica en todos los foros internacionales en temas como la adaptación al cambio climático y la seguridad hídrica.

- Emprender una política integrada de gestión hídrica por los países de la región, con acciones claras para que los recursos que se harán disponibles por los países industrializados (alrededor de cien mil millones de dólares) para acciones en adaptación y resiliencia al cambio climático y la vulnerabilidad a las pandemias, puedan captarse, pues si Centroamérica no cuenta con dichas políticas esos recursos se van a canalizar a otras regiones.
- Construir un marco legal moderno e instancias rectoras fortalecidas que permitan una gestión integral, racional y coherente con la sostenibilidad. La institucionalidad y el financiamiento para los recursos hídricos ante escenarios inciertos por el cambio climático, es tremendamente importante, por lo que vale la pena que los países revisen la experiencia de Costa Rica sobre el ajuste de los cánones, ya que esto ha brindado sostenibilidad financiera al Ministerio de Ambiente, para no depender del Estado para la asignación de recursos para investigación, para gestión, y para pagos de salarios de la Dirección de Aguas.
- Organizar un encuentro entre Ministros y puntos focales para la GIRH para planificar lo que será el GEF 8 a partir del 2022.

Silvia Saravia - Oficial de Asuntos Económicos de la División de los Recursos Naturales de la CEPAL:

Indicó que vale la pena recordar el concepto de la GIRH. La idea central es aprovechar de manera coordinada el agua, también la tierra y los recursos naturales relacionados con el fin de maximizar nuestro bienestar socioeconómico de una manera que no comprometamos la sostenibilidad de los ecosistemas. Se observa que se ha empezado a trabajar la implementación de este concepto de forma creciente en todos los países del mundo y de nuestra región. Sin embargo, con un bajo avance en la GIRH, desde la CEPAL se realizan dos recomendaciones, una a nivel técnico y organizativo y otra sobre el nivel financiero.

A nivel técnico y organizativo fortalecer los organismos a nivel de cuenca que son estas instancias

con las que se debe trabajar para resolver los altos niveles de estrés hídrico entorno a ciudades importantes y zonas productivas de alto valor económico, con alto consumo de agua creciente, altos impactos antrópicos y conflictos generalizados en aumento. Además, será importante implementar los foros de participación donde los actores locales pueden aportar a la toma de decisiones.

Y para el tema del Financiamiento: establecimiento de mecanismos como tarifas de protección hídrica, pagos por servicios ecosistémicos, fondos de agua, cánones de aprovechamiento y vertidos en aquellos países donde las leyes los permitan. Además, se debería crear incentivos económicos y financieros para permitir conductas adecuadas en los diferentes sectores productivos, facilidades para obtener crédito basados en parámetros de usos responsables del agua, a nivel social y ambiental. Finalmente es necesario que estos instrumentos que se están mencionando estén alineados en el contexto de cambio climático, riesgo climáticos, derecho humano al agua potable y caudales ecológicos en el país y entre países.

Melissa Gaitan Fanconi – Jefa de Proyectos Regionales del BCIE:

Indicó que las necesidades de financiamiento son grandes y van a seguir creciendo en función de la presión y competencia por los recursos hídricos. Lo que nos puede acercar a lograr las metas de financiamiento es atraer al sector privado. Hay que cambiar el paradigma del sector agua que ha tenido como principal enfoque buscar recursos de donación para apoyar la GIRH, ahora debemos buscar recursos concesionales para poder financiar la infraestructura desde el sector privado. Hay que usar los recursos de donación para apalancar recursos comerciales que atraigan la inversión con el sector privado.

Para impulsar esto será necesario fortalecer el marco regulatorio e institucional del país, así como, diseñar proyectos fuertes, robustos, claros, con flujos de ingresos predecibles y constantes en el tiempo que permitan a los inversionistas recuperar sus inversiones a un valor justo por el riesgo de las mismas.

El BCIE comunica a los participantes del evento que cuenta con recursos para pre-inversión de proyectos y también tiene un equipo y un liderazgo fuerte para apoyar a los países a estructurar y analizar

oportunidades de proyecto bajo alianzas público - privada en el sector agua. El sector agua es de mucho interés para el BCIE y puede apoyar a los gobiernos en la estructura de sus proyectos, armar sus transacciones, y atraer inversionistas desde el sector privado.

Andrés Sanchez - Especialista Gerente de Programa de Agua de la OEA:

Recomendó la promoción de alianzas estratégicas con el sector privado y enfatizar acuerdos en cuencas transfronterizas, ya que entre 40 y 45% del territorio de Centroamérica comparte sus recursos hídricos directa e indirectamente entre 21 millones de personas. En este sentido, indico a los países que el GEF es el mecanismo oportuno para promover las gestiones en el marco de la acuerdos y acciones compartidas entre los países y fomentar el trabajo colaborativo.

Hizo un llamado para que los países y las instituciones presentes trabajemos de manera compartida. Desde la OEA se cuenta con herramientas, mecanismos, capacitaciones y mucho conocimiento que se pueden transmitir al SICA, a la CCAD, a CEPREDENAC y a otras instituciones. El mensaje es trabajar juntos para lograr más, especialmente en la gestión de cuencas transfronterizas y la protección de ecosistemas.

Miguel Doria – Especialista de Programas en América Latina y el Caribe PHI de la UNESCO:

UNESCO reconoce que el contexto de la gestión integrada requiere de una articulación, cooperación y colaboración entre diversos sectores y actores. A pesar de que en la prensa ya se menciona sobre los conflictos por el agua, y que las guerras del futuro entre los mismos habitantes de las cuencas pueden suceder por el acceso al agua, para la UNESCO, el agua siempre debe ser un instrumento de cooperación universal, de unión entre los diversos sectores y también de inclusión.

La UNESCO informó que tiene bajo su custodia, junto con la UNECE, el monitoreo del indicador ODS 6.5.2, el cual se enfoca específicamente en el tema de cooperación y colaboración para la gestión de los recursos hídricos transfronterizos; y que cuenta con una cátedra para el manejo de este tema. Además, cuenta con varios cursos sobre manejo de cuencas y se desarrollan una serie de webinars en temas relacionados a la GIRH.

Finalmente, llamó la atención hacia la importancia de iniciar un diálogo entre los actores para analizar el propio concepto de la GIRH, para entender cómo se gestiona el agua, cómo se maneja, y cómo se debe integrar e implementar, utilizando las políticas públicas para generar una mejor gobernanza en los países y la región.

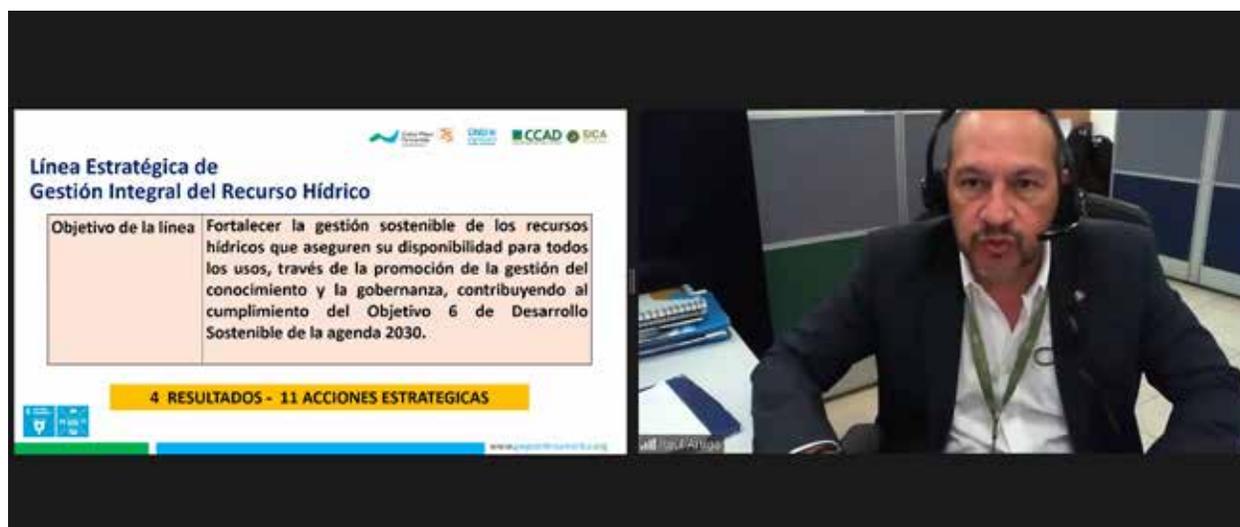
Chantal Demil-Camps – Oficial de Asuntos Ambientales de UNECE:

Inició mencionando que al adoptar el marco de los ODS, los Estados reconocieron la importancia de la cooperación en materia de aguas transfronterizas, a través de la evaluación del indicador ODS 6.5.2. Este indicador mide la proporción de la superficie de cuencas transfronterizas sujetas a arreglos operacionales para la cooperación en materia de aguas transfronterizas. En Centroamérica existen al menos 25 ríos transfronterizos cuyas cuencas ocupan más del 42% del territorio y al menos 18 acuíferos transfronterizos. Es importante mencionar que a pesar de la pandemia del Covid-19 los países han respondido positivamente al segundo ciclo de presentación de informes del indicador 6.5.2 entre el 2020 y 2021. A nivel mundial 129 de los 153 países que comparten cuencas transfronterizas han presentado informes sobre el ODS 6.5.2 y todos los países de Centroamérica presentaron dicho informe. No obstante, la gestión de aguas transfronterizas sigue siendo escasa en esta región.

El valor promedio del indicador ODS 6.5.2 para Centroamérica es de 3.64%, lo que indica que menos del 5% de la superficie de las cuencas compartidas entre los países cuenta con arreglos operacionales. Aunque se observa un escaso marco cooperativo en esta materia, también existe un amplio espacio para reforzar la cooperación, pero se requiere de acelerar los esfuerzos para alcanzar la meta del ODS 6.

En consonancia con las Naciones Unidas y el marco de aceleración global del ODS 6, los esfuerzos deben centrarse en una serie de acciones claves en el marco del ODS 6 para acelerar el progreso hacia la cooperación de aguas transfronterizas y también la GIRH. Eso incluye abordar la falta de datos especialmente en los acuíferos transfronterizos y aumentar el desarrollo de capacidades como precursor fundamental de la negociación y la aplicación de acuerdos, aprovechar los convenios mundiales sobre las aguas transfronterizas como base para desarrollar nuevos acuerdos o revisar los existentes

Foto 3 Raúl Artiga en su presentación sobre la ERAM



a nivel de cuenca, utilizar la voluntad política, abordar urgentemente los desafíos en la financiación y divulgar la experiencia de las agencias de la ONU y de socios en los países en esta materia.

Se insto a utilizar los convenios internacionales en la materia, ya que estos pueden ser una buena herramienta en la región para fundamentar la cooperación entre UNECE, la CCAD y GWP Centroamérica, así como, otros socios de la región para apoyar la agenda hídrica en Centroamérica vinculada a la gestión de aguas transfronterizas.

6.6 Presentación de la Agenda de Trabajo Regional - CCAD

Esta presentación fue realizada Raul Artiga, Asesor Técnico de la CCAD, quien dio a conocer que la Estrategia Regional Ambiental (ERAM), específicamente su Línea Estratégica de Gestión Integral del Recurso Hídrico.

Línea Estratégica: Gestión Integrada de Recursos Hídricos.

Objetivo: Fortalecer la gestión sostenible de los recursos hídricos que aseguren su disponibilidad para todos los usos, a través de la promoción de la gestión del conocimiento y la gobernanza, contribuyendo al cumplimiento del Objetivo 6 de Desarrollo Sostenible de la agenda 2030.

Los resultados y actividades específicas contempladas en la agenda son los siguientes:

Resultado 1: Mejorada las capacidades de funcionarios de países miembros de la CCAD con el diseño e implementación de una plataforma regional de gestión del conocimiento para el uso sostenible de los recursos hídricos y la gobernanza del agua.

Sus actividades son:

- Promover a nivel regional cursos de formación y desarrollo de capacidades incluyendo la sistematización de experiencias en gobernanza, administración y gestión hídrica incrementando el conocimiento de buenas prácticas y lecciones aprendidas entre los países.
- Implementar módulo de Gestión Integrada de Recursos Hídricos en el Observatorio Ambiental Regional (OAR) con la sistematización de experiencias regionales sobre gobernanza, gestión hídrica, balances hídricos, estudios hidrogeológicos, y datos del monitoreo de calidad y cantidad de agua superficiales y subterráneas de los países miembros.

Resultado 2: Promovida la protección y restauración de los ecosistemas hídricos prioritarios de los países de la CCAD implementando tecnología, una nueva cultura del agua e instrumentos económicos para valorar el agua. Su actividad es:

- Establecer metodología y lineamientos regionales para promover la valoración económica, fiscalidad y financiamiento para la conservación de las fuentes de agua y promoción de la seguridad hídrica en los países miembros de CCAD.

Resultado 3: Consolidado un sistema regional de información, evaluación y gestión de riesgos ambientales y climáticos relacionados con recursos hídricos. Sus actividades son:

- Elaboración de Lineamientos regionales para enfrentar sequías e inundaciones para implementar acciones regionales coordinadas de gestión de sequías e inundaciones en territorios priorizados.
- Implementar el Centro Virtual de Tiempo Severo y fortalecer los servicios del Foro del Clima y el Centro Clima en la región.

Resultado 4: Constituido y operando un marco regional de trabajo para el manejo de los cursos de Aguas internacionales, Cuencas y Acuíferos Transfronterizos. Sus actividades son:

- Elaboración de Lineamientos Regionales para la cooperación en aguas internacionales, con la participación de las entidades políticas e institucionales prioritarias.
- Conformación de una instancia dentro de la CCAD de asistencia política, técnica y jurídica a programas de aguas internacionales, cuencas y acuíferos compartidos.

6.7 Mensaje de los participantes sobre el evento

Con la intención de conocer la percepción de los participantes sobre su involucramiento en el desarrollo de actividades relacionadas con la GIRH desde sus responsabilidades de trabajo, pero también obtener la impresión de los participantes sobre el desarrollo del evento se realizó una encuesta virtual a través de 2 preguntas.

La primera pregunta fue la siguiente: *Desde su ámbito de trabajo, ¿Cómo puede contribuir al avance de la GIRH en su país?* Los participantes indicaron que pueden contribuir a través de:

- La investigación científica y el monitoreo permanente, los cuales deben ser medios para

proveer datos e información relevante sobre los recursos hídricos para apoyar a los actores en la gestión de proyectos y toma de decisiones.

- La Asistencia Técnica, la cual es fundamental sobre todo dirigida a los responsables de conducir iniciativas en marcha, tal como proyectos en ejecución, o procesos relacionados con normativas, entre otros que promuevan una mejor gestión, protección y conservación de los recursos hídricos. Además, se debe contar con mecanismos de participación efectivos que integren a los actores locales comunitarios.
- La Coordinación Interinstitucional e Intersectorial, la cual es la base para la construcción de acuerdos de colaboración para enfrentar los diferentes retos que enfrentan los elementos de la GIRH, como por ejemplo: la creación o fortalecimiento de instrumentos jurídicos y técnicos, creación de alianzas público-privadas y la sostenibilidad financiera, entre otros encaminados a obtener logros tangibles en la gestión del agua, tanto a nivel nacional, como a nivel transfronterizo.

La segunda pregunta fue la siguiente: *¿Cuál es el mensaje más importante que se lleva de la sesión del día de hoy?* De las respuestas obtenidas de los participantes, los mensajes más destacadas fueron las siguientes:

- El evento deja un mensaje claro de llamado a los actores a tomar acción en pro de la GIRH, lo que requiere del apoyo de todos y una mayor coordinación a nivel de los países, pero también a nivel transfronterizo. Se enfatiza la necesidad de adoptar nuevos enfoques y romper paradigmas que permitan impulsar la GIRH de una forma sostenible en el tiempo.
- Es importante desarrollar y mantener este tipo de espacios de discusión, socialización e intercambio de experiencias entre los diferentes actores. Estos espacios nos permiten construir esperanza entre todos y llenarnos de entusiasmo para trabajar y hacer avanzar nuestra región.

Foto 4 Durante el cierre: participantes comentan sobre el evento en el PolleEv



6.8 Cierre del evento

En representación de la presidencia pro-tempore de GWP Centroamérica Cinthya Hernández, quien dio gracias a los actores por los esfuerzos realizados, en cada uno de los países, en la búsqueda por mejorar la GIRH para el beneficio de la región. Sin embargo, aún existen grandes desafíos de gobernabilidad que requieren de más acciones conjuntas en las diferentes áreas de la GIRH, que hace necesario sumar más actores e integrar los enfoques de manejo de cuenca, riesgos, variabilidad y cambio climático.

Se agradeció de igual manera a los Puntos Focales de cada país por los esfuerzos realizados para mantener la interacción en los procesos de consulta y validación a través de medios virtuales, esto como respuesta a la adaptación de los espacios de trabajo en tiempos de la pandemia COVID-19.

En representación de la CCAD, Raúl Artiga, agradeció por el desarrollo participativo del informe para la región centroamericana y ratificó su compromiso por continuar trabajando para el desarrollo y bienestar de los países de la región. Además, indico que el Informe será de mucha importancia para el desarrollo de la GIRH en Centroamérica. Se cerró la sesión.

ANEXO 1: Agenda del Evento



Estado de la implementación de la **GIRH** en Centroamérica y República Dominicana *al 2020*

Retos, oportunidades y compromisos para avanzar hacia la GIRH en Centroamérica

AGENDA

13 de mayo de 2021, 9am (GMT-6)

Acto de Inauguración

Moderación: *Gandhy Montoya, CCAD*

09:00

- **Dario Soto-Abril**, Secretario Ejecutivo de GWP
- **Joakim Harlin**, Jefe de la Unidad de Ecosistemas de Agua Dulce de PNUMA y del Centro DHI para el Agua y el Ambiente
- **Jair Urriola**, Secretario Ejecutivo de CCAD
- **Andrea Meza**, Ministra de Ambiente de Costa Rica y presidenta pro t empore de CCAD

09:20 **Objetivos del evento**

- Fabiola T abora, Secretaria Ejecutiva de GWP Centroamérica

Lanzamiento del estudio sobre la GIRH a nivel regional

Moderación: *Carlos Martínez, Oficial de Programas ODS LAC de GWP*

09:30 **Programa de Apoyo al ODS 6**

- Colin Herron, Coordinador Global, Soluciones Hídricas para los ODS, GWP

09:20 **Estado de la implementación de la Gestión Integrada de los Recursos Hídricos en Centroamérica y República Dominicana al 2020**

- Manuel Basterrechea, consultor GWP

10:10 Preguntas/Respuestas

10:25 *Receso*

Panel de Alto Nivel con Puntos Focales para la GIRH

Moderación: *C nthy  Hernández, presidenta pro t empore de GWP Centroamérica*

10:35 * Cu l es la prioridad de su país en materia de GIRH y qué requiere para avanzar en su implementación?*

- Fernando López Larreynaga, El Salvador
- Jessy Mabel Alfaro Soto, Guatemala
- Carmen Cartagena, Honduras
- Víctor Gómez, Panamá

10:55 Video animado sobre las consultas nacionales

www.gwpcentroamerica.org

AGENDA

continuación...

Panel de Alto Nivel con Puntos Focales para la GIRH

Moderación: Fabiola Tábora, Secretaria Ejecutiva de GWP Centroamérica

11:00 *¿Cuál es la prioridad de su país en materia de GIRH y qué requiere para avanzar en su implementación?*

- Domingo Rafael Brito, República Dominicana
- Tennielle Williams, Belice
- Carlos Juárez, Nicaragua
- José Miguel Zeledón, Costa Rica

Panel de Alto Nivel con aliados de la Cooperación Internacional

Moderación: Raúl Artiga, CCAD

11:20 *¿Con base a las estrategias y prioridades identificadas, qué oportunidades de colaboración técnica y financiera existen, para que la región centroamericana avance hacia el cumplimiento de la GIRH (ODS 6.5.1) al 2030?*

- Carlos Manuel Rodríguez, GEF
- Silvia Saravia, CEPAL
- Andrés Sánchez, OEA
- Melisa Gaitán, BCIE
- Miguel Doria, PHI-UNESCO
- Chantal Demil-Camps, UNECE

11:45 Plenaria

12:00 **Agenda de trabajo regional**

- Raúl Artiga, CCAD

12:10 **Palabras de Cierre**

- Cinthya Hernández, GWP Central America
- Raúl Artiga, CCAD



ANEXO 2: Lista de participantes

#	Nombre	Apellido	País	Organización
1	Beverly	Mohammedali	Belize	Belize Water Services
2	Hugo	Rancharan	Belize	Belize Water Services
3	Esbin		Belize	Bowen & Bowen
4	Tennielle	Hendy	Belize	National Hydrological Service
5	Josué	Ake	Belize	University of Belize
6	Silvia	Saravia	Chile	Comisión Económica para América Latina y el Caribe
7	Susana	García	Chile	Comisión Económica para América Latina y el Caribe
8	Carlos	Rodríguez	Costa Rica	Global Environmental Facility
9	Roberto	De la Ossa	Costa Rica	Instituto Centroamericano de Asuntos Internacionales
10	Oscar	Izquierdo Sandí	Costa Rica	Instituto Costarricense de Acueductos y Alcantarillados
11	Andrea	Meza	Costa Rica	Ministerio de Ambiente y Energía
12	Ivan Alonso	Delgado	Costa Rica	Ministerio de Ambiente y Energía
13	José	Zeledón	Costa Rica	"Ministerio de Ambiente y Energía Dirección de Agua"
14	Luis	Martínez	Costa Rica	"Ministerio de Ambiente y Energía Dirección de Agua"
15	Vivian	González Jiménez	Costa Rica	"Ministerio de Ambiente y Energía Dirección de Agua"
16	Jorge	Castillo	Costa Rica	Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica
17	Félix	Angulo	Costa Rica	Municipalidad de Alajuela
18	Laura	Alfaro	Costa Rica	Municipalidad de Alajuela
19	Zeidy	Quesada	Costa Rica	Municipalidad de Poás
20	Pedro	Moreo Mir	Costa Rica	Organización de Estados Americanos
21	Maureen	Ballestero	Costa Rica	Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo
22	Alfonso	Brenes	Costa Rica	Senara
23	Róger	García Quirós	Costa Rica	Servicio Nacional de Aguas Subterráneas, Riego y Avenamiento
24	Cinthya	Hernández Gómez	Costa Rica	Universidad de Costa Rica
25	Adriana	Aguilar	Costa Rica	Universidad de Costa Rica
26	Paula	Pérez Briceño	Costa Rica	Universidad de Costa Rica
27	José	Millan	Costa Rica	Universidad Nacional
28	María Isabel	Vargas Valverde	Costa Rica	Universidad Nacional
29	Daniela	Villalta	Costa Rica	
30	Sherryl	Salas	Costa Rica	

#	Nombre	Apellido	País	Organización
31	Lorena	Coronel	Ecuador	AquaNature
32	Yenit	Guerrero	El Salvador	Administración Nacional de Acueductos y Alcantarillados
33	Julieta	Castillo	El Salvador	BioSistemas
34	Raúl	Artiga	El Salvador	Comisión Centroamericana de Ambiente y Desarrollo
35	Gandhi	Montoya	El Salvador	Comisión Centroamericana de Ambiente y Desarrollo
36	Jair	Urriola Quiróz	El Salvador	Comisión Centroamericana de Ambiente y Desarrollo
37	José	Rodríguez	El Salvador	Fondo Ambiental de El Salvador
38	Oliva	Mira	El Salvador	Fondo Ambiental de El Salvador
39	Vilma	Chanta	El Salvador	Fundación Nacional para el Desarrollo
40	Elba Patricia	Ferrufino	El Salvador	Fundación Salvadoreña para la Salud y el Desarrollo Humano
41	Alexander	Gil	El Salvador	Ministerio de Ambiente y Recursos Naturales
42	Roberto	Cerón	El Salvador	Ministerio de Ambiente y Recursos Naturales
43	Sol	Muñoz	El Salvador	Ministerio de Ambiente y Recursos Naturales
44	Luis	Amaya	El Salvador	Ministerio de Educación
45	María	Castillo	El Salvador	Ministerio de Educación
46	Noel	Chica	El Salvador	Organismo de Cuenca del Río Torola
47	Jacqueline	Cativo Sandoval	El Salvador	Universidad Centroamericana
48	Ana Paula	Sánchez	Estados Unidos	Illinois Latino Caucus
49	Andrés Felipe	Sánchez Peña	Estados Unidos	Organización de Estados Americanos
50	Alejo	Chavarría	Estados Unidos	Water For People
51	Kerron	Martínez	Grenada	Global Water Partnership Caribbean
52	Ligia	Pérez	Guatemala	Asociación Nacional del Café
53	Mauricio	Alvarado	Guatemala	Asociación Nacional del Café
54	Mario	Buch	Guatemala	Consultora RENASA
55	Carlos	Mérida	Guatemala	Corporación Multi Inversiones - Energía
56	Mynor	Estrada Méndez	Guatemala	Fundación Interamericana de Investigación Tropical
57	Manuel	Basterrechea	Guatemala	Global Water Partnership Centroamérica
58	Estuardo	Secaira	Guatemala	Independiente
59	Julio	Tzirin	Guatemala	Independiente
60	Karin	Barrios	Guatemala	Instituto Nacional de Estadística
61	Alex	Guerra Noriega	Guatemala	Instituto Privado de Investigación sobre Cambio Climático
62	Juan	Nelson	Guatemala	Instituto Privado de Investigación sobre Cambio Climático
63	Luis	Reyes	Guatemala	Instituto Privado de Investigación sobre Cambio Climático

#	Nombre	Apellido	País	Organización
64	Andrea	Fión Góngora	Guatemala	Ministerio de Ambiente y Recursos Naturales
65	Flor	Solórzano	Guatemala	Ministerio de Ambiente y Recursos Naturales
66	Jessy	Alfaro	Guatemala	Ministerio de Ambiente y Recursos Naturales
67	José	Portillo	Guatemala	Ministerio de Ambiente y Recursos Naturales
68	Maritza	Campos	Guatemala	Ministerio de Ambiente y Recursos Naturales
69	Nestor	Fajardo	Guatemala	Ministerio de Ambiente y Recursos Naturales
70	José	Oliva	Guatemala	Ministerio de Relaciones Exteriores
71	Julio	Navarro	Guatemala	Secretaría de Planificación y Programación de la Presidencia
72	Gabriela	Franco	Guatemala	
73	César	Ruiz	Guatemala	
74	Omar Esaú	Núñez Vásquez	Honduras	Asociación Hondureña de Juntas Administradoras de Sistemas de Agua
75	Alba	Lagos	Honduras	Banco Centroamericano de Integración Económica
76	Carolina	López	Honduras	Banco Centroamericano de Integración Económica
77	Melisa	Fanconi	Honduras	Banco Centroamericano de Integración Económica
78	Nuzzly	Díaz	Honduras	Banco Centroamericano de Integración Económica
79	Omar	Palacios	Honduras	Banco Interamericano de Desarrollo
80	Liliam	Hipp	Honduras	Comisión Nacional del Río Motagua
81	Karina Rosario	Turcios Baide	Honduras	Consejo Nacional de Agua y Saneamiento
82	Giovanni	Espinal	Honduras	Ente Regulador de los Servicios de Agua Potable y Saneamiento
83	Graciela	Martínez	Honduras	Fundación Merendón
84	Fabiola	Tábora	Honduras	Global Water Partnership Centroamérica
85	Carlos Roberto	Martínez	Honduras	Global Water Partnership Centroamérica
86	Margarita	Figueroa	Honduras	Global Water Partnership Centroamérica
87	Dunia	García	Honduras	Global Water Partnership Centroamérica
88	Candido	Martínez	Honduras	Movimiento Indígena Lenca de Honduras
89	Kay	Bodden	Honduras	Municipalidad de Puerto Cortés
90	Dinora	Somarriba	Honduras	Programa de Gestión Comunitaria de Cuencas - nuestra cuenca Goascorán
91	Elías	Suazo	Honduras	Secretaría de Coordinación General de Gobierno
92	Luis	Guifarro	Honduras	Secretaría de Coordinación General de Gobierno

#	Nombre	Apellido	País	Organización
93	Cecilia Carolina	Montalván Mejía	Honduras	"Secretaría de Estado en los Despachos de Desarrollo Comunitario, Agua y Saneamiento Programa Nacional de Desarrollo Rural Sostenible"
94	Julia	Guardado	Honduras	"Secretaría de Recursos Naturales y Ambiente Dirección General de Recursos Hídricos"
95	Eliseo	Silva	Honduras	"Secretaría de Recursos Naturales y Ambiente Dirección General de Recursos Hídricos"
96	José Ismael	Hernández	Honduras	"Secretaría de Recursos Naturales y Ambiente Dirección General de Recursos Hídricos"
97	Marlon	Calderon	Honduras	"Secretaría de Recursos Naturales y Ambiente Dirección General de Recursos Hídricos"
98	Yemi Patricia	Solórzano	Honduras	"Stichting Nederlandse Vrijwilligers (Netherlands Development Organization)"
99	Aracely	Paredes	Honduras	Universidad Metropolitana de Honduras
100	Donald	Cáceres	Honduras	Universidad Metropolitana de Honduras
101	Eva	Matamoros	Honduras	"Universidad Nacional Autónoma de Honduras Instituto Hondureño de Ciencias de la Tierra"
102	Tupac	Mejía	Honduras	Water For People
103	Frances	Bennaton	Honduras	
104	Lena	Rivera	Honduras	
105	José	Garza	Mexico	Independiente
106	Wilbert	Ríos	Nicaragua	Agua Para La Vida
107	Nohemí	Bellorín	Nicaragua	Asociación para el Desarrollo Local Ecosostenible del Río San Juan
108	Carmen	González	Nicaragua	Autoridad Nacional del Agua
109	Juan	Mayorga	Nicaragua	Bremen Overseas Research and Development Association
110	Jimmy	Chavarría	Nicaragua	Catholic Relief Services
111	Aydalina	Berroteran González	Nicaragua	Comité de Subcuenca - Río Mayales
112	Pedro	Vallecillo	Nicaragua	Consejo Nicaragüense de Ciencia y Tecnología
113	Ineke	De Groot	Nicaragua	Dutch Water Authorities
114	Fabiola	Téllez	Nicaragua	Fondo de Inversión Social de Emergencia
115	Joxan	Icaza	Nicaragua	Fondo de Inversión Social de Emergencia
116	Axel	Martínez Nieto	Nicaragua	Global Water Partnership Centroamérica
117	Nytzae	Dixon	Nicaragua	Gobierno Regional - Costa Caribe Norte
118	Danilo	Chang	Nicaragua	Gobierno Regional - Costa Caribe Sur

#	Nombre	Apellido	País	Organización
119	Hebe	Machado	Nicaragua	Gobierno Regional - Costa Caribe Sur
120	Inés	Hernández	Nicaragua	Gobierno Regional - Costa Caribe Sur
121	Meyling Margina	Martínez Reyes	Nicaragua	Gobierno Regional - Costa Caribe Sur
122	Máximo	Angulo	Nicaragua	GOPA Consulting Group
123	Xiomara del Socorro	Medrano	Nicaragua	Independiente
124	Marcia	Estrada	Nicaragua	Instituto Nicaragüense de Estudios Territoriales
125	Kenia	Salazar	Nicaragua	Instituto Nicaragüense de Fomento Municipal
126	Luis Alberto	Morales García	Nicaragua	Ministerio Agropecuario
127	Juan Francisco	Mena González	Nicaragua	Ministerio de Relaciones Exteriores
128	Carlos Alfredo	Méndez	Nicaragua	Ministerio del Ambiente y los Recursos Naturales
129	Jasser	Villegas	Nicaragua	"Red de Jóvenes por el Agua Capítulo Nicaragua"
130	René	Pérez	Nicaragua	"Stichting Nederlandse Vrijwilligers (Netherlands Development Organization)"
131	María José	Zamorio	Nicaragua	Universidad Centroamericana
132	Elizabet	Peña Solano	Nicaragua	Universidad Centroamericana
133	Luis	Moreno	Nicaragua	"Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua - Managua Centro para la Investigación en Recursos Acuáticos de Nicaragua"
134	Selvia	Flores	Nicaragua	"Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua - Managua Centro para la Investigación en Recursos Acuáticos de Nicaragua"
135	Wilfredo	Varela	Nicaragua	"Universidad Nacional de Ingeniería Programa de Vinculación e Innovación Tecnológica"
136	María Eliette	Gonzalez Perez	Nicaragua	World Bank
137	Luis Abel	Muñoz Altamirano	Nicaragua	World Vision Nicaragua
138	Viafra	Palacios	Nicaragua	World Vision Nicaragua
139	Wilhem	Martínez	Nicaragua	World Vision Nicaragua
140	Francisco	Rivas	Panamá	Asociación para la Promoción de Nuevas Alternativas de Desarrollo
141	Daniel	Muschett	Panamá	Autoridad del Canal de Panamá
142	Tomás	Fernández	Panamá	"Autoridad del Canal de Panamá Comisión Interinstitucional de la Cuenca Hidrográfica del Canal de Panamá"
143	Valentina	Opolenko	Panamá	Centro del Agua del Trópico Húmedo para América Latina y el Caribe

#	Nombre	Apellido	País	Organización
144	Erika	Bravo	Panamá	Fundación Parque Nacional Chagres
145	Emet	Herrera Morán	Panamá	Ministerio de Ambiente
146	Dinorah	Santamaria	Panamá	Ministerio de Ambiente
147	Gladys	Villarreal	Panamá	Ministerio de Ambiente
148	Nelly	Becerra	Panamá	Ministerio de Ambiente
149	Noriela	Maure	Panamá	Ministerio de Ambiente
150	Victor	Gómez	Panamá	Ministerio de Ambiente
151	Felipe Nery	Castillo Ríos	Panamá	Ministerio de Salud
152	Mayra Esther	Botacio Carrillo	Panamá	Ministerio de Salud
153	Stephanie	González	Panamá	Ministerio de Salud
154	Rosa	Almonte	República Dominicana	Gabinete del Sector Agua
155	Persis	Ramírez	República Dominicana	Global Water Partnership Caribbean
156	Héctor Garibaldis	Pérez	República Dominicana	Instituto Nacional de Recursos Hidráulicos
157	Anabell	Luciano	República Dominicana	Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo
158	Domingo	Brito	República Dominicana	Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales
159	Nataly	Guzmán	Spain	Comisión Económica para América Latina y el Caribe
160	Darío	Soto-Abril	Suecia	Global Water Partnership
161	Miguel	Doria	Uruguay	Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura

161 Participantes: Mujeres 83 (52%), Hombres 78 (48%)

E gwpcam@gwpcentroamerica.org
T (504) 2236 2675 / 2221 3175
D Colonia Castaño Sur, Tegucigalpa, Honduras

www.gwpcentroamerica.org
www.facebook.com/gwpcam
Twitter [@gwpcam](https://twitter.com/gwpcam)

Global Water Partnership - GWP (Asociación Mundial para el Agua) es una red internacional de organizaciones involucradas en el manejo de los recursos hídricos. GWP Centroamérica cuenta con miembros de Guatemala, El Salvador, Honduras, Nicaragua, Costa Rica y Panamá. La visión de GWP es la de un mundo con seguridad hídrica y su misión es promover la gobernabilidad y gestión de los recursos hídricos para un desarrollo sostenible y equitativo.