

## Agua rodeada de cerros

CEPRODE realiza acciones para proteger los recursos del Área Natural Protegida San Diego La Barra.

Las pozas Clara y Verde, la Laguna Metapán y el Lago de Güija son utilizados para el beneficio de la población.

Con 1,842 hectáreas de bosque seco tropical y dentro del denominado complejo de Güija, se encuentra el Área Natural Protegida San Diego La Barra, en Metapán, El Salvador, colindante con Guatemala.

En esta zona el Centro de Protección para Desastres (CEPRODE), organización miembro de GWP, ejecuta acciones contempladas en el Proyecto “Conservación de los Recursos Naturales del Área Protegida San Diego La Barra”, mismo que es financiado por el Fondo Iniciativa para las Américas (FIAES), y cuyo objetivo es conservar y proteger los recursos naturales.



CEPRODE

La riqueza natural del área es notable, pues posee cerca de 200 especies de aves, 54 especies de reptiles, 50 especies de mamíferos y 8 de las 12 especies de captus que se localizan en la zona. Adicionalmente los cuerpos de agua vienen no solo a embellecer el paisaje, sino también a beneficiar a la población de las comunidades aledañas. Las pozas Clara y Verde, la laguna de Metapán y el lago de Güija, que en vocablo maya significa “agua rodeada de cerros”, contribuyen para que las personas generen recursos económicos a través de la pesca, el cultivo de peces y el ecoturismo.

Sin embargo, a pesar de los grandes cuerpos de agua de la zona, no todos tienen acceso al agua potable. Berta Linares vive en uno de los caseríos dentro del área protegida, y aunque el lago de Güija está al frente y dos ríos los rodean, el agua no es apta para el consumo humano. “Hay pozos y bombas que proporcionan agua para los quehaceres, pero para tomar no se puede porque los estudios han demostrado que tiene materiales pesados”, manifestó Linares.

### Los problemas que no faltan

Los problemas más evidentes en el área están relacionados con la presión de los recursos naturales, la tala indiscriminada, la cacería, el uso excesivo de agroquímicos, la contaminación de las parcelas.

Para Beatriz Hernández, de CEPRODE, el hecho de que los agricultores quemen las parcelas agrícolas se convierte en uno de los asuntos que más afectan, así como la extracción de flora y fauna, y la contaminación del aire y los cuerpos de agua.

## El cambio climático y los servicios de agua potable y saneamiento

- Países tienen la necesidad de buscar procesos de adaptación que reduzcan la vulnerabilidad

Con el fin de conocer las características del cambio climático en la región, de identificar los recursos e información hidrológica e hidrometeorológica disponible y de conocer las instituciones del sector y su actual capacidad para responder a situaciones de emergencia o de crisis en todos los ámbitos, se realizó el taller denominado “El Cambio Climático y la Prestación de los Servicios de Agua Potable y Saneamiento en Centroamérica”.

La actividad se celebró en el Hotel Camino Real de Ciudad de Guatemala, dando inicio el miércoles 4 de junio con la inauguración, misma que estuvo a cargo del Ministro de Salud, Dr. Eusebio del Cid Peralta, del Viceministro de Ambiente y Recursos Naturales, Ing. Romel Alaric García, el representante de FOCARD-APS, Ing. Nicolás Coto, el Ing. Estuardo Velásquez, director regional de PREVDA y la Licda. Elisa Colom, representante del Comité Directivo de GWP Centroamérica.



Participantes trabajando en grupos

El jueves 5 y viernes 6 se continuó con la presentación de diversas charlas de interés y la discusión abierta para el intercambio de experiencias y conocimientos entre los participantes de los diferentes países representados.

Del evento se obtuvieron conclusiones valiosas, las cuales se añaden en el cuadro adjunto, y se definieron como pasos a seguir la elaboración de la memoria de la actividad, la incorporación de los resultados del evento en la Estrategia Regional de Cambio Climático, a cargo de la CCAD, y en

Referente a los problemas a nivel comunitario manifestó que a pesar de que se trabaja en la integración de mujeres y hombres “por más que queramos a nivel local siempre hay más participación de hombres”. Asimismo señaló que hay conflicto de intereses que se dan a nivel interinstitucional entre los líderes, el desconocimiento y respeto por parte de organizaciones y está el problema de la migración, al captarse personas que posteriormente se van de la zona.

### Buscando una mejor gestión de los recursos

Aunque el trabajo es mucho y los retos mayores, las organizaciones comunales que trabajan en el área, así como CEPRODE, hacen esfuerzos porque la situación en cuanto al manejo del recurso hídrico sea mejor.

Se trabaja en la sensibilización y capacitación de los habitantes desde estudiantes hasta líderes comunales o representantes de las cooperativas. Se busca la integración de mujeres y hombres en el desarrollo e impulso de las iniciativas en beneficio de la población, y con los limitados recursos económicos, se hacen estudios del agua con el fin de tener respuestas para las interrogantes de los pobladores y conocer mejor el entorno que los rodea.



“La idea es sensibilizar a la población para proteger los recursos, al bosque que capta o mantiene el recurso agua, el hecho de no dañar el lago o tratar de hacer acciones orientadas al buen manejo”, acotó Hernández, porque son concientes que según la gestión que le den a sus recursos, así van a ser las implicaciones positivas o negativas para los habitantes.

Finalizó diciendo que esperan que al trabajar con ellos en la parte de educación ambiental y ya con grupos específicos, se ayudará a disminuir la presión y el nivel de contaminación.~

#### CEPRODE

El Centro de Acción para Desastres obtuvo su personería jurídica el 9 de enero de 1992. Es una asociación de utilidad pública sin fines de lucro y de interés social que basa su actividad en principios de promoción humana y solidaridad social con énfasis a la conservación de los recursos naturales de alto riesgo.

Para más información, dirigirse al sitio web [www.ceprode.org.sv](http://www.ceprode.org.sv)

el proceso regional hacia el V Foro, y la realización de talleres nacionales para la conformación de grupos de trabajo que le puedan dar seguimiento a las acciones de adaptación que fueron propuestos por los participantes del evento, según comentó Fabiola Tábora, Secretaria Ejecutiva de GWP Centroamérica.

El evento fue organizado por la Asociación Mundial para el Agua en Centroamérica (GWP Centroamérica, por sus siglas en inglés), el Comité Regional de Recursos Hidráulicos del Sistema de la Integración Centroamericano (CRRH-SICA), el Foro Centroamericano y República Dominicana de Agua Potable y Saneamiento (FOCARD-APS), con el apoyo del Ministerio de Ambiente y Recursos Naturales de Guatemala (MARN) y el Programa de Agua y Saneamiento (WSP, por sus siglas en inglés) del Banco Mundial. ~

#### Principales conclusiones

- La adaptación al cambio climático es un elemento estratégico que debe estar ligado a los procesos de desarrollo nacional y regional.
- El recurso hídrico está siendo el más afectado con el cambio climático, por lo que debe priorizarse dentro de las estrategias y acciones relacionadas al mismo.
- Es importante identificar la vulnerabilidad del sector, haciendo uso de metodologías ya existentes, considerando la cuenca como unidad de planificación.
- Es necesario continuar con la generación y divulgación de información, homologando mitologías que nos permitan la proyección de escenarios para la toma efectiva de decisiones.
- La clave para la adaptación debe ser la integración entre los diferentes sectores que permitan conducir procesos sostenibles para disminuir efectivamente la vulnerabilidad de nuestros países a través de la implementación de medidas de mitigación que forman parte de los procesos de desarrollo.

## Miembros de Centro y Suramérica se reunieron en Lima

La primera reunión inter-regional de la membresía de ambas regiones se celebró el 1 y 2 de marzo

Todos los países de Centroamérica estuvieron representados en la actividad

En Lima, Perú, se desarrolló la Primera Reunión Inter-Regional entre GWP Centroamérica y GWP Sudamérica, evento que dio resultados positivos para la red global, pero principalmente para las regiones involucradas.



Leticia Obeng, Presidenta de GWP

dentro del proceso preparatorio hacia el IV Foro Mundial del Agua, a celebrarse en Turquía en marzo del 2009.

Ana Deisy López, presidenta de GWP Centroamérica para el periodo de enero a julio de 2008 opinó que “este tipo de encuentros potencian las capacidades individuales

## NOTICIAS

### ¿Qué pasa en los países?

#### Belize

- El representante del Hydrology Unit National Met Service, organización miembro contacta en Belice, continua participando en las reuniones y en el intercambio de información del Comité Directivo de GWP Centroamérica.

#### Costa Rica

- GWP Costa Rica designó su nueva junta directiva en su Asamblea General realizada el 30 de junio en San José.

#### El Salvador

- El pasado 28 de abril se realizó la Asamblea General de Miembros de GWP El Salvador y fue electa la Fundación Nacional para el Desarrollo (FUNDE) para presidir por los próximos dos años al CWP. Las otras organizaciones que integran el Comité Directivo son: el Servicio Nacional de Estudios Territoriales (SNET), la Asociación de Desarrollo y Protección de la Microcuenca La Poza (ASDEPROMIPO), el Foro del Café, la Federación de Asociaciones de Regantes (FEDARES), la Cooperativa Americana de Remesas al Exterior (CARE), la Fundación de Apoyo a Municipios de El Salvador (FUNDAMUN).



- El 29 de abril se organizó la Capacitación para Periodistas en GIRH en coordinación con GWP El Salvador.

#### Guatemala

- El 29 de abril se realizó la Asamblea Ordinaria de GWP Guatemala. En la presidencia se designó a la organización Pro Agua del Pueblo. El Ministerio de Ambiente y Recursos Naturales (MARN), la Secretaría de Planificación y Programación de la Presidencia de la República de Guatemala (SEGEPLAN), la Fundación de Defensa del Medio Ambiente de Baja Verapaz (FUNDEMAJB) y Fundación Solar, también integran el Comité Directivo de GWP Guatemala.

- Del 4 al 6 de junio se realizó en Ciudad de Guatemala el Taller de Cambio Climático y la Prestación de Servicios de Agua Potable y Saneamiento.

#### Honduras

- GWP Honduras realizó en Tegucigalpa su Asamblea de Miembros el 24 de abril, siendo designada Fundación VIDA para ocupar la presidencia del CWP. La Municipalidad de Puerto Cortés, el Foro Permanente de Organizaciones de la Sociedad Civil (FPOSC), el Servicio Autónomo Nacional de Acueductos y Alcantarillados (SANAA) y Agua para el Pueblo (APP), conforman el Comité Directivo nacional.



Esta es una publicación de **Global Water Partnership Centroamérica**

Tel/Fax: (504) 232-0052  
Teléfono: (504) 239-3789 / (504) 239-0574 / (504) 239-0588  
Apartado Postal: 4252, Tegucigalpa, Honduras

**Coordinado por:**  
Fabiola Tábora M, Secretaria Ejecutiva  
Marianela Argüello L, Oficial de Comunicaciones

**Página Web:**  
[www.gwpcentroamerica.org](http://www.gwpcentroamerica.org)

**Elaboración y Edición:**  
Marianela Argüello L,  
[marguello@gwpcentroamerica.org](mailto:marguello@gwpcentroamerica.org)  
**Editorial**  
Gabriela Grau  
Oficial de Red  
GWP

**Diseño y diagramación:**



de cada región, creando sinergias en temas de interés mutuo y complementario”.

En la actividad fueron importantes además de las presentaciones respecto a Cambio Climático y GIRH, Agua Potable y Saneamiento y GIRH e Instrumentos Financieros para la GIRH, el intercambio de ideas y experiencias que se produjo entre las personas que representaban a las diversas organizaciones miembros de GWP. Este último punto fue uno de los aspectos más enriquecedores de la actividad y que demostró el valor agregado que tiene el realizar este tipo de eventos, porque contribuyen al fortalecimiento de los miembros individualmente, como de la red de GWP en su conjunto.

Para Fabiola Tábora, secretaria ejecutiva de GWP Centroamérica, los resultados más destacados del evento fueron que el evento “permitió dar a conocer las acciones que se desarrollan a nivel de Latinoamérica y potenciar el apoyo que GWPO pueda brindar a los procesos regionales”. Además añadió que los miembros que participaron ampliaron sus redes de contactos con instituciones de Sudamérica y de la misma región centroamericana.

Importante para la reunión fue el contar con la presencia de Leticia Obeng, presidenta de GWP global, quien asistió por primera ocasión a un evento de este tipo ocupando el cargo más alto dentro de la organización, así también como Emilio Gabrielli, secretario ejecutivo.

En el evento por parte de Centroamérica estuvieron las siguientes organizaciones presentes. ~

#### Nicaragua

- El 4 de julio se realizó la Asamblea de Miembros de la Alianza Nicaragüense de Cooperación para el Aprovechamiento y Protección de los Recursos Hídricos o GWP Nicaragua.

- El 5 de julio se realizó la Capacitación de Periodistas en GIRH en Managua, Nicaragua.

#### Panamá

- Panamá sostuvo su Asamblea de Miembros el viernes 23 de mayo.

- El sábado 24 de mayo periodistas panameños participaron de la capacitación nacional soeica de la Gestión Integrada de los Recursos Hídricos (GIRH).



#### Noticias de la Oficina Regional

- Catharina Sahlin-Tegmänder, Jefe Financiera de GWPO y Gabriela Grau, Oficial de Red para América Latina, visitaron las oficinas de Fundación VIDA durante la semana del 25 al 30 de mayo con el fin de hacer una evaluación del manejo financiero y administrativo que lleva a cabo la institución albergue del secretariado regional de GWP Centroamérica.

- La próxima reunión del Comité Directivo de GWP Centroamérica se realizará el 16 y 17 de julio en Ciudad de Panamá.

- La presidencia regional de GWP Centroamérica será traspasada por la actual presidenta Ana Deisy López, representante de GWP El Salvador, a la persona representante de GWP Costa Rica, quien asumirá el cargo hasta enero del 2009. Esto se realizará durante la III Asamblea General de Miembros de GWP Centroamérica que se realizará en Panamá el 17 de julio.

- El viernes 18 de julio se realizará en Panamá una capacitación a los miembros en el tema de Mapeo de Alcances a cargo del consultor Ricardo Wilson-Grau.

- Un miembro representante por cada Asociación Nacional para el Agua ya conformada en la región participará en el evento denominado, “Consulting Partners Meeting”, que se efectuará en Estocolmo, Suecia, del 15 al 17 de agosto.

- La VI Conferencia Centroamericana de Legisladores se realizará en Guatemala durante el mes de octubre del 2008.

- La nueva página web [www.gwpcentroamerica.org](http://www.gwpcentroamerica.org) está a disposición de todas las personas. Su diseño, más versátil y simple de usar, cuenta con diversos espacios de información, dando prioridad a los países y sus Asociaciones Nacionales para el Agua. Les invitamos a visitarla y a la membresía lo motivamos a enviar información o imágenes que quieran ubicar en la misma.

- Las personas que deseen recibir el boletín electrónico mensual de GWP Centroamérica pueden escribir a [marguello@gwpcentroamerica.org](mailto:marguello@gwpcentroamerica.org) para pedir su incorporación al listado de envío.

**Entre Aguas** es una publicación bianual de **Global Water Partnership Centroamérica** abierta a la participación de todos los interesados.

El boletín agradece la contribución de artículos y materiales para su publicación. Nos reservamos, con el debido respeto, el derecho a publicar los mismos total o parcialmente. El contenido de los artículos no refleja necesariamente la posición de GWP. Se permite la reproducción total o parcial de las notas citando su respectiva fuente.



# Entre-aguas

1/08

VOLUMEN N°

## Editorial

### El intercambio entre las regiones

Desde 1996 en que fue creada la Asociación Mundial para el Agua (GWP según su sigla en inglés) se han establecido trece Asociaciones Regionales para el Agua, las cuales comprenden realidades muy diversas a nivel socioeconómico, político y cultural. No obstante, la problemática alrededor de la gestión del recurso hídrico presenta aspectos comunes sobre los que se pueden aprender y compartir experiencias para catalizar los procesos que nos llevan al uso sostenible del agua.

En agosto del 2006, se realizó en Estocolmo una amplia reunión de miembros de la red por motivo del décimo aniversario, la misma que convocó a representantes

de un número considerable de países. Si bien en los estatutos de GWP se contempla la realización de una reunión de miembros al año, luego de consultarlo con el Comité Directivo, se planteó la necesidad de llevar a cabo reuniones entre las regiones con el propósito de acercarlas y promover un intercambio más activo entre ellas.

Durante el 2007, GWP realizó tres grandes eventos inter-regionales que agruparon a 11 de las 13 regiones en las que se trabaja. La importancia de estas reuniones difiere según las temáticas abordadas, siendo los siguientes algunos de los resultados observados:

En el **África** se reunieron cinco regiones y se invitó a participar a dos ministros de estado e instituciones políticas y económicas de toda la región (i.e. Comunidad Sudafricana de Desarrollo Económico – SADEC, Comunidad Económica de Estados de África Occidental - ECOWAS, Consejo de Ministros Africanos para el Agua – AMCOW, entre otras), lo cual puso en relieve la capacidad de convocatoria de GWP y el reconocimiento de GWP como un actor importante en este continente. Hubo también una seria discusión sobre como incorporar sus prioridades dentro de sus planes de trabajo y de la estrategia global para el periodo 2009-2013. Además de las oportunidades inherentes de un encuentro de esta naturaleza, como resultado concreto se tuvo un acuerdo entre AMCOW y GWP para desarrollar programas conjuntos y apalancar financiamiento.

Entre los resultados más destacables de la reunión de **Asia**, la misma que agrupó cuatro regiones, se tiene el diálogo entre China y Asia del Sur, y acuerdos diversos entre regiones para iniciar trabajos alrededor de temas de interés común. Se acordó además apoyar el desarrollo de programas temáticos, a lo que el Banco Asiático de Desarrollo respondió renovando su interés de contribuir en programas de cambio climático y saneamiento.

En el caso de **América Latina**, se aprovechó para articular la reunión inter-regional de miembros de GWP con el “Seminario sobre Planes Nacionales de Recursos Hídricos en el contexto Iberoamericano”, realizado en Lima el 3 y 4 de marzo de 2008. Dicho seminario fue en buena cuenta el resultado de un intercambio facilitado por GWP Perú y GWP Brasil a fines del 2006, así como de la gestión del Secretariado Global para iniciar la coordinación con el Grupo Iberoamericano de Directores del Agua presidido por el Ministerio del Ambiente de España. Este evento convocó a los Directores de Agua de toda la región y además de haber dado lugar

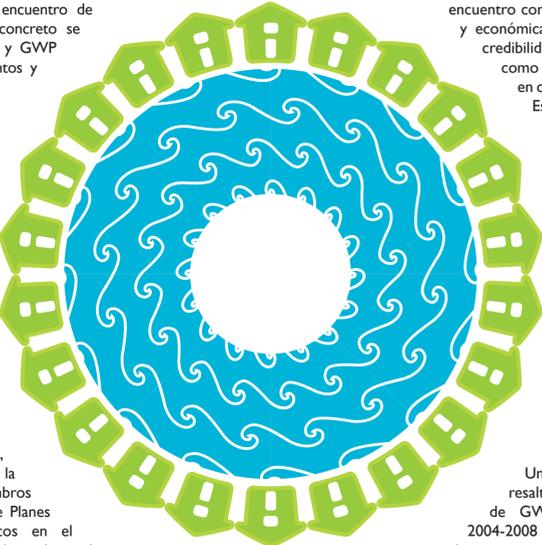
a la Declaración de Lima, para GWP fue una oportunidad de acercamiento a los gobiernos. La reunión inter-regional de Centroamérica y Sudamérica se dio para compartir enfoques, planes de trabajo e intereses comunes, con miras a generar intercambios y establecer sinergias entre ambas regiones. Dado que cada pueblo es único, dicho intercambio de ninguna manera supone la replica de experiencias, sino el análisis de lecciones aprendidas que pudieran tener elementos comunes y la identificación de acciones que se pudieran realizar de manera conjunta.

América Latina permitiría a GWP Centroamérica tanto como a GWP Sudamérica, contar con un selecto grupo de expertos que podría contribuir técnicamente a sus programas cuando se diera la necesidad y existieran los recursos para asegurar su aporte. Ambas regiones cuentan con expertos de renombre en áreas temáticas muy diversas y ambas podrían beneficiarse del aporte de especialistas cuyo conocimiento y experiencia no se encontrara disponible en su propia región.

Este tipo de intercambio, además de dar lugar al deseado acercamiento entre las regiones en las que GWP trabaja, ofrece un espacio de encuentro con donantes e instituciones políticas y económicas regionales, quienes perciben la credibilidad y el alcance de nuestra red, así como el enorme potencial para el trabajo en conjunto y el desarrollo de sinergias. Estos espacios podrían además constituirse en mecanismos que refuercen nexos entre regiones que comparten elementos temáticos e intereses comunes que trascienden a los límites de una región. Particularmente el caso de Brasil y otros países de habla portuguesa del África, los cuales han establecido una plataforma de intercambio cimentada en su idioma común, y en la necesidad compartida de desarrollar las capacidades de sus pueblos alrededor de la gestión integrada de sus recursos hídricos.

Un elemento importante a ser resaltado es que la evaluación externa de GWP correspondiente al periodo 2004-2008 resaltó la necesidad de hacer algunos ajustes que van a dar lugar a la revisión de nuestros estatutos, es así como parte de nuestra respuesta a dicha evaluación, es muy probable que se tenga en cuenta la realización de asambleas inter-regionales cada dos años. ~

Un ejemplo de las acciones que se podrían emprender a nivel inter-regional es la conformación de un grupo de apoyo técnico a nivel latinoamericano, algo sobre lo que ya ha habido conversaciones preliminares. La identificación de profesionales de larga trayectoria y reconocida experiencia en toda



## Cambios y avances en la Red de GWP

La Asociación Mundial para el Agua (Global Water Partnership, GWP) tiene 12 años de existir; encontrándose en este momento en una serie de procesos vitales dentro del fortalecimiento y desarrollo de la organización.

La evaluación para el periodo 2004-2008 realizada el año pasado y la estrategia global correspondiente al 2009-2013, son los dos elementos en los cuales se enmarcan nuevos cambios y avances para el beneficio de la red global de GWP.



Gabriela Grau, Oficial de la red de GWP para América Latina en el Secretariado Global desde hace cuatro años, compartió con nosotros a través de una entrevista, información que permite a la membresía y a los diferentes actores comprender mejor el camino que la organización está tomando.

**Entre Aguas: Podría contarnos ¿Por qué fue necesario hacer esa evaluación y quién solicitó realizarla?**

**Gabriela Grau:** Es un procedimiento rutinario, los donantes de GWP solicitaron que se hiciera una evaluación externa e independiente sobre los avances en relación a la implementación de la estrategia que está en vigor y que va desde el 2004 al 2008.

**EA: ¿Cuáles fueron los resultados más importantes rescatados de esta evaluación?**

**GG:** Los resultados de esta evaluación fueron bastante buenos porque entre los puntos que se resaltaron estaba el hecho de que se reconocía la evolución de GWP en estos 10 años, se menciona que hemos hecho un buen trabajo en reforzar y ampliar la red y que GWP sigue siendo un actor importante en la escena mundial en lo que se refiere a la GIRH. Además, resalta la buena gestión financiera y la rendición de cuentas de GWP, entre otros aspectos importante. Los resultados de esta evaluación nos van a permitir retroalimentar el proceso de desarrollo de la estrategia para el siguiente periodo.

**EA: ¿Qué relación tienen los resultados de la evaluación externa con el desarrollo de la Estrategia de GWP 2009-2013?**

**GG:** Se van a incorporar algunos elementos importantes dentro de la estrategia, dentro de ellos se encuentran no sólo promover la GIRH conceptualmente y políticamente, sino también apoyar los procesos de la implementación de este concepto. Otros temas que se van a tratar con mucho más énfasis son los concernientes a los aspectos de comunicación y de gestión del conocimiento, de modo que se comparta más activamente el conocimiento que existe y que se logre generar.

**EA: ¿Cuáles son las acciones que GWP a raíz de esta evaluación tiene que cambiar?**

**GG:** Una de las áreas que requieren de cambio es comunicaciones, en estos años el énfasis que se le ha dado a comunicaciones no ha sido suficiente y en una red como la nuestra este tema es crucial para reforzar la cohesión entre nuestros miembros, realizar nuestro trabajo y poner a disposición de un público más amplio información relevante. Otra de las áreas en las que se van a hacer algunos ajustes es la estructura de gobierno de la organización en el ámbito global, específicamente en la reducción de la Junta Directiva, y el incremento de la representatividad de las regiones en este espacio.

Se tiene además la intención de hacer un acercamiento a los donantes, lo que implica mejorar el diálogo, puesto que muchas veces GWP produce resultados que no estamos comunicando efectivamente y no se logra comunicar la riqueza de la red en el fortalecimiento de los espacios regionales y nacionales. Para todo esto GWP debe mejorar el sistema de seguimiento y evaluación, para lo cual se está adoptando una metodología conocida como mapeo de alcances.

**EA: Ya saliendo un poco de lo que es la evaluación y pasando a la estrategia que se está trabajando en este momento ¿Qué nos puede compartir sobre ese proceso que se está desarrollando? ¿Cuándo se inició, cuándo se piensa finalizar y en qué se está en este momento?**

**GG:** El proceso se inició en agosto del año pasado y va a suponer la preparación de cuatro borradores y en diferentes etapas del proceso va a haber retroalimentación de diferentes actores de diferentes grupos, de la membresía agrupada bajo

las Asociaciones Regionales y Nacionales para el Agua. Por ejemplo en el mes de febrero hubo una reunión en la que participaron los presidentes o directores de las asociaciones nacionales para el agua, los coordinadores regionales, miembros del TEC - grupo consultivo técnico de GWP- y miembros de nuestra junta directiva. En dicha reunión se definió la visión de GWP y se ratificó la misión, y se establecieron las cuatro áreas principales que van a ser la columna vertebral de la estrategia para el próximo periodo del 2009-2013.

Entre los aspectos en los que se va a poner más énfasis en la nueva estrategia está el reforzamiento de las redes, muy particularmente en las asociaciones regionales para el agua, de modo a mejorar la forma como GWP se relaciona con su membresía y la manera como estamos compartiendo el conocimiento, y mejorar los procesos de levantamiento de fondos a nivel regional y nacional.

**EA: ¿Cuáles son esas cuatro áreas principales sobre las cuales la estrategia va a estar enfocada?**

**GG:** Primero, el apoyo a los países en la implementación del enfoque de GIRH para abordar sus prioridades de desarrollo nacional y regional. Segundo, el uso efectivo del enfoque de GIRH para hacer frente a la adaptación al cambio climático y a otros retos críticos. El tercer eje se refiere al conocimiento y las prácticas asociadas a la gestión sostenible de los recursos hídricos, generados y compartidos a través de una plataforma robusta y profesional, a nivel global, regional y nacional. Por último, el fortalecimiento y consolidación de la red de GWP, incluyendo las plataformas regionales y nacionales.

**EA: Además de estos cuatro ejes, ¿cuáles serían las áreas temáticas que se han escogido para cada meta?**

**GG:** En total son siete temas definidos hasta el momento, pero vale la pena mencionar que están en proceso de evolución y se espera que en la reunión de miembros que se llevará a cabo en Estocolmo en agosto de este año éstas sean revisadas.

Los temas que se tiene hasta el momento son los siguientes: el rol del agua en el desarrollo nacional y regional, lo que incluye planes nacionales, desarrollo de políticas con enfoque participativo, etc.; la adaptación al cambio climático y la mitigación de riesgos y desastres; el abordaje de retos críticos tales como la globalización, los biocombustibles y su relación con el agua y la agricultura, entre otros; la gestión espacial de los recursos hídricos en referencia a la gestión de cuencas; la gobernabilidad del agua con énfasis en la institucionalidad y la participación; el financiamiento, lo que incluye procesos de capacitación que provean herramientas para facilitar acceso a fondos y promover la sostenibilidad financiera; finalmente, la gestión de aguas residuales, tan poco tenida en cuenta a pesar de su enorme impacto en el ambiente y en la reducción de la disponibilidad de agua para consumo humano.

**EA: GWP durante estos 12 años de existencia ha contado con una misión, la cual es “apoyar a los países en la gestión sostenible y en el desarrollo de sus recursos hídricos”, sin embargo, no contaba con una visión. ¿Podría indicarnos cuál ha sido la visión establecida para la organización?**

**GG:** Durante esos doce años no se sintió la necesidad de contar con una visión, quizás porque se tenía una misión bastante clara. La visión definida en la reunión de febrero es la siguiente: *Un mundo donde el agua es manejada y usada eficientemente y de manera sostenible y compartida equitativamente.* Dicha visión responde a los valores de GWP, a los principios y a la necesidad de trabajar para lograr el uso sostenible del agua.

**EA: Finalmente, ¿Cómo las regiones y la membresía son parte de esta estrategia?**

**GG:** No solamente ha habido un acercamiento a la membresía cuando se lanzó la preparación de la estrategia, sino que se ha abierto una página web para que los miembros, quienes son avisados cada vez que hay un borrador nuevo, de modo que puedan ellos retroalimentar el proceso. La reunión realizada en febrero fue un medio de participación de las regiones, y se espera una amplia participación de la membresía a través de los representantes de las Asociaciones Regionales y Nacionales que asistirán a la reunión denominada Consulting Partners Meeting (CP), que se sostendrá en Estocolmo del 15 al 18 de agosto, donde se discutirá la estrategia global y los miembros podrán dialogar sobre la misma.~

## Listado de Miembros

### Costa Rica

1. Asamblea Legislativa de Costa Rica
2. Asociación Costarricense del Agua
3. Asociación para el Manejo de la Cuenca del Río Tempisque
4. Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos
5. Centro de Derecho Ambiental y de los Recursos Naturales
6. Centro Internacional de Política Económica para el Desarrollo Sostenible de la Universidad Nacional de Costa Rica
7. Escuela Centroamericana de Geología
8. Fondo Nacional de Financiamiento Forestal
9. Fundación del Servicio Exterior para la Paz y la Democracia
10. Fundación para el Desarrollo Urbano
11. Instituto Centroamericano de Administración de Empresas
12. Instituto Costarricense de Acueductos y Alcantarillados
13. Instituto Costarricense de Electricidad
14. Ministerio de Ambiente y Energía
15. Oficina Regional para Mesoamérica de la Unión Mundial para la Naturaleza
16. Red de Instituciones de Ingeniería de Centro América
17. Servicio Nacional de Aguas Subterráneas, Riego y Avenamiento
18. Universidad de Costa Rica
19. Universidad Nacional de Costa Rica

### Guatemala

1. Asociación de Usuarios de la Unidad de Riego de San Jerónimo
2. Asociación Guatemalteca de Ingeniería Sanitaria y Ambiental
3. Asociación IDEAS
4. Asociación pro Agua del Pueblo
5. Centro de Acción Legal-Ambiental y Social de Guatemala
6. Centro de Estudios Ambientales
7. Escuela Regional de Ingeniería Sanitaria
8. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales Sede Académica Guatemala
9. Fundación de Defensa del Medio Ambiente de Baja Verapaz
10. Fundación Defensores de la Naturaleza
11. Fundación Kukulkan
12. Fundación Solar
13. Instituto Nacional de Bosques
14. Instituto Nacional de Sismología, Vulcanología, Meteorología e Hidrología
15. Ministerio de Ambiente y Recursos Naturales
16. Project Concern Internacional Guatemala
17. Red de Agua y Saneamiento de Guatemala
18. Secretaría de Panificación y Programación de la Presidencia de la República de Guatemala
19. Servicios para el Desarrollo
20. Alianza Comunitaria de la Cuenca Internacional del Río Usumacinta
21. Hidroinformática Ambiental S.A.
22. Instituto de Agricultura, Recursos Naturales y Ambiente, Universidad Rafael Landívar
23. Comunidades Asociadas por el Agua Medio Ambiente, Desarrollo Integral e Infraestructura en la Cuenca del Río Naranjo

### El Salvador

1. Asociación Adm. De Acueducto San Pedro Tuxtla
2. Asociación Comunal Administradora de Acueducto Rural Agua de dos Rocas
3. Asociación Comunal de Agua Puente Arce
4. Asociación de Cuencas del Golfo de Fonseca
5. Fundación Maquilishuat
6. Asociación Nacional para la Defensa, Desarrollo y Distribución Ecológica de Agua a Nivel Rural
7. Asociación para el Desarrollo y Protección de la Microcuenca La Poza
8. Asociación Comunal el Progreso del Siglo
9. Centro de Protección para Desastres
10. Comisión Ejecutiva Hidroeléctrica del Río Lempa
11. Cooperativa Americana de Remesas al Exterior
12. Dirección General de Ordenamiento Forestal, Cuencas y Riego
13. Empresa Municipal Aguas de Nueva Concepción
14. Empresa Municipal de Agua Potable Santiago de la Frontera
15. Federación de Asociaciones Cooperativas Pesqueras Artesanales de El Salvador de Responsabilidad Limitada
16. Federación de Asociaciones de Regantes de El Salvador
17. Foro del Café
18. Fundación de Apoyo a Municipios de El Salvador
19. Fundación Nacional para el Desarrollo
20. Fundación Programa Salvadoreño de Investigación sobre Desarrollo y Medio Ambiente
21. Grupo Ecología Activa
22. Microregión Ahuachapán Sur
23. Microcuenca Chaquantiqec Jiquilisco Usulután
24. Salva NATURA Fundación Ecológica de El Salvador
25. Servicio Nacional de Estudios Territoriales
26. Tetralogía, Sem de C.V.
27. Universidad Centroamericana José Simeón Cañas
28. Villanueva Sem de C.V.
29. Asociación Salvadoreña de Industriales
30. Comité Gestor para la Protección de la Subcuenca del Río San Simón

### Belice

1. Hydrology Unit National Met Service
2. Public Utilities Comission
3. Geology and Petroleum Department
4. Fruta Bomba Limited

### Honduras

1. Agenda Forestal Hondureña
2. Amanco Tubosistemas S.A.
3. Asociación Hondureña de Juntas Administradoras de Sistemas de Agua
4. Comité Multisectorial de la Sequía
5. Consejo Nacional de Desarrollo Sostenible
6. Dirección General de Riego y Drenaje de la Secretaria de Agricultura y Ganadería
7. Foro Permanente de Organizaciones de la Sociedad Civil
8. Fundación Hondureña de Ambiente y Desarrollo
9. Municipalidad de Puerto Cortés
10. Red Centroamericana de Acción del Agua
11. Red Nacional de Cuencas Hidrográficas
12. Servicio Autónomo Nacional de Acueductos y Alcantarillados
13. Asociación Hondureña de Periodistas Ambientalistas y Agroforestales
14. Universidad Nacional Autónoma de Honduras
15. Plataforma del Agua
16. Administración Forestal del Estado
17. Centro de Estudios y Control de Contaminantes/SERNA
18. Fundación BANHCAFE
19. Agua para el Pueblo
20. Federación de Organizaciones para el Desarrollo de Honduras
21. Escuela Agrícola Panamericana (El Zamorano)

### Nicaragua

1. Asociación de Municipios de Nicaragua
2. Asociación de Municipios de la Cuenca del Río San Juan
3. Empresa Nicaragüense de Acueductos y Alcantarillados Sanitarios
4. Ministerio de Ambiente y los Recursos Naturales
5. Universidad Católica Agropecuaria del Trópico Seco
6. Universidad Nacional Agraria
7. Instituto Nicaragüense de Estudios Territoriales
8. Ministerio de Fomento, Industria y Comercio
9. Centro para la Investigación en Recursos Acuáticos de Nicaragua
10. AGUASAN-COSUDE Nicaragua
11. Asociación de Municipios Integrados por la Cuenca y Territorios de la Laguna de Apoyo Nicaragua
12. Universidad Nacional de Ingeniería sede regional Esteli
13. Escuela Internacional de Agricultura y Ganadería
14. Comité Trimunicipal de la Parte Alta – Sula Cuenca Río Viejo – San Rafael – San Sebastián de Yás – La Concordia
15. Asociación Ambientalista Audubon de Nicaragua
16. Fundación Nicaragüense para el Desarrollo Sostenible,
17. Secretaría Ejecutiva de la Comisión de Agua Potable y Alcantarillado Sanitario
18. Asociación para el Desarrollo Municipal del Norte
19. Fundación para la Conservación y Desarrollo del Sureste de Nicaragua
20. Consejo de Desarrollo Departamental de Chontales
21. Centro Alexander Von Humboldt
22. Comisión del Medio Ambiente y Recursos Naturales de la Asamblea Nacional de la República de Nicaragua
23. Instituto Nicaragüense de Tecnología Agropecuaria
24. Consejo Nicaragüense de Ciencia y Tecnología
25. Fundación para la promoción y desarrollo ecológico y sostenible del Departamento de Rivas
26. Agua para la Vida, Internacional
27. Alcaldía de Managua

### Panamá

1. Asociación para la Promoción de Nuevas Alternativas de Desarrollo
2. Autoridad Nacional del Ambiente
3. Centro de Investigaciones Hidráulicas e Hidrotécnicas de la Universidad Tecnológica de Panamá
4. Centro del Agua del Trópico Húmedo para América Latina y El Caribe
5. Comité Nacional para el Programa Hidrológico Internacional
6. Empresa de Generación Eléctrica Fortuna S.A.
7. Planeta Panamá Consultores S.A.
8. Fundación para la Conservación de los Recursos Naturales, NATURA
9. Municipio de Santa Isabel
10. Fundación Cristiana Médico Social
11. Asociación Panamá Verde
12. Grupo para la Educación y el Manejo Ambiental Sostenible
13. Comisión Interinstitucional de la Cuenca Hidrográfica del Canal de Panamá