

**Межгосударственная координационная водохозяйственная
комиссия Центральной Азии**

Научно-информационный центр МКВК

Узбекский Комитет по ирригации и дренажу (УзКИД)

Абрар Кадыров

ВОДА И ЭТИКА

(Раздумья специалиста и человека)

Ташкент - 2003

Редколлегия: В.А. Духовный, В.И. Соколов, А.Г. Пулатов, Б.К. Турдыбаев

Редактор С.П. Татур

Рецензенты: докт. фил. наук, Заслуженный деятель наук Узбекистана Х.Ф. Вахидов, докт. техн. наук, профессор В.А. Духовный, народный писатель Узбекистана У. Хашимов

Верстка Акбаров О.Р.

© Кадыров А.А., 2003 г.

ПРЕДИСЛОВИЕ

Согласно определениям толковых словарей, понятия «мораль», «этика», «нравственность» практически идентичны. Единственно - «мораль» означает еще раздел философии, трактующий о поведении личности, о её отношении к другим личностям, к коллективу, обществу, народу в целом, к мирозданию. Другими словами, мораль выступает как совокупность требований, предъявляемых обществом к личности, а личностью к обществу. Эти требования складываются из этических и нравственных идеалов, принципов и норм, регулирующих поведение личности в различных условиях и ситуациях.

На первый взгляд может показаться надуманным или искусственным поставить эти понятия рядом с таким уникальным чудом природы, каким является вода. Но, с другой стороны, водные законы любой страны, призванные регулировать отношения в области водных ресурсов и их использования людьми и обществом, базируются, как правило, на требованиях социальной этики: равные права при общем водопользовании, справедливое распределение имеющихся водных ресурсов между пользователями, установление справедливых приоритетов при организации водопользования и т.д. В тех случаях, когда начинает образовываться дефицит воды, вполне естественным является ужесточение отдельных статей закона или принятие новых статей с совершенствованием механизма их реализации (учет и контроль, платность, экономические и правовые санкции и т.д.). Успешная работа такого механизма во многом зависит от сознательного отношения к нему со стороны водопользователей, населения страны, а это уже область нравственности.

В этом отношении несомненный интерес представляет законодательная сторона учения ислама – шариат, законы и нормы которого синкретически в едином поле рассматривают требования права и морали, предъявляемые к личности обществом и государством. Сказанное приобретает важное практическое значение, особенно тогда, когда рассматриваются водные отношения межличностного характера, между водопользователями, отдельным водопользователем, например, дехканином или фермером, и государственным органом – поставщиком воды и т.д.

В результате происшедших в Узбекистане глубоких экономических и структурных реформ на селе, прежде всего в орошаемом земледелии, на арену вышли сотни тысяч дехканских и фермерских хозяйств, наделенных правами юридических лиц, такими же, как и крупные – общественные, ширкатные (кооперативные) хозяйства и т.д. Действующий Закон о воде и водопользовании Республики Узбекистан (принятый в 1993 г.) и подзаконные акты по воде в своей сумме недостаточны, чтобы решать новые правовые ситуации, воз-

никающие на уровне водопользователей. Во многих случаях регулятором таких отношений наряду с правовыми нормами и правилами могли бы выступать и этико-нравственные установки общества, если члены общества к этому будут соответственно подготовлены. Небезынтересно отметить появление и в зарубежной печати как бы новых терминов и понятий: социальная этика как составная часть управления водными ресурсами, этические вопросы водопользования и охраны вод и т.д., указывающие на присутствие в водных отношениях всех уровней – от практического использования воды до управления водными ресурсами и принятия важных государственных решений по воде – морально-этических требований.

Важно подчеркнуть, что при переходе в новый XXI век страны мира находились на разных стартовых уровнях в смысле их водобеспеченности: есть страны, которые уже столкнулись с острой нехваткой пресной воды, десятки стран вступают в полосу дефицитности: есть и такие, которым в ближайшие десятилетия практически не грозит такая опасность. Но, к сожалению, рано или поздно всем странам мира (если не произойдет, конечно, какого-нибудь чуда в виде открытия мощного, нетрадиционного, дешевого и общедоступного источника энергии, наряду с солнечной) предстоит испытать сложности и трудности, связанные с нехваткой пресной воды. Вне всякого сомнения, сообщества водопользователей в лице своих специалистов будут противопоставлять возникающим трудностям достижения научно-технического прогресса, накопленный коллективный опыт мирового сообщества. Но одновременно с этим они не только вынуждены, но и обязаны будут корректировать, совершенствовать, порою и отказываться от устоявшихся представлений и привычных подходов в области водопользования, водных отношений. Другими словами, должны произойти существенные сдвиги и изменения в правосознании и морально-нравственных представлениях людей – водопользователей и, особенно, водной элиты (инженеры, ученые, проектировщики, руководители-менеджеры разных уровней). Таким образом, увязывать отношения в области водопользования не только правовыми, но и морально-этическими требованиями общества к своим членам более сложных условиях нового тысячелетия не только правомерно, но и необходимо.

Свои раздумья и некоторые практические соображения в обозначенной выше области автор попытался изложить, рассматривая последовательно современное состояние и использование пресных водных ресурсов земли и отдельных стран, религиозные представления о водопользовании, обобщенные научные основы водопользования, роль воды в развитии цивилизаций и вопросы глобализации водных проблем и т.д.

Сделана попытка показать, что присутствие требований социальной этики в области воды, водопользования и охраны вод требует адекватных подходов не только при рассмотрении вопросов практи-

ческого водопользования, но и вопросов управления водными ресурсами на разных уровнях. С учетом этого автор высказал ряд практических соображений по воспитанию граждан-водопользователей, прежде всего молодого поколения людей, в духе требований Нового Века: вода - это великое благо, данное нам свыше, и ее надо беречь.

Следует признать, что жанр книги оказался неоднородным. Одна из причин – новизна ее тематики, отсутствие специальных разработок и опубликованных работ для ориентации. Поэтому при написании книги автор вынужден был идти на ощупь, используя метод проб и ошибок. Кроме того, при изложении главы, где речь идет об отношении мировых религий к воде, водопользованию и природе в целом, были специально приведены некоторые дополнительные сведения о самих религиях (чтобы избавить читателя от необходимости искать такие сведения в других источниках), что, естественно, привело к некоторому увеличению текстового материала.

Предлагая на суд читателя свою работу, автор надеется на отклики в виде замечаний и предложений, которые просит направить в адрес издательства.

А. Кадыров

1. ВВЕДЕНИЕ, ИЛИ XXI ВЕК – ВЕК ВОДОСБЕРЕЖЕНИЯ И ОХРАНЫ ВОД

Ушедший в анналы истории XX век оставил в наследство новому XXI наряду с выдающимися открытиями и изобретениями, техническими достижениями и т.д. гроздь сложных проблем и трудностей. В ряду последних едва ли не первое место занимает проблема пресной воды, её охрана от истощения и загрязнения. Безусловно, здесь следует назвать и проблемы обеспечения населения планеты, а это более 200 стран мира, продуктами питания, достойным жилищем, что, в свою очередь, в значительной степени зависит от решения проблемы пресной воды. Разумеется, острота названных проблем не одинакова по континентам и странам. Бросается в глаза, что она более выражена в густонаселенных странах, расположенных в южном полушарии, чем в северном. При этом страны африканского и азиатского континентов стоят в начальной части списка остроты проблемы... Разбор этого феномена, однако, не входит в задачу автора книги.

Проблема пресной воды непосвященному человеку может показаться надуманной. Действительно, наша планета богата водными ресурсами разного вида (жидкая, в форме льда, пара, почвенного раствора и т.д.) и качества (пресная, минерализованная и т.д.). Они достаточно изучены в количественном отношении – в суммарном выражении, по отдельным составляющим: пресные воды (сток рек, ледники, озера), минерализованные воды (океаны, моря, соленые озера, подземные), пары воздуха в атмосфере и т.д. Они оценены в кубометрах и кубокилометрах¹. Если эти показатели изобразить цифрами, то получим очень большую величину. Мысленно представить такой большой объем очень трудно. Воспользуемся сравнительным сопоставлением относительных объемов, позволяющих как бы визуально отличить их друг от друга.

Если представить все воды земного шара в виде футбольного мяча, то объем всех пресных вод (сток рек, ледники Антарктиды и Северного ледовитого океана, пресные подземные воды и озера) можно было бы изобразить в виде небольшого лимона (2,5 % от общего объема). Подсчитан средний годовой сток всех рек планеты – он равен примерно 40000 куб. км, что равно капле воды рядом с тем же «лимоном»... И эта «капля» распределена по континентам и странам очень неравномерно.

Мало того, она неравномерно распределена и внутри отдельных стран из-за неравномерности стока рек в границах своих бассейнов, поскольку последние имеют, как правило, зоны формирования,

¹ Дерпгольц В. Ф. Мир воды. Л., «Недра», 1968.

транспортировки и разбора стока, часто и дельтовые зоны. Люди для своих нужд используют пока и главным образом сток рек, пресные подземные воды и воды пресных озер. Другие источники пресных вод планеты сегодня недоступны для практического использования. Если задуматься, дефицит наличных и возможных для использования пресных вод существовал изначально, он стал проявлять себя с середины XX века.

Для более конкретного представления проблемы пресной воды в глобальном масштабе воспользуемся данными канадского ученого Али Шади² (в 1996-1999 гг. он был Президентом МКЖД – Международной комиссии по ирригации и дренажу). Им и его коллегами в частности использованы на основе обработки и анализа данных по разным странам опытные критерии для оценки состояния водообеспеченности той или иной страны через душевое потребление воды:

- Если душевое потребление воды в стране превышает 1700 м³/чел в год, то дефицит воды практически отсутствует;
- При душевом потреблении более 1000 м³/чел в год, но менее 1700 дефицит воды проявит себя в той или иной степени, но последствия его ещё устранимы;
- При душевом потреблении менее 1000 м³/чел в год имеет место дефицит воды с трудно предсказуемыми негативными последствиями.

Следует подчеркнуть, что эти критерии установлены эмпирически. Они не учитывают своеобразие и уровня развития отдельных стран мира, и получаемые результаты с их помощью являются прикидочными. Но, тем не менее, они дают общее представление, в каком направлении идет процесс глобализации дефицита пресной воды во времени.

На основе этих критериев Али Шади и его коллеги оценили состояние водообеспеченности стран мира по временным этапам: 1959, 1990, 2025 и 2050 гг. По их подсчетам в начале 50-х годов XX века сильный дефицит пресной воды (менее 1000 м³/чел. в год) имел место в 15 странах мира: Бахрейн, Барбадос, Бурунди, Коста Верди, Кипр, Джибути, Израиль, Иордания, Кувейт, Мальта, Оман, Катар, Сингапур, Тунис, Йемен. Большинство из перечисленных стран находится на Африканском континенте.

К 1990 году количество таких стран увеличилось до тридцати, и в их числе оказались Алжир, Египет, Гаити, Кения, Ливия, Мадагаскар, Малави, Марокко, Польша, Руанда, Саудовская Аравия, Сомали, Южная Африка, Южная Корея, Объединенные Арабские Эмираты. Как видно, нехватка воды охватывает все новые и новые страны Африки, и одновременно она проявляет себя и в других районах земно-

² Aly M. Shady Water and Sustainable Development, Canadian International Development Agency, 1996.

го шара, далеких от африканского континента: Польша, Южная Корея.

Представляет интерес прогноз по характерным временным этапам – на 2025 и 2050 гг. Количество стран с большим дефицитом воды к 2025 г. увеличится до 51, охватывая ещё 21 страну: Буркина Фасо, Китай, Камерун, Доминиканская Республика, Эфиопия, Гана, Индия, Иран, Луанда, Лесото, Мавритиус, Нигерия, Пакистан, Перу, Судан, Сирия, Танзания, Того, Уганда, Зимбабве. Другими словами, через четверть века почти весь африканский континент будет зажат в тиски дефицита пресной воды*.

Дефицит воды наступает уже и на азиатский континент, охватывая такие густонаселенные страны, как Китай, Индия, Пакистан и др. и доходит до американского континента (Перу). Следующий этап – 2050 год. Ещё 17 стран пополнят ряды дефицитных по воде: Бельгия, Бенин, Кот де Вуар, Сальвадор, Ирак, Ямайка, Мали, Мавритания, Мозамбик, Нигер, Северная Корея, Сенегал, Шри Ланка, Таиланд, Турция, Соединенное Королевство. Таким образом, проблема пресной воды становится глобальной, охватывая со временем все новые и новые страны. Ситуация усугубляется еще и тем, что нарастание дефицита воды повсеместно сопровождается загрязнением располагаемых водных ресурсов благодаря антропогенной деятельности человека.

В работе Али Шади нет данных по странам СНГ, в том числе по центральноазиатским, по той причине, что не было официальных и общедоступных опубликованных статистических данных по численности населения и располагаемым и используемым водным ресурсам этих стран, начиная с начала 90-х годов.

Воспользуемся данными, приведенными в «Диагностическом докладе», раздел «А» - «Рациональное и эффективное использование водных ресурсов в Центральной Азии», составленном специалистами НИЦ МКВК проф. Духовным В.А. и Соколовым В.И. для специальной экономической программы Центральной Азии ООН (2001 год).

Рассматривая данные таблицы 1, убеждаемся, что за 40-летний период фактический суммарный водозабор в бассейне Аральского моря неуклонно возрастал, вплотную приближаясь к уровню истощения наличных водных ресурсов региона с учетом достигнутой зарегулированности стока основных рек (Сырдарья и Амударья) крупными водохранилищами в их верховьях (Токтогульское, Нурекское). В то же время, удельный водозабор на душу населения, наоборот, существенно снизился как по региону в целом, так и по Узбекистану,

* прогнозные данные подтверждаются последними фактическими данными о водообеспеченности африканского континента, приведенными в заметке под названием «Совещание, посвященное кризису питьевого водоснабжения в городах африканского континента (г. Найроби): «Проблема усугубляется тем фактом, что 14 африканских стран уже столкнулись с острой нехваткой воды; еще 11 стран должны присоединиться к ним в предстоящем 25-летию»».(см. Source Bulletin, February, 2001, № 15)

отражая процесс общего развития – рост численности населения, интенсивное развитие орошаемого земледелия, промышленности, коммунального хозяйства и т.д. При этом обращает на себя внимание тот факт, что удельное водопотребление в Узбекистане за рассматриваемый период было в среднем на 15% ниже, чем средние показатели по бассейну в целом, что указывает на высокую культуру орошаемого земледелия.

Тревогу вызывают данные табл.1 за 2000 год – суммарный водозабор резко упал до критически низкого уровня-48 куб.км, а удельный водозабор сразу близко подошел к первой критической черте или уровню (критерий Али Шадий и др.) с которой отрицательные последствия дефицита воды будут ощущаться уже повсеместно, а не по отдельным территориям или отраслям, как это случалось до сих пор. Причин резкого падения суммарного водозабора в 2000 г. (следовательно, и удельного водозабора) может быть несколько, но главные две:

- первая, естественная, связана с наступлением маловодья в самих реках;

- вторая, искусственная, или рукотворная, усугубившая последствия естественного маловодья.

Дело в том, что Токтогульское водохранилище на р.Нарын в Киргизстане в свое время было запроектировано и построено как регулирующая емкость в основном ирригационного назначения, которая должна накапливать в себе часть зимнего стока реки, а также лишнюю часть летних паводковых вод с целью подачи воды в период вегетации (летом) для покрытия потребностей орошения бассейне Сырдарьи. В случае маловодных лет водохранилище с помощью дополнительных пусков должно было покрывать нехватку воды естественного стока, снимая возможные его отрицательные последствия. Что касается выработки электроэнергии на Токтогульской ГЭС, то ее предполагалось увязывать с графиком ирригационной водоподачи из водохранилища. К сожалению, в последние 7-8 лет Токтогульский гидроузел работал в сугубо энергетическом режиме в ущерб ирригационному. В зимний период 1999-2000 годов в целях выработки электроэнергии из водохранилища было выпущено порядка 2,3 куб.км воды, которая, став зимним стоком р.Сырдарья в объемах, ранее не встречаемых в бытовых условиях, попала через Чардаринское водохранилище в Арнасай или Айдаркуль, резко подняв уровень этого искусственного озера, затопив и подняв уровни соленых грунтовых вод до поверхности земель в прилегающих орошаемых землях Голодной степи в больших размерах. Выпавшие из сельхозоборота таким путем орошаемые земли достигли сегодня 120 тыс.га в Узбекистане и 30 тыс.га в Казахстане. Причиненный ущерб этим не ограничивается (см. Ф.Эйнгорн, статья «Кому служит Токтогул?», «Народное слово» за 06.11.2000 г).Тревожно стало и потому, что недавно принятый (2001 г.) парламентом Киргизстана новый Закон о воде

подводит правовую базу под односторонние, не согласованные с заинтересованными странами-соседями действия киргизских водохозяйственных организаций.

Таблица 1

Показатели	Ед. изм.	Годы						
		1960	1970	1980	1990	1995	1999	2000
Бассейн Аральского моря								
Население	млн. чел	14,1	20,0	26,8	33,6	-	-	41,5
Суммарный водозабор	км ³ в год	60,61	94,56	120,69	116,27	105,8	104,9	105,0
Удельный водозабор на душу населения	м ³ /чел в год	4270	4730	4500	3461	-	-	2530
Республика Узбекистан								
Население ³	млн. чел	8,39	11,8	15,79	20,32	22,56	24,23	24,49
Суммарный водозабор	км ³ в год	30,78	48,06	64,91	63,61	54,22	62,83	48,07*
Удельный водозабор на душу населения	м ³ /чел в год	3670	4072	4110	3130	2403	2593	1960

В сложившихся условиях небезынтересно хотя бы прикидочно, представить, с чем может столкнуться Узбекистан в перспективе на уровне 2010-го и 2025-го годов. Демографические прогнозы Узбекистана в последние годы стали корректироваться, поскольку прогнозы 10-летней давности на 2000 год не совсем оправдались – фактические темпы роста оказались заметно меньшими, чем прогнозные. Поэтому воспользуемся новыми прогнозными данными⁵, опубликованными в журнале «Общество и экология»:

Численность населения 1991 1998 2010 2025

³ С. Гуломов, Р. Убайдуллаева, Э. Ахмедов. Мустакил Узбекистон. «Мехнат» нашриёти, Тошкент. 2001.

⁴ В «Специальном докладе» отсутствуют данные о численности населения по бассейну Аральского моря за 1995 и 1999 гг. и о суммарном водозаборе по Узбекистану за 2000г. В связи с этим для 2000 года по Узбекистану использованы оперативные данные Минсельводхоза по стране в целом, обобщенные по всем источникам забора воды. При уточнении данных, относящихся к деятельности других участников водозабора и водопользования («Узбекгидрогеология», Коммунальное хозяйство и др.) возможны некоторые отклонения, но они не представляются существенными.

⁵ Р. Убайдуллаева, Н. Умаров. Новая демографическая ситуация в Узбекистане. Ж. «Общество и экономика». № 3-4, 2000, с.249-255.

Но трудности и сложности при осуществлении практического вододеления и водопользования, к сожалению, ожидают нас и на областном уровне внутри республики. До сих пор мы оперировали усредненными данными. Если взять, например, такой показатель, как удельный водозабор на душу населения, то здесь имеет место заметный разброс по областям республики. Например, уже сегодня душевое потребление в таких областях, как Самаркандская и Навоийская на уровне 1400-1500 м³/чел. в год. В низовьях Амударьи этот показатель больше средне-республиканского уровня, но там, во-первых, степень минерализации речной воды временами превышает допустимые нормы – 1 г/л, что требует большей затраты оросительной воды при поливах; во-вторых, вся орошаемая площадь подвержена засолению, что требует обязательного ежегодного ее промыва в осенне-зимний период, а это связано опять-таки с дополнительными затратами поливной воды* . Кроме того, именно в этом регионе (Каракалпакстан, Хорезмская область) расположены основные массивы засоления с существенно большими оросительными нормами, чем, например, для хлопчатника или других культур.

Последствия названных причин в перечисленных областях уже сегодня вызывают практические трудности в деле их водообеспечения: в Самаркандской области, например, в летний период хозяйственное и коммунальное водоснабжение городов, особенно Самарканда, испытывает перебои и ограничения. Что касается низовьев Амударьи, то маловодье 2000 и 2001 гг., имевшее место здесь (кстати, не столько по причинам естественным, сколько по искусственным), нанесло заметный экономический урон.

Как видно из приведенного примера, дефицит воды даже в пределах одной страны, как это было в разных странах целого континента, наступает не повсеместно и сразу, а как бы выборочно, «отыскивая» слабые места, образовавшиеся исторически по разным причинам. Одновременно с нехваткой воды происходит загрязнение водных источников, ухудшение качества воды в них, благодаря усиливающейся антропогенной деятельности человека. Картина будет неполной, и как бы заслоненной приведенными выше цифрами, если не вспомним, что весь этот удручающий процесс происходит на фоне постоянного роста спроса на дополнительные объемы пресной воды. Как формируется этот спрос, покажем, опять же на примере Узбекистана. Сегодня численность населения республики подошла к 25 миллионной черте, в 2025 г. она будет минимум 35 млн., другими словами, появится необходимость прокормить, обустроить, одеть, обеспечить жильем и работой еще 10 млн. человек. Для устойчивого разви-

* Так, маловодье в Амударье обострило проблему транспортировки части стока реки по ее стволу (согласно установленным лимитам между Узбекистаном и Туркменистаном) до регионов, расположенных в низовьях реки, что еще больше ухудшило и без того напряженную водообеспеченность в Каракалпакстане и Хорезме. В результате в 2001 году существенная часть орошаемой пашни Каракалпакстана осталась не засеянной.

тия экономики страны требуется, чтобы население имело прежде всего продуктов питания, питьевой воды и воды на хозяйственные нужды по нормам ФАО, т.е. каждому гражданину необходимо будет обеспечить питание, имеющее не менее 3000 ккал./день. Воспользуемся некоторыми количественными показателями, заимствованными из документа ЮНЕСКО под названием «Видение бассейна Аральского моря с точки зрения водных ресурсов», подготовленного к II Водному Форуму мира в Гааге, март 2000 г.

Согласно этому документу, продуктов питания в 1990-2000 гг. в Узбекистане душевое потребление калорий на человека в среднем было равно 2600 ккал. Следовательно, к 2025 году необходимо поднять уровень потребления 25 млн. человек с 2600 до 3000 ккал., а для 10 млн.чел. – по 3000 ккал. в день каждому. В документе делается допущение, что, поскольку хозяйственное и промышленное водопотребление в республике составляют небольшую величину от суммарного водопотребления, и к тому же в них имеются запасы из-за сверхнормативного потребления воды в этих отраслях, которые со временем должны быть использованы, рассматривается только сельхозпотребление. Потребные для человека 3000 ккал. можно производить при разных сочетаниях пшеницы, риса и других продуктов. В документе за основу берется сочетание: 90% пшеницы и 10% риса, тогда необходимое количество пшеницы для человека в год составляет 0,315 тонн, риса – 0,033 тонны. Что касается количества воды, потребной для производства этих продуктов, то оно подсчитано для трех случаев:

1. Будущее без изменений.

Эффективность использования воды при производстве продуктов питания останется на современном уровне без изменений, тогда для производства названных выше продуктов (пшеница, рис) потребуется 844 м³ воды, или в переводе на 10 млн.чел. – 8,44 млрд.м³.

2. Приоритет развития земельных и водных ресурсов.

При значительном повышении продуктивности воды (внедрение высокоэффективных технологий) в случае, когда производство хлопка возрастает при увеличении численности населения, а продовольственные требования в калориях будут выполняться на 80 % пшеницей и на 20 % - рисом. Расчеты НИЦ МКВК: для производства 0,28 т. Пшеницы и 0,067 т риса потребуется 484 м³ воды, или в переводе на 10 млн.чел. потребуется 4,84 млрд.м³ дополнительной воды.

3. Средний приоритет развития земельных и водных ресурсов.

При среднем повышении продуктивности воды для производства пшеницы 0,315 т. и 0,033 т. риса потребуется 596 м³ воды и в переводе на 10 млн. чел. потребный дополнительный объем воды составит 5,96 млрд.м³ в год.

Расчеты показали, что поднятие уровня ежедневного рациона с 2600 ккал. до 3000 ккал. 25 млн. населения равносильно обеспече-

нию ежедневным рационом 3,3 млн. человек в полном объеме (3000 ккал.). Другими словами, в 2025 г. необходимо будет обеспечивать полным рационом дополнительно не 10,0, а 13,3 млн. чел. Поэтому полученные выше объемы воды следует умножить на поправочный коэффициент 1,33, тогда соответственно будем иметь 11,22; 6,43 и 7,92 млрд. м³ в год дополнительно. Тот или иной дополнительный объем воды, в зависимости от того, по какому пути развития пойдет республика, необходимо будет найти и прибавить к располагаемым своим ресурсам.

Поскольку располагаемые водные ресурсы исчерпаны и других источников воды не имеется, то запросы на дополнительные водные ресурсы могут покрываться в будущем только путем водосбережения и рационализации её использования во всех отраслях экономики, прежде всего, в орошаемой земледелии. С аналогичной необходимостью будут сталкиваться без исключения все страны, в которых располагаемые водные ресурсы исчерпаны и душевое потребление воды из года в год будет уменьшаться от критериального уровня 1700 м³/чел.в год. Следовательно, водосбережение во всех отраслях народного хозяйства, в быту, словом, везде, где имеет место потребление и использование воды, острая необходимость сохранения её качества всюду, начиная с её источников, становится приоритетным направлением и первоочередным делом во многих странах уже в ближайшем будущем, а концу начавшегося столетия – практически во всех странах земного шара, поэтому с полным основанием можно сказать, что XXI век – век водосбережения.

В заключение можно заметить:

1. Проблема пресной воды и ее охрана носит глобальный характер и относится ко всей освоенной территории земной суши.

2. Появление дефицита пресной воды носит региональный и местный характер, как правило, в масштабе конкретных речных бассейнов или территорий, снабжаемых водой из других источников (пресной) воды. К сожалению, дефицит пресной воды, начавшийся однажды в пределах речного бассейна или даже целого континента постепенно, по времени и территориально, может охватить всю территорию бассейна (континента).

3. В условиях исчерпания собственных водных ресурсов любой страны водосбережение и рационализация использования наличных вод являются единственно возможным путем обеспечения развития страны в перспективе. Процесс этот, однажды начавшись, потребует объединения усилий государства, общества и каждого члена общества – фактического водопотребителя с целью преодоления отрицательных последствий усугубляющейся с каждым годом нехватки водных ресурсов. Априори можно утверждать, что в этих условиях человеческий фактор, как главное звено в цепи сложных взаимоотношений и реализации дорогих мероприятий, приобретает решающее значение.

2. ЖИЗНЬ НА ЗЕМЛЕ СВОИМ ПРОИСХОЖДЕНИЕМ И СУЩЕСТВОВАНИЕМ ОБЯЗАНА ВОДЕ

Как известно, первые представления людей, наших далеких предков, о воде и её свойствах формировались благодаря религиозным образам и установкам. Или, как утверждают авторы с материалистическим мировоззрением, наоборот, первые представления людей об окружающем мире дали толчок появлению разного рода религий...

Появление мировых религий – буддизма, зороастризма (огнепоклонства), иудаизма, христианства и ислама – имело колоссальное значение в жизни человеческого общества, поскольку религии не ограничивались отдельными догмами, установками и нормами, обязательными для соблюдения верующими, а создавали целостные учения через свою философию, право, мораль. Все это способствовало формированию у верующих своеобразного типа мышления и поведенческих действий.

Вся жизнь человека от рождения и до последнего часа связана с водой: он и потребитель, и пользователь воды. Он использует воду для создания жизненной среды и отдыха и т.д. Словом, она играет в его жизни решающую роль, как и хлеб насущный. Это обстоятельство не могло не отразиться в его поведенческих действиях по отношению к себе подобным, к окружающему миру. Местами изначальная дефицитность пресной воды или трудность её получения и доставки обусловили появление особых водных отношений между людьми, внутри общества или религиозной общины, которые должны были регулироваться некими общепризнанными правилами и нормами. Вполне очевидно, что религии не могли стоять в стороне от разработки соответствующих установок, освящая все это именем Бога.

Тем не менее, постановка вопроса в плане «вода, водные отношения в свете этико-нравственных требований», будучи не традиционной и своеобразной, оказалась практически не освещенной в общедоступной литературе. Поэтому, говоря о роли воды в жизни людей с точки зрения религии, иногда приходилось обращаться к косвенным материалам или фактам, например, к отношению религии к орошаемому земледелию или к природе в целом.

2.1. РЕЛИГИОЗНЫЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О РОЛИ ВОДЫ В ЖИЗНИ ЛЮДЕЙ

По сути, мировые религии - это своего рода живая память человечества, вобравшая в себя не только их учения, но и банк опытных данных по применению этих учений на практике. Мы, люди XX, а теперь уже XXI века, в какой-то степени ослепленные выдающимися

достижениями науки и техники во всех областях экономики, не исключая водного хозяйства и мелиорации земель, позволяем себе как-то пренебрежительно, свысока относиться к историческому опыту прошлых поколений. Здесь определенную негативную роль сыграли некоторые установки коммунистической идеологии, такие, как «Религия – опиум для народа», «Мы не можем ждать милостей у природы, наша задача – взять их у нее.» и др. И вот на пороге наступившего XXI века, обеспокоенные вторжением в жизнь многих стран дефицита пресной воды, повсеместным ухудшением ее качества, неудовлетворительным, точнее не улучшающимся состоянием использования имеющихся водных ресурсов (например, по критерию продуктивности воды на производство единицы сельхозпродукции) специалисты и ученые стали обращать внимание на исторический опыт наших предков в этой области.

В статье «Строительство ирригационных систем и формирование государства в античной Японии» Нобумаса Хатчо⁶ приводит интересные данные. Так, культуре риса в Японии 2500 лет. Тогда она была примитивной, посевы производились на небольших делянках, искусственного орошения практически не было – использовались дождевые осадки или затапливаемые поймы рек. Поэтому и урожайность была низкой. На развитие рисосеяния, этой основной культуры Японии, существенное влияние оказали китайский и корейский опыты выращивания риса. Вместе с опытом рисосеяния японцы заимствовали и государственное устройство, существовавшее в этих странах, находившихся под сильным влиянием буддизма. Таким образом, буддизм в Японию пришел из Китая и Кореи и сыграл важную и своеобразную роль в жизни Японии.

Известно, что буддизм, как религия, возник в VI-V вв. до нашей эры в Индии, его основоположником является Будда (санскрит: Будаха – светящийся), его настоящее имя – Сиддхартх Гуатама, жил в 623-544 гг. до нашей эры⁷.

Вне всякого сомнения, заимствованные технологии и опыт японцы все время приспособляли к своим местным условиям. Нас здесь интересует другой важный исторический факт. Живя на островах с непрекращающимися землетрясениями, вулканической деятельностью, тайфунами и т.д. при ограниченных земельных, лесных и других угодьях, японцы с античных времен понимали природу и жили в гармонии с ней. Они понимали, что природу невозможно покорить, что человеческое общество может существовать только как часть природы, приспособляясь к ней. В формировании такой гармонии важную роль сыграло учение Буддизма.

В условиях японской действительности достигнут консенсус, равновесие между творениями рук человеческих и природой. Японцы

⁶ ICID Journal, 2000. Vol. 49, № 4

⁷ УзСЭ, Глав. Ред Узб. Совет. Энциклопедия. Ташкент, 1972, т.2, стр.455

знают, что нарушение этого многофакторного равновесия чревато последствиями. Именно по этой причине, или главным образом по этой причине сегодня японское правительство отказывается импортировать более дешевый рис из-за рубежа (из Китая и Юго-восточных стран), предпочитает давать многомиллионные дотации сельскому хозяйству страны.

Сегодня Япония, - высокоразвитая индустриально-аграрная страна, в которой принцип «мы – часть природы» активно внедряется в сознание людей, особенно подрастающего поколения. К примеру, в школьных программах всех трех уровней (начальная, средняя и высшая) предусматривается знакомство с природой, турпоходы и т.д.).

Ещё один пример из опыта другой страны. В статье ученого из университета прикладных наук Х. Фахебуш⁸ «Вода в жизни человечества. Человеческие нововведения в гидротехнику в прошлые 5000 лет» собран интересный фактический материал относительно построенных в древности в разных странах мира водохозяйственных сооружений. Для нас представляет интерес цитата, взятая из аннотации к этой статье: «В прошлые времена действия по управлению водными ресурсами основывались на наблюдениях на природе. Они были адаптированы к окружающей природе в противовес с многими проектами сегодня. Однако в Бали (Индонезия) существуют традиционные ирригационные общества, так называемые ирригационные общества «Subak», которые были представлены на совещании МКИД в 1998 г. Правила этого общества устанавливаются на философии трех гармоний «Tri Hita Karana», т.е. на гармонии между человеком и богом, между человеком и окружающей средой, и между самими людьми. Более чем 1000-летняя традиция Subak – ирригации точно отражает поведение людей античности. Рассматривая сегодняшние проблемы окружающей среды, мы должны учиться у античных инженеров и следовать правилам «Tri Hita Karana».

Ценные идеи о гармонии во взаимоотношениях человека и природы, о необходимости её сохранения содержатся в Зароостризме, или, по местному наречию – в зардуштизме – по имени родоначальника веры Зардушта. В литературе встречаются и другие наименования веры: по имени главного бога религии Ахурамазда – маздахизм, по названию священной книги «Авесто» - авестизм, во времени позднего зардуштизма – по имени бога Митра – митроизм. Первоначально учение Зардушта появляется в VII веке до н.э.⁹ Оно становится религией в империи Ахманидов при её основателе падишахе Кире II (558-529 гг. до нашей эры.), охватывает обширные территории Центральной и Передней Азии (Иран), а Кир II объявляет себя по-

⁸ ICID Journal, 2000. Vol.49, № 4

⁹ Исо Жабборов, Антик маданият ва маънавият хазинаси (на узб языке), изд. «Узбекистон», Ташкент, 1999, (57-58 стр.)

кровителем всех религий. Во времена ахманидов оседлые дехкане себя называли арийями, а свою страну – Ариан (предположительно название Иран от этого слова); персидские арийи кочевые племена степей называли саками (массагетами), а оседлое население в южной части Центральной Азии и Восточного Ирана называли турами (название Турон происходит от этого слова). Вне всякого сомнения, новая религия, как идеологическое средство, сыграла важную роль в существовании империи Ахманидов, а также и других великих государств, возникших впоследствии в границах распавшейся империи. Что касается священной книги этой религии «Авесто», то она почитается теперь как один из самых древних письменных памятников человечества, отражающий духовный мир и культуру, быт и уровень развития людей античности, населявших обширные территории Центральной и передней Азии. Вот почему решением ЮНЕСКО в 2001 году широко отмечалось 2700-летие священной книги «Авесто» во всем мире, прежде всего в Узбекистане и в Иране. Дело в том, что автор «Авесто» Зардушт был туром, выходцем из Хорезма, однако его проповеди среди саков – кочевых племен не имели особого успеха, поэтому он перебрался в Иран и там продолжил распространять свое учение.

Основная идея зардуштизма¹⁰ – это резкий дуализм светлого и темного начал в мире. Во главе добрых духов и света стоит Ахура-Мазда (Ормузд), а, противостоит ему глава духов зла и тьмы – Ангра-Майнью (Ариман). Первый считается создателем всего светлого, разумного, чистого, полезного для людей, а второй, напротив, творец злого, нечистого и вредного. Ахура-Мазда создал возделанную землю, Ангра-Майнью – пустыню и т.д. Между Ахура-Маздой и Ангра-Майнью идет непримиримая борьба, в которой участвуют и люди. Главным авестийским призывом является поддержка добрых дел Ахура-Мазды и борьба против деяний Ангра-Майнью. Наградой за это будет счастливая жизнь.

В священной Авесте есть специальная глава «О благе земледелия», где говорится¹¹: «О, творец телесного мира, истины. Какое место на земле является наилюбезнейшим? И сказал Ахура Мазда:

- Поистине, там, где праведный человек воздвигает дом, наделенный огнем и семьей, - женой, детьми и хорошими стадами, в этом доме наступает обилие скота, обилие праведности, обилие корма, обилие жен и детей, обилие огня и обилие всякого житейского добра. Тот, кто обрабатывает эту землю, О Спитаמיד Заратустра (Зардушт), левой рукой и правой, правой рукой и левой, тому земля воздаст прибыль.

Так говорит человеку Земля:

¹⁰ Джаббаров И., Дресвянская «Духи, святые, боги Средней Азии». Изд. «Узбекистан», Ташкент, 1993. стр.38-40.

¹¹ Березиков Е. «Святые лики Туркестана». Ташкент. «Камалак», 1992

- О ты, человек, который обрабатывает меня левой рукой и правой, правой и левой, поистине, буду я производить всякое пропитание и обильный урожай. Тому, кто не обрабатывает эту землю, О Спитаид Заратустра, левой рукой и правой, правой и левой, тому Земля говорит так: «О, ты, человек, который не обрабатывает меня, поистине, вечно будешь ты стоять, прислонившись у чужих дверей, среди тех, кто попрошайничает; поистине, вечно будут мимо тебя проносить яства, их принесут в дома, где и без того обилие богатств. Кто сеет хлеб, тот сеет праведность...»

Практика зардуштизмского культа состояла в принесении жертв своим богам, обрядовых очищениях, поддержании священного огня в храме. Наряду с культом огня (культивировалось пять типов огня: небесный огонь богов и царей (молния); теплота живых существ; горный огонь (вулкан); земной, искусственный огонь и т.д.) существовал культ воды. Все ее виды делятся на 14 разрядов: роса, сок, вода дождевая, колодезная, пот, слюна, жир, молоко и пр. Возлияния (жертвоприношения) воде состояли из трех элементов: молока и сока листьев двух растений. Число три – священное для протоиранцев. Три составные части возлияния символизируют царство растений и животных, вскормленных водой.

Идеализация воды, её обожествление или представление её неким священным даром, безусловно, формировало у людей того времени определенный тип отношения к воде, к её использованию. Уважительно-трепетное отношение к воде жителей нашего региона обусловлено и природно-климатическими и др. условиями, характером трудовой деятельности людей.

Культ воды, почитание воды к нам пришли с незапамятных времен, времен священной «Авесты», в виде многочисленных «святых вод», встречающихся повсеместно по всей территории Центральной Азии. Святые источники связаны с именами известных и почитаемых пиров, ишанов и др. и находятся при старинных, как правило, мечетях, мазарах, в общественных местах и т.д.

Иудаизм, как религия, стала формироваться в начале II тысячелетия до нашей эры¹². Кочевые еврейские племена на Аравийском полуострове в XIII веке до н.э. подчинили Палестину и создали еврейское государство. Иудаизм, как религия, начинает складываться на базе религиозных представлений, традиций и обычаев кочевых племен и некоторых поверий населения Палестины. Бог племени Иуда Яхве становится единым (монотеистическим) богом религии. Вера в создателя всего мироздания – единого Бога, безусловное признание существования договора между Яхве и евреями, признание Моисея как пророка, Старого Завета – Торы – как священной книги, присланной Моисею, вера в потусторонний мир, воскресение из мертвых, существование рая и ада, божье вознаграждение за доб-

¹² Ислон. Справочник (на узб. языке). УзСЭ Бош редакцияси. Т., 1987, стр. 109-111, 177.

рые дела, наказание за зло и вероотступничество и др. составляют основные догматы иудаизма.

Другая мировая религия, христианство – одна из самых распространенных в мире. Ранее христианство появилось впервые в I веке н.э. среди евреев, живших в восточной части Римской империи. Впоследствии оно отделилось, в лице еврейско-христианских сект, от ортодоксального иудаизма и стало самостоятельной религией, а со временем и государственной религией Римской империи.

В период феодального развития Римской империи вследствие своеобразия этого развития на восточной и западной частях империи происходит раскол христианской церкви на две части – католицизм (западная часть) и православие (XI-XIII вв.). Третье основное течение (конфессии) в христианстве появилось в период Реформаций (XVI век) в лице протестантства как результат борьбы ряда церквей Европы против ортодоксального католицизма. Рассмотрение общих и отличающихся моментов в появившихся в христианстве течений (конфессий) не входит в нашу задачу.

Для нас в нашем разговоре принципиально важное значение приобретает отношение иудаизма к воде, определение роли и места воды в жизни людей и на земле, описанные в священной книге – Старом Завете (Торе). Следовательно, это отношение должно быть характерно и для учения христианства в целом и его адептов из разных конфессий.

Как известно, Аравийский полуостров, особенно его южная половина, по которому скитались в те далекие века еврейские племена, имел (и имеет сейчас) скудные водные ресурсы, поэтому в их жизни вне всякого сомнения вода должна была играть важную роль.

Священный Старый Завет, или иногда его называют Законы Моисея, состоит из пяти книг. Первая книга озаглавлена «Начало»¹³ (в некоторых переводах на узбекский язык используется термин Иб-тидо). Книга состоит из 50 глав, каждая глава включает от 20 до 40 и более стихов или оятов. В этой книге первые две главы (соответственно 31 и 25 стихов) посвящены сотворению мира. Как известно, по библейским представлениям Бог сотворил мир за 6 дней, 7-й день Он осмотрел свое творение, остался доволен и этот день сделал священным (теперь люди во всем мире, за исключением мусульманских стран, отдыхают в этот день).

Читая и осмысливая стихи или ояты, посвященные сотворению мира, необходимо помнить, что люди, населявшие землю 3-4 тысячи лет тому назад, не имели даже отдаленного представления о том, какими знаниями люди располагают сегодня (астрономические знания, космогонические теории, круговорот воды в природе и т.д.). Поэтому Священная книга повествует о сотворении мира согласно представлениям и восприятиям людей того времени.

¹³ Бытие и Евангелие от Иоанна (на узб. яз.) Институт перевода Библии, 1983

Первоначально Бог сотворил небо и землю, кругом было пусто и темно, да была еще вода, над которой парил дух самого Творца. Первым делом Он отделил тьму от света, воду от воды, т.е. образовал воду морей и воду неба (в виде осадков). Пятый день (Глава 1, стихи 20,21 и 22) и шестой день (стихи 24-30) Бог посвятил сотворению всего живого на земле: животных, рыб, других водоплавающих и птиц, а также человека.

«20. И Бог сказал: пусть вода сотворит группами живых существ, и птицы на земле и высоко в небе летают».

Вот так в воде и с помощью воды Бог создал рыб, водоплавающих животных и существа, а также птиц.

«24. И Бог сказал: пусть земля создаст по полям живых существ, скота и ползучих тварей, по собственным полям хищных зверей земли.» И так произошло.

Далее поясняется, что когда Бог создал землю и небо, земля была пустая, на ней не росло ни травы, ни деревьев, поскольку Он не направлял на землю дождя (осадков), к тому же не было еще людей для обработки земли.

«П:6. Но с земли поднимался пар (вода) и делал всю поверхность земли мокрой».

После сотворения Адама, а из его ребра Евы, Бог пустил их в райский сад Эдем, для орошения сада водой создал водоток с четырьмя протоками и т.д. Однако пребывание Адама и Евы в райском саду было недолгим, после их грехопадения Бог отправил их на землю, но предварительно одарил их и их потомков правом владения и пользования землей, сделал хозяевами всего живого на земле и в воде. (1:28). Кроме того, Он дал им, а также всем живым существам, чем питаться.

Как это видно из краткого пересказа библейского поверия о сотворении мира, земли, растений и животных, и, наконец, человека, оно во всех этапах тесно увязано с водой; мало того, само существование и развитие всего живого, в том числе и человека, представлено зависящим от воды (осадки, вода рек, озер). Создается впечатление, что если убрать из акта творения элемент воды, то вряд ли было возможно само сотворение мира.

Но для нас, живущих в XXI веке, далеких по времени и месту от происходивших событий, в учении иудаизма, затем христианства, наиболее важным и ценным является то, что Бог создал воду (осадки, реки и т.д.) для всех, и все имеют на нее равные права.

В ряду рассмотренных вкратце мировых религий и их учений с точки зрения их отношения к воде и использованию воды, религия и учение Ислама занимает особое место. В учении Ислама существенное место занимает разработка и внедрение в сознание верующих морально-этических и правовых норм (Шариат), регулирующих личную и общественную (умма) жизнь людей. Поэтому этот вопрос вынесен в отдельный раздел книги.

2.2. УЧЕНИЕ ИСЛАМА О ВОДЕ И ОБ ОТНОШЕНИИ К ВОДЕ

Прежде чем обратиться непосредственно к первоисточникам – священным книгам мусульман Корану и хадисам, – разреши себе привести некоторые высказывания известных ученых-исследователей об исламе, как религии и учении.

Один из крупнейших востоковедов XX в. Г.Э.фон Грюнебаум сказал: «Даже неверующий сочтет если не чудом, то, по крайней мере, чем-то необыкновенным тот факт, что на таком узком фундаменте, как население и цивилизация языческой Центральной и Северной Аравии, могло вырасти столь величественное и великолепно построенное здание. Эта структура обрела жизнестойкость и силу в своей способности трансформироваться из религиозной общины, имевшей чисто национальную природу, в культурное сообщество, которое было и религиозным, и наднациональным, сохраняя в то же самое время, право на существование и на статус государства»¹⁴.

Историки и востоковеды всегда интересовало, благодаря каким свойствам ислам утвердился, как основная религия на огромных пространствах арабской экспансии в период правления халифов, и вытеснил существовавшие там местные религии. Например, до завоевания арабами Мавораунахр (араб.- территория за рекой – имеется ввиду Амударья) здесь исповедовали иудаизм, христианство, огнепоклонство, буддизм, шаманство и т.д. Вот что пишет известнейший русский востоковед В.В.Бартольд: «Христианин, чтобы исполнить требования своей веры, должен забыть себя ради Бога и ближнего; от мусульманина его закон требует, чтобы он среди своих дел не забывал ни Бога, ни ближнего, совершал в положенное время молитвенный обряд и отдавал часть своего имущества в пользу бедных»¹⁵.

Санжар Джаббаров в своей книге, упомянутой выше, приводит следующее высказывание известного мусульманского ученого, ректора университета Аль-Азхар Шейха Махмуд Шалтута: «Ислам – не только духовная религия, как ошибочно воображают некоторые... Напротив, ислам универсален по своему характеру, он не только определяет отношения между человеком и Творцом, но устанавливает также правила, которые регулируют отношения между людьми и дела государственного значения с целью обеспечить благосостояние всего общества». Комментируя эту цитату, Санжар Джаббаров оттеняет следующий момент: «Высокие моральные качества, особенно вопрос об отношении человека к другим людям, составляющий по

¹⁴ Санжар Джаббаров. Шариат, семейное и обычное право в Узбекистане: история и современность, Т., «ФАН», 1996 (цитата по данному источнику)

¹⁵ В.В.Бартольд, Мусульманский мир. Академик В.В.Бартольд, сочинения, т.IV. с.218

существованию основы всего нравственного поведения, в новой религии и, особенно, в ее правовых нормах принял вероисповедный характер и составил один из важных элементов ее этической системы».

В этом контексте наше желание – выявить и обозначить морально-этические аспекты и нормы, изложенные в законоположениях Шариата и других источниках ислама, в области водопользования, управления водными ресурсами и охраны вод и т.п. продиктовано, с одной стороны, поиском путей интенсификации человеческого фактора при решении усложнившихся задач в области водного хозяйства, а, с другой стороны, привлечением внимания специалистов-правоведов, философов и др. к данной проблеме.

2.2.1. СУРЫ – ОЯТЫ СВЯЩЕННОГО КОРАНА О ВОДЕ, КАК БОЖЬЕМ ДАРЕ ДЛЯ ВСЕХ

Считается, что суры Корана¹⁶ (их 114) передавались пророку Магомету через архангела Жаброила (по-русски Гавриил) или непосредственно Аллахом в течение 23 лет – с 610 по 632 год (год смерти Магомета). Каждая сура состоит из трех и более оятов (стихов). Самая длинная сура называется Бакара (Корова) и содержит 286 оятов. Всего в Коране 10640 оятов, (правда, некоторые ояты обозначены двумя или даже тремя порядковыми номерами). По хронологии появления суры делятся: на Меккинский период (90 сур) и Мединский период (24 суры). Начало Мединского периода – 622 год считается началом мусульманского летоисчисления – хиджр (араб.: переезд), именно в этом году Магомет со своими сподвижниками и сторонниками вынужден был оставить Мекку и переехать в Медину, где основал государство халифов. При жизни Магомет не давал согласия на то, чтобы суры-ояты были написаны и собраны в виде отдельной книги. Он сам и его окружение суры или ояты читали наизусть, и это же требовалось от других. Появились специальные чтецы Корана – Кари. Вскоре после смерти Пророка, первый халиф Абу Бакр, обеспокоенный тем, что ряды чтецов Корана быстро убывают по причине частых войн, отдает указание секретарю или помощнику Магомета Абу-Зайду собрать письменно тексты всех сур и оятов. Так появляется первый вариант Корана (Коран – араб.: чтение), называемый «Страницы Абу-Бакра» (суры-ояты были написаны на верблюжьих шкурах, папирусных бумагах или просто на плоских камнях). После этого работа над текстами не прекращается. По указанию второго халифа, Хазрата Умара, уточненные группой знатоков тексты сур-оятов под началом Абу-Зайда переписываются в виде отдельных страниц и в таком виде Хафсой, женой Магомета (она была дочерью Усмана), лично ставятся на надмогильную плиту в гробнице Пророка.

¹⁶ Коран (перевод Крачковского И.Ю.), Москва, «Маджесс», 1990

Последний раз суры-ояты уточняются и редактируются опять тем же Абу-Зайдом и группой по указанию (655 г.) третьего халифа Хазрата Усмана, страницы собираются уже в виде книги. Изготавливаются 4 (или 7) копий Корана и направляются в разные концы халифата с тем, чтобы при чтении сур-оятов не было споров и разночтений. Одновременно халиф отдает указание все другие письменные тексты сур-оятов, в том числе «страницы Абу-Бакра» уничтожить или предать огню. За прошедший почти 14-вековой период содержание сур-оятов больше не корректировалось и не редактировалось и дошло до нашего времени без изменений. Суры в Коране размещены не по хронологии и месту их появления, а по признаку – самые длинные суры расположены в начале книги, далее в убывающем порядке по числу оятов.

Примечательно одно обстоятельство. В сурах-оятах, посвященных жизнеописанию пророков известных и неизвестных, – в их ряду Магомет последний, – подчеркивается, что все они являются посланниками Аллаха, каждый из них является звеном единой цепи. Некоторым из них Он даровал священные книги (Моисею – Старый Завет, Иисусу Христу – Новый Завет, Магомету – Коран), содержащие Божьи слова. Каждого из них Аллах выбрал в качестве своего представителя-посланника из числа того или иного народа (племени, рода) с главной задачей – довести слово Божье до своего народа, призвать и направить его на путь истины.

Коран становится не только священной книгой верующих, но и Главной книгой зарождающегося нового государства – халифата. В любом человеческом обществе естественно возникают вопросы о собственности. В Коране многократно (точнее, в 132 оятах, входящих в 52 суры (из 114), а в некоторых сурах – в трех, четырех и более оятах) утверждается мысль о том, что небеса, земля и все, что находится в них, на них или между ними, является собственностью Аллаха, и Он один сотворил их. На этом фоне решается и вопрос о собственности на землю. В ояте 7: 125 (7 – порядковый номер суры; 125 – номер оята в суре) сказано следующее: «... Ведь земля принадлежит Аллаху: он дает её в наследие, кому пожелает из своих рабов...». Не обрабатываемая и не используемая земля в Коране названа «мертвой землей». Человек получает землю не просто так, а предварительно делает ее обрабатываемой, для чего её орошает и обустроивает. Только после этого земля может стать его собственностью. Такие цепочки взаимосвязанных состояний или правовых ситуаций впоследствии изучались исламскими правоведами-факихами и на их основе формулировались законоположения и нормы Шариата – законотворческого направления в Исламе. Так возникла специальная наука – фикх (исламское правоведение).

Вопрос о воде, водопользовании в Коране освещается с иных позиций. На сотворение всего живого на земле благодаря воде указано ещё в Библии (Старом Завете); далее это развито в Коране. Во-

да для всех и для общего блага – такая основополагающая идея изложена в ряде оятов.

21:31 «Разве не видели те, которые не веровали, что небеса и земля были соединены, а мы их разделили и сделали из воды всякую вещь живую. Неужели они не уверуют?».

56:67, 68,69 «Видели-ли* вы воду, которую пьете? Разве вы её низвели из облаков, или Мы низвели? Если бы Мы пожелали, Мы бы сделали её горькой, отчего же вы не благодарите?».

Поскольку переход земли из категории «мертвой» в категорию «обрабатываемой» обусловлен её орошением и другими мероприятиями (например, защитными), вопросы земли и воды, как правило, рассматриваются во взаимной увязке.

2:164 «Поистине, в творении небес и земли, в смене ночи и дня, в корабле, который плывет по морю с тем, что полезно людям, в воде, что Аллах низвел с неба и оживил ею землю после её смерти, и рассеял на ней всяких животных, и в смене ветров, и в облаке подчиненном, между небом и землей, - знамения людям разумным».

Другими словами разумный человек должен понимать и ценить все то, что сотворено и делается Аллахом, в том числе оживление «мертвой земли» атмосферными осадками в виде дождя и т.д. Все это делается во благо для человека, для всех людей без различия – кто он, что он.

14:632 «Аллах – тот, который сотворил небеса и землю, и низвел с небес воду, и вывел ею плоды в ваш удел, и подчинил вам реки, (33), и подчинил вам солнце и луну труждающимися, и подчинил вам ночь и день (34), и дал вам все, что вы просите. И если вы будете считать милость Аллаха, то не сочтете её. Поистине, человек – обидчик, неблагодарный».

Смысл данного оята, особенно, упрек или даже обвинение в адрес человека, становятся понятными в наш просвещенный век, когда человек, имея за плечами в достаточном объеме и опыт, и знания, продолжает вести себя по отношению к природе, особенно к водным ресурсам, мягко говоря, не разумно, расточительно, а иногда и «не по-человечески».

Следующий оят (6:142) своеобразен и содержит конкретные указания: «Он – тот, который произвел сады с подставками и без подставок, пальмы и посевы с различными плодами, и маслину, и гранату, сходные и несходные, вкушайте плоды их, когда они дадут плод, и давайте должное во время жатвы, но не будьте неумеренны. Поистине, Он не любит неумеренных».

Выше мы привели несколько оятов, касающихся только вопросов земли и воды, землепользования. Традиционно считается, что в Коране, наряду с религиозными догмами, обрядами и т.д. рассматривается, главным образом, гражданский статус личности – семья,

* на узб.язык это слово переведено как «задумывались ли ли»

брак, развод, наследство и другие межличностные отношения, морально-этические нормы и поведенческие правила мусульман в повседневной жизни, в быту, по отношению к умме (мусульманской общине), государству.

Как это указывается в ряде аятов (например, 3:187), Коран - это, прежде всего, призыв идти правильной дорогой (хидоят йыли), указанной Аллахом, разъяснение, как достичь ее и как идти по ней, предупреждение для тех, кто выберет неверный путь, об ожидающих его адских мучениях в Судный день... Одновременно и наряду с этим создается некое основание, закрепленное с помощью отдельных кирпичиков, представляющих собой законы, установления, морально-этические нормы, поведенческие правила и т.д., превратившиеся впоследствии в письменные законы Шариата. Когда Ислам оформился в самостоятельную религию все здание веры оказалось на таком фундаменте. Два из множества «кирпичиков», служащих основанием веры, выражают собой отношение ислама к фундаментальным вопросам любого развивающегося общества – к земле и к воде.

- Земля – собственность Аллаха, Он дает её достойным из своих рабов на пользование;

- Вода – священный дар Аллаха всему живому на земле и, прежде всего, человеку, она общая – люди должны пользоваться ею разумно и по справедливости.

Эти фундаментальные идеи, изложенные в целом ряде сур аятов Корана, впоследствии нашли свое отражение в Хадисах и законах Шариата.

2.2.2. ХАДИСЫ ОБ ОТНОШЕНИИ К ВОДЕ

(Хадис – араб.: образ действий, традиция; иногда используется как «сунна»)

По мере расширения и укрепления халифатского государства растет, как снежный ком, и количество вопросов, связанных с различными сторонами жизни и быта граждан, а также государственного устройства. Если раньше с такими вопросами обращались к Магомету его сподвижники и помощники, то после его смерти халифы, которые руководили государством, уже не могли так уверенно решать возникшие вопросы. Вот тогда возникла необходимость обратиться к опыту жизни и деятельности пророка – что он делал, что говорил или одобрительно молчал, или не молчал и т.п. в аналогичных случаях, ситуациях и т.д. Поскольку в его пророкский период с ним общались, вместе и под его руководством работало множество людей, постольку появилось великое множество хадисов. Известно, что наш предок великий хадисист Имам ал Бухарий (810-870 гг.) собрал при своей жизни в мусульманских центрах Мекке, Медине, Багдаде, Дамаске и др. около 600 тысяч хадисов, из них 300 тысяч знал наизусть и из

них только 7500 хадисов выбрал как правильные или верные (под названием Ал-жомий ас-саии т.е. «Правильный сборник») и представил в 4-х томах¹⁷.

Хадисы традиционно состоят из 2-х частей: первая часть – доказательная, где указывается кто является рассказчиком или передатчиком хадиса, от кого он узнал – непосредственно от самого Пророка или от его сподвижников, близких или помощников, которые сами слышали, видели, знали, что когда-то делал или говорил Магомет. В некоторых хадисах между Пророком и рассказчиком хадиса бывает две и более передающих инстанции.

Вторая часть – основной текст хадиса, где описываются слова, действия, разъяснения, например, по сурам и оятам Корана, самого Пророка.

В сборнике ал-Бухарий хадисов о воде и водопользовании не так много. Такие хадисы содержатся во втором томе сборника под названием «Книга мудрости о воде» (издание 1997 г., стр.79-85) и в третьем томе под названием «Книга о питьевых водах» (издание 1994 г.. стр. 538-552). Другие хадисы о воде разбросаны по всем томам сборника.

Характерно само название второй главы «Книга мудрости о воде»; «Вторая глава (еще) о воде. Кто считал целесообразным передавать воду в вакф, в дар или в наследие независимо от того, распределена она или нет?» Текст самого хадиса звучит так:

«(Когда Расулуллох, пусть Аллах будет милостив к нему, приехал в Медину, здесь, кроме колодца Рума, не было другого источника пресной воды) и он сказал: «Кто приобретет колодец Рума и будет пользоваться его водой совместно с мусульманами, ему будет уготовано замечательное место в раю. Тогда его (колодец) купил Усман* , прощение Аллаха ему». Как видно, Усман, купив колодец, отдал его в пользование мусульманам Медины. Но значение этого хадиса в том, что он впоследствии стал правовой базой при выработке целого ряда законоположений Шариата.

7 глава книги названа «О преграждении воды реки (арыка, сая)».

Хадис: «Урва, прощение Аллаха ему, рассказывал: «При Расуллилох некто ансорий** стал спорить с Абдуллох ибн Зубайр относительно воды, притекающей из родника, поскольку оба они орошали свои хурмовые сады этой водой. Ансорий сказал: «не прегради воду полностью, пусть потечет». Зубайр не согласился. Тогда господин Расуллилох, пусть Аллах будет к нему милостив, сказал: «Эй, Зубайр, поливай свои деревья, а затем открой воду для деревьев сво-

¹⁷ Абу Абдуллох Мухаммад ибн Исмоил ал-Бухарий. Хадис, Тошкент, комуслар бош тахририёти, I,II,III,IV жилдлар, 1993-1994 й.

* Усман – третий по счету халиф после смерти Магомета.

** ансорий – араб.: сторонник, последователь пророка: мединские сторонники пророка назывались ансорий, а меккинские – сахаба.

его соседа». Ансорий возмутился и сказал: «Он – сын Вашей тети, не так ли? Господин Расуллилих побледнел и сказал: «Эй, Зубайр, поливай свои деревья до корней (двукратно), затем совсем прекрой воду».

«Зубайр: «Во имя Аллаха всевышнего, я считаю, что оят: «Но нет – клянусь своим Господом - не уверуют они, пока не сделают тебя судьей в том, что запутано между ними...» (имеется ввиду оят 4:68) спущен после этого случая». Как видно, ансорий сам вызвал пророка быть судьей в споре, и когда он высказал свое решение по поводу возникшего спора, очень грубо выразил свое неуважение к посланнику Аллаха.

Впоследствии и этот хадис стал правовой базой для некоторых узаконений Шариата. Например, порядок орошения полей, расположенных вдоль оросительного арыка – первыми орошают поля на начальном участке канала, близкие к воде, потом последовательно дальше и дальше – до конца канала. И не только это. Когда из одного источника берут воду десятки водопользователей, расхода воды в источнике не хватает для удовлетворения запросов всех сразу, и в этом случае следует установить очередность в заборе воды. При установлении водооборота, известного нашим предкам с незапамятных времен, этот хадис стал основополагающим.

Значительная часть хадисов содержит вопросы, связанные с бытом, семьей и браком, межличностными отношениями и т.д. Они дали богатый материал – морально-этическую и правовую базу по формированию норм рассмотрения юридических вопросов, нравственных и поведенческих правил поведения людей в обществе, семье. В этом смысле представляет большой интерес сборник, содержащий примеры из хадисов, относящихся к морали и этике людей¹⁸. Сборник содержит 688 хадисов, они отобраны из сборников хадисов известнейших хадисистов – Имама Бухория, Муслима, Ат-Термезия, Абу Давуда, Насаия, Ибн Можжа, Доримия, Байхакия, Табарония и др. Хотя эти хадисы не имеют прямого отношения к воде и водным отношениям, но они дают отчетливое представление о том, из каких составляющих складываются морально-этические требования к мусульманину со стороны общества, каково общие морально-этическое поле, окружающее верующих. Оно же в конечном итоге служило свое службу и при рассмотрении водных отношений. Следует подчеркнуть, что при изложении хадисов первая, доказательная их часть опущена; кроме того, тексты самих хадисов изложены на современном узбекском языке. Вот несколько примеров из сборника, подобранных по определенному порядку (перевод с узбекского автора).

5. При оказании материальной помощи (нафака и садака) начинай с себя. Если что-то останется, отдай членам своей семьи. Если

¹⁸ Ахлох - одобга оид хадис намуналари, Тошкент. «Фан» нашриёти, 1990, 170 б.

ещё что-то останется, отдай родственникам. То, что останется после этого, отдай другим.

15. Остерегайтесь от харом (не разрешенного Аллахом – А.К.) среди людей будете более правоверным. Удовлетворитесь тем, что дает Аллах – будете богаче. Окажите помощь соседу – будете спокойным. То, что сами любите, пожелайте другим – будете здоровым. Не смейтесь много. Смех не в меру ослабляет душу.

105. Наказания Тангри (установленные Аллахом) применяй одинаково как для родственников, так и для незнакомых. Во всех ваших делах во имя Аллаха пусть вас не останавливает сострадания (этот хадис адресован тем, кто в силу своих обязанностей имеет право наказывать людей за их не богоугодные дела – казий, имамы и т.д.).

205. Если какой-либо человек своим честным трудом заработает богатство и из него тратит на свои и других рабов божьих нужды в еде и одежде, то все это запишется ему в статусе садака.

305. Самые лучшие из вас - это те, кто ради сегодняшнего дня не забывает об ином мире, ради загробного мира не отказывается от мирских дел и не делает ничего в тягость другим.

405. Есть два типа кази (шариатские судьи), которым предписан ад, есть и такие, которые достойны рая. Зная правду, он выносит неправильный приговор, или, будучи неграмотным, выносит приговор по своему усмотрению – таковы адские казии.

505. Накопив знания и потом не использовать их для обучения других – равносильно тому, что, накопив богатство закопать его в землю.

500. Никакой отец не может оставить более ценного наследства своим детям, чем воспитанность и нравственность.

Из сборника в качестве примера можно привести хадисы на все случаи жизни (за редким исключением). В них сияют жемчужины народной мудрости, отражая мысли и чаяния многих поколений наших предков, освященные установлениями Ислама. Для краткости изложения ниже приведу цитату из книги С.Джаббарова, использовавшего материалы Н.С.Лыкошина¹⁹.

«Автор, ссылаясь на хадисы и Хидоя, приводит краткое изложение нравственных прав и обязанностей узбека, соблюдающего их в повседневной жизни на основе шариатских норм. По его описанию, местное оседлое население Туркестана, в частности, узбеки, строго выполняли правила: быть всегда сдержанным, снисходительным к другим, воспитывать в себе смирение, милосердие, уважение к чужой личности и положению. Следует желать другим только того, что нравится самому, быть услужливым, в особенности по отношению к бедным, прощать нанесенные обиды, быть щедрым, избегать и стыдиться дурных дел, быть правдивым и справедливым, всегда испол-

¹⁹ Лыкошин Н.С. Полжизни в Туркестане. Очерк быта туземного населения.

нять свои обещания, не считать других дурными, а, относясь строго к себе, считать, наоборот, себя дурным, а других хорошими (вспомним узбекскую пословицу «узингни эр билсанг узгани Шер бил», С.Д.). Вообще, необходимо избегать лжи и несправедливости, не говорить за глаза дурного про кого-нибудь (т.е. не быть сплетником), не оскорблять, не огорчать другого, не чинить насилие. Эти высоко нравственные гуманистические принципы, содержащиеся в нормах шариатского и обычного права, стремились привить детям в каждой узбекской семье с раннего возраста» (стр.108).

Говоря о морально-нравственных началах воспитания мусульманина, уместно вспомнить, что в оятах Корана и хадисах часто встречаются слова-понятия, на первый взгляд, имеющие сугубо религиозное содержание, но практически прочно вошедшие не только в разговорную речь местного населения, но и влияющие на поступки и поведение людей, независимо от того, верующие они или нет. Эти слова в большей части арабского происхождения, но вошли в словарный фонд всех тюркоязычных народов Центральной Азии.

Савоб - нет русского эквивалента; ближе всего к нему слово «богоугодность». Означает дела, действия и слова, достойные награды или хвалы Аллаха;

Гунох – русский эквивалент – грех, но это слово по своему содержанию несколько уже слова гунох. Оно означает дела, действия и слова, запрещенные или не одобряемые Аллахом и священными книгами мусульман;

Халол - иногда переводят как чисто, чистый или честно или честный и т.д. Это слово по своему смысловому значению означает не только пищу или пищевые продукты, разрешенные священными книгами для употребления мусульманами, но и дела, действия, поступки, слова и т.д., не содержащие в себе предосудительные для мусульман моменты или элементы.

Харом – нет русского эквивалента. Означает запрещенные для приема в качестве пищи продукты, прежде всего мясо животных (свинина, мясо собаки, осла и некоторых других животных), а также алкогольные напитки, сильно влияющие на рассудок человека. Сюда же относятся и дела, действия и слова, запрещенные для мусульманина в обыденной жизни и в общественных делах.

Существует и ряд других слов и понятий, таких как «хирром (нечестный поступок или действие); инсоф (нет русского эквивалента, означает справедливость, уступчивость и т.д.); яхшилик (добро); емонлик (зло); исроф и др., которые играют также существенную роль в нравственном воспитании людей, исповедующих ислам. В личной жизни морально-этические и нравственные качества мусульманина формируются в границах этих определений, и истинно верующий или просто порядочный человек старается совершать только богоугодные дела и действия (савоб) и быть всегда чистым, честным, трудолюбивым и т.д., т.е. оставаться халол.

Здесь уместно вспомнить об одном расхожем определении «узбекчилик», которое воспринимается некоторыми, зачастую представителями других национальностей, в нарицательном смысле, чуть ли не как подбострастие, подхалимство и т.д. В действительности «узбекчилик», если оно проявляется без излишеств и к месту, есть линия поведения человека, воспитанного в духе высокой нравственности, относящегося к другим людям, кем бы они не были, с уважением и без предубеждений.

Известно, что наши предки, живущие в Центрально-азиатском регионе, с незапамятных времен, во всяком случае, после исчезновения рабского труда в общественных работах, научились крупномасштабные и многотрудные ирригационные работы (рытье каналов на десятки и сотни километров, их ежегодная очистка и ремонт, строительство и ремонт различных сооружений из местных материалов и т.д.) выполнять сообща, общими усилиями и средствами, путем организации хашарных работ. Вне всякого сомнения, такие работы можно организовать там и тогда, когда участники хорошо понимают общность интересов, дисциплинированы, точно и быстро выполняют указания организаторов работ (арык-аксакалов, мираба, туганчи) и т.д. Поскольку в роли «хашарчи» всегда выступали обыкновенные дехкане и их челядь, то от них требовались определенные человеческие качества – порядочность, трудолюбие, самодисциплина, чувство долга, товарищества и т.д.

Следовательно, воспитание людей с малолетства в духе норм Шариата и Адата служило или способствовало не только урегулированию семейно-бытовых и межличностных отношений, но и объединению усилий людей для выполнения социально значимых работ (оросительные работы, работы при чрезвычайных ситуациях, оборонительные работы и военные мероприятия, сбор налогов и т.д.).

Рассказ о роли и месте хадисов в воспитании мусульман, подрастающего поколения в особенности, не будет полным, если не вспомним, что именно люди морально-нравственно, ориентированные в своем воспитании в исламском духе могли придумать такие поговорки и пословицы и следовать им в своей повседневной жизни: «Загрязнять воду великий грех – Аллах покарает», «Кто плюет в колодец, того постигнет песь (неизлечимая кожная болезнь)», «Если вода перевернется семь раз в своем пути, станет халол (чистой)», «Аллах не любит расточительных (в еде, питье и т.д.)», «Бойся стихии огня и стихии воды», «В нужде тот, кто принес воду в кувшине, а в почете – сломавший кувшин», «Глубокая вода течет не спеша», «Пусть твой отец большой мираб, землю лучше иметь в начале арыка», «Капля воды (если она капает долго) продырявит камень», «Не отдавай дочь тому, кто в конце арыка», «Сувни хор хилган узи унга зор булади (кто унизил (загрязнил) воду, испытает большую нужду в ней)» и т.д., и т.п.

Несомненно, во вхождении таких поговорок и пословиц в повседневный обиход определенную роль сыграл культ воды, существовавший и дошедший в каких-то формах до наших дней из древности, со времен священной «Авесты».

2.2.3. ЗАКОНЫ И НОРМЫ ШАРИАТА В ОБЛАСТИ ВОДОПОЛЬЗОВАНИЯ

Для краткости изложения приведу некоторые определения Шариата, сформулированные А.Х.Саидовым во вступительной статье к труду выдающегося правоведа-факиха Бурханиддина Маргинаний²⁰ «Хидоя» в четырех томах, написанному в XII веке.

«Шариат – философия права ислама, для которого характерна синкретичность, т.е. нерасчлененность многих сфер духовной, светской и практической деятельности мусульманина – слитность религиозной и светской власти. Он включает в себя как право – фикх, морально-поведенческие наставления, так и предписания мусульманского культа – регламентацию молитв, поста, праздников, других обязанностей ислама». При этом А.Х.Саидов ссылается на Дж.Гамильтона и Дирасе Хадараскула, написавших, что «Шариат – это основной закон мусульман, нечто вроде конституции для жителей США и даже больше».

И еще: «Шариат состоит из двух частей: теологии, или принципов веры (акида) и права (фикха). Фикх, или мусульманское право, в свою очередь делится на две части: первая указывает мусульманину, каким должно быть его поведение по отношению к себе подобным (муамалат); вторая – предписывает обязательства по отношению к Аллаху (ибодат). Эти две части Шариата составляют предмет исламской юридической науки в том виде, в каком она была определена и изучена различными мазхабами (по арабски – «пути следования»), или мусульманскими правовыми школами».

Известно, что в исламе существует два главных направления – суннизм и шиизм. Каждое из них имеет свои правовые школы, или мазхабы. В суннитском направлении, например, сложились четыре мазхабы: ханифитская, маликитская, шафиитская и ханбалитская. Каждая из них носит имена своих основателей, имеет свою юридическую методiku и концепцию решения конкретных правовых вопросов. По этой причине они имеют расхождения в методах толкования Корана, сунны, а также в разной степени признания иджмы (единодушное мнение мусульманской общины) и кияса (умозаключение по

²⁰ Бурхониддин Маргинаний. «Хидоя». Комментарии мусульманского права. Переизданное (переведено с английского под редакцией Градекова Д.И., 1878), «Узбекистон», 1994, том 1.

аналогии). Таким образом, законоположения, установки и нормы Шариата основываются на Коране, сунне, иджме и киясе.

Несмотря на определенные расхождения, все юридически-правовые школы-мазхабы в исламе считаются равными или равноправными, и не противопоставляются друг другу. Считается, что каждый мазхаб ведет своих последователей по своему пути, но обязательно в сторону истины, указанной Аллахом. Тем не менее, мусульмане-сунниты составляют более 80% всех мусульман мира. Среди суннитов более половины являются приверженцами ханифитского мазхаба. Основоположник этого мазхаба Абу Ханифа ан-Нуъмон (699 -767) за выдающиеся заслуги перед исламом еще при жизни удостоился чести называться Имоми Аъзам²¹, или Великий Имам (Имам Имам-мов). Привожу еще одну цитату из упомянутой вводной статьи А.Х.Саидова к книге «Хидоя»:

«Шариат выделяет пять критериев оценки действий дееспособного субъекта-мусульманина:

1. Действия или поступки особой важности (фарз) по этой причине не нуждающиеся в одобрении и поощрении, например, совершение намаза, выплата зякета.

2. Рекомендуемые, положительно оцениваемые поступки (мустахаб). Хотя такие поступки совершать не обязательно, они одобряются и поощряются, например, совершение хаджа, выплата саадака.

3. Поступки, которые не подлежат поощрению, но и не наказываются (мубах). Например, заключение сделок, торговых соглашений.

4. Поступки, не подлежащие наказанию, но и не одобряемые. Например, потребление в разговорной речи бранных слов, неуважение к пожилым людям.

5. Совершение запрещенных поступков (харам). За такие проступки провинившийся подвергается суровому наказанию. К ним относятся: употребление в пищу свинины, вина, блуд, убийство и т.д.».

Выше были приведены наиболее общие сведения и определения Шариата с тем, чтобы дать читателю первичное представление о нем, как о важной стороне учения ислама. Ему посвящены множество письменных источников, написанных выдающимися учеными-факихами древности, поскольку Шариат, содержащий в себе теологию и правовую науку – фикх, получил заверченный вид уже в X-XI веках. Достаточно сказать, что упомянутый выше труд Бурханиддина Маргинания, выходца из г.Маргилана, «Хидоя. Комментарии мусульманского права», состоит из четырех томов. До него им написан сборник трудов, состоящий из 53 книг, содержащих установления, законы, нормы Шариата касательно всех сторон жизни мусульманина

²¹ Алоутдин Мансур, Имоми Аъзам – буюк имомимиз. Тошкент, Г.Гулом номидаги нашриёт, 1999.

и уммы (мусульманской общины). «Хидоя» была написана как комментарии по содержанию указанных 53 книг с целью упрощения пользования ими. Этот труд признан правоведами-факихами в мусульманских странах, прежде всего суннитского направления, и сегодня как основной предмет изучается студентами университетов в этих странах. Он переведен на многие языки Европы и Азии. Кстати, на русский язык он переведен с английского варианта в конце 70-х г. XIX века по указанию начальника полицейского управления Туркестанского края и издан тиражом 400 экземпляров.

После сделанного небольшого вступления можно будет поговорить, опять-таки вкратце, о «Своде постановлений мусульманского права (Шариата) о водопользовании и землепользовании»²². Краткая история появления этой работы такова.

В 1907-1910 гг. впервые в истории Туркестанского края ведущие специалисты того времени (юристы, историки, краеведы и др.) разрабатывали проекты сначала 3-х вариантов, затем на основе их синтеза объединенного варианта проекта так называемого «Водного закона Туркестана 1910 года». Именно в этот период по решению бывшего управления ирригационными работами в Туркестане (Иртур) знаток туркестанской жизни и мусульманского права (Шариата) некий Давлетшин подготовил упомянутый «Свод постановлений». Рукопись работы пролежала сначала в архиве Иртур, а затем водного управления Туркестана до своей публикации в журнале.

Одно обстоятельство заслуживает быть отмеченным. В проекте Водного Закона 1910 года (после одобрения совещанием под председательством генерал-губернатора края в 1911 году проект закона был представлен для утверждения в Государственную Думу России, где до 1915 г. проходил многочисленные экспертизы и заслушивания в госорганах, комиссиях, подкомиссиях Думы, однако так и не был утвержден), существенное место отводится организационной структуре нового органа – водного управления Туркестанского края (при главном управлении землеустройства и земледелия по отделу земельных улучшений правительства России). Проект закона предлагал централизованное управление водным хозяйством края, состоящее из 4-х ступеней: центральное управление – областное и уездное, присутствия по водным делам – водные округа с советами выборных.

Вот что написал проф. С.Покровский в своей статье «Развитие водного права в Средней Азии (продолжение)»²³: «Самым интересным, казалось, в водном законе являлось учреждение выборных органов самоуправления, которым надлежало предоставить внутренний порядок водопользования в пределах отдельных водных округов. Введение советов – выборных органов мотивировалось следующими

²² Свод постановлений мусульманского права (Шариата) о водопользовании и землепользовании. Журн. «Вестник ирригации». 1924, №9.

²³ Журнал «Вестник ирригации». Ташкент, 1927, № 1.

соображениями: в отдельных группах местного населения существовало еще водное самоуправление. Общность ирригационных интересов влекла к созданию естественных водных округов, представляющих собой территорию с населением, связанным между собой указанным единством интересов, общей трудовой повинностью, столь необходимой при содержании в порядке оросительных систем. Произвести какую-либо ломку в существующем водном самоуправлении нельзя было, и поэтому проект положения оставляет ему место в лице совета выборных, от всех участников в пользовании водой округа».

Другими словами, существующие самоуправления в лице арык - аксакалов, мирабов и туганчи должны были работать под эгидой совета водных округов. Поскольку председатель Совета назначался из числа выборных по представлению уездного начальника военным губернатором, к тому же начальники каналов (арык-аксакалы) также назначались по такой схеме, то колониальная администрация имела все возможности осуществить на «законном основании» свою водную политику на всех уровнях иерархии водного управления.

Описанная централизованная 4-х ступенчатая структура водной администрации стала реализовываться, не дожидаясь утверждения закона в Госдуме, а после создания Туркеспублики (ТАССР) в 1918 году она была заимствована советскими органами власти с небольшими изменениями. Водные округа с советами выборных, к сожалению, плохо вписывались в административное деление и управленческие структуры новой власти. Тем не менее, 4-х ступенчатая структура централизованного управления ирригацией показала свою жизнеспособность, перешагнув в XXI век, особенно при осуществлении крупных водохозяйственных проектов, финансируемых за счет госбюджета. Но на уровне непосредственно хозяйств, где и происходит собственно водопользование, ее возможности оказались недостаточными. Сказанное тем более справедливо в условиях, когда в Центрально-азиатских государствах отказались от старых (коллективных) форм землевладения в орошаемой земледелии, и в сельскохозяйственное производство все больше внедряются рыночные механизмы.

Вернемся к рассмотрению «Свода постановлений мусульманского права (Шариата)...», подготовленного в свое время Давлетшиным. Перед публикацией «Свода» редакция журнала передает рукопись Давлетшина на отзыв профессору Восточного института в г. Ташкенте А.Э.Шмидту. Два пункта из его отзыва приводятся ниже:

«1. Рукопись представляет собой компилятивный русский перевод соответствующих отделов Шариата с арабского языка по нескольким источникам, автором перевода всюду указанным.

5. Что касается существа дела, то опубликование этих постановлений представляется мне крайне желательным, ибо оно дает возможность желающим знакомиться с постановлениями Шариата как

раз по тем вопросам, которые так важны здесь, в Туркестане, и в которых Шариат, несомненно, оказал сильное влияние и на установившиеся в течение веков нормы обычного права».

Нам остается только добавить, что высказывания проф. А.Э.Шмидта звучат современно спустя 75 лет после опубликования «Свода» в условиях, когда на смену колхозно-совхозным формам землевладения приходят новые арендные формы землевладения с разными формами организации сельхозпроизводства – фермерские, дехканские, кооперативные (ширкатные) и др. хозяйства. Здесь речь не идет о непосредственном применении постановлений Шариата на практике сегодняшнего дня, но их изучение, вне всякого сомнения, может оказаться полезным с точки зрения дополнения и совершенствования существующих законоположений страны в области землепользования и охраны вод в первую очередь на уровне многочисленных теперь хозяйств.

При подготовке «Свода» Давлетшин воспользовался в качестве источников собраниями сочинений ряда крупных исламских правоведов-факихов, таких, как ал Кудури (умер в 1036 г.), Фатх ал Кадир, Ибн Абидин (XIX век), Шарх Ильяс, Фатави Казийхан и Халясат ал Фатави, живших в разных веках и в разных мусульманских странах. Следовательно, формулировки постановлений Шариата по конкретным правовым коллизиям в разных источниках могли быть дословно не совпадающими. Поэтому от переводчика требовалось компилятивно такие формулировки сначала привести к единой опосредственной формулировке и только после этого переводит ее на русский язык. По непонятным причинам при подготовке «Свода» переводчик не счел нужным обратиться к работам местных авторов, прежде всего к «Хидоя» Бурханиддина Маргинания... Помещенные в «Своде» 205 постановлений Давлетшин разбил на 5 разделов, а один раздел – «О землепользовании» – на 6 подразделов.

Для наглядности ниже в виде таблицы приводится классификация «Свода» по разделам и по подразделам по Давлетшину, из каких источников (название, том, страница) заимствованы переводчиком постановления раздела (подраздела) и т.д. В Таблицу 3 включены сведения по произведениям трех авторов (Фатх ал Кадир, Ибн Абидин, ал Кудури), в трудах которых имеются письменные указания Шариата по всем разделам и подразделам. Самым древним из этих авторов является ал Кудури, живший в X в. на Аравийском полуострове. Ученый-факих Ибн Абидин жил в XIX в. Из таблицы 3 наглядно видно, что законодательная база Шариата по времени интенсивно восполнялась и расширялась.

Разумеется, нет возможности рассматривать или обсуждать каждое из 205 постановлений, помещенных в «Своде». В качестве примеров, в некоторых случаях очень поучительных, рассмотрим несколько постановлений.

В разделе «О мертвых землях» представляет интерес определение термина «Мертвые земли»:

«1. Под мертвыми землями разумеются те земли, которыми нельзя пользоваться за отсутствием на них воды или вследствие затопляемости их водой, или же по другой какой причине, препятствующей их возделыванию*. См. Фатх ал Кодир т.1X, стр.2,; Ибн Абидин т. У,стр.306 и 307; Мухтасар ал Кудури стр.75; Шарх Ильяс т.Ш, стр.258 и 259».

Равные права (демократический принцип) при возделывании мертвой земли, и владение ею, устанавливает следующая статья:

«9. Не мусульманин имеет одинаковые с мусульманином права владения возделываемой им мертвой землей. См.Фатх ал Кодир т.1X, стр.5; Ибн Абидин т.У, стр.307; Мухтасар ал Кудури стр.75».

Интересны статьи, относящиеся к охране источника воды путем организации водоохраной зоны:

«19. Если колодец предназначен для водопоя, то вокруг него отводится прикрепленное к нему пространство в сорок локтей в окружности. См.Фатх ал Кодир,т.1X, стр.6; Ибн Абидин, т.У, стр.303; Мухтасар ал Кудури, стр.76 и Шарк Ильяс, т.Ш, стр.260 и 261».

Вполне современно звучит содержание следующей статьи:

«24. Старые русла Тигра и Ефрата, к которым эти реки могут со временем вернуться, не должны быть возделываемы, так как они понадобятся, когда вновь превратятся в реки. См. Фатх ал Кодир, т.1X, стр.10; Ибн Абидин, т.У, стр.309; Шарк Ильяс, т.Ш, стр.261».

В нашей сегодняшней практике не редки случаи, когда люди осваивают не только земли староречий, но и водоохранные зоны действующих водотоков, даже селеопасных рек и саев, в нарушение существующих законов и постановлений Правительства.

Самый большой раздел в «Своде» посвящен вопросам водопользования и состоит из 6 подразделов.

В подразделе «2. О водах больших рек» имеются статьи, целенаправленно защищающие интересы, права как отдельно взятого индивидуума, так и большинства (населения):

«30. Каждый имеет право пить, поить свой скот и орошать свою землю из больших рек, как, например, Джихун (Амударья), Сихун (Сырдарья), Ефрат и Тигр. См.Фатх ал Кодир, т.1X, стр.12; Ибн Абидин, т.У, стр.31 и Шарк Ильяс, т.Ш, стр.264».

«32. Каждый, будет ли то мусульманин или не мусульманин, имеет право запретить проведение к чужой земле арыка, если вследствие сего будет нанесен вред большинству населения. Как, например, произойдет разлив воды или прекратится доступ воды к большой реке, или прекратится судоходство. См.Фатх ал Кодир, т.1X, стр.12; Ибн Абидин, т.У, стр.311». Или

* Если земля превратилась в болото или её занесло песком.

«33, Всякий имеет право устроить на большой реке мельницу, если этим не будет нанесен вред большинству населения. См.Фатх ал Кодир, т.1X, стр.12; Шарк Ильяс, т.Ш стр.264».

Таблица 3

Название глав и разделов	Имена авторов и название их работ, порядковый номер тома их трудов		
	Фатх ал Кадир	Ибн Абидин	Мухтасар ал Кудури
I. О мертвых землях (26 статей)	Том IX (стр. 2-6, 9-11) 25 статей	Том V (стр. 303, 306-310, 319) 24 статьи	(стр. 73, 75-76) 14 статей
II. О водопользовании (1 статья)	Том IX (стр. 12-13) 1 статья	Том V (стр.311) 1 статья	-
1. О морских водах (2 статьи)	Том IX (стр. 12) 2 статьи	Том V (стр.311) 1 статья	-
2. О водах больших рек (4 статьи)	Том IX (стр. 12) 4 статьи	Том V (стр.311) 3 статьи	-
3. О водах в частном пользовании (7 статей)	Том IX (стр. 12, 13) 6 статей	Том V (стр. 311-313), 5 статей	-
4. О водах, находящихся в водоемах (2 статьи)	Том IX (стр. 13) 2 статьи	Том V (стр. 311) 1 статья	-
5. Об углублении и чистке рек (11 статей)	Том IX (стр.14-16) 10 статей	Том V (стр.313-314), 9 статей	-
6. О праве пользования речными водами (29 статей)	Том IX (стр.17-21) 25 статей	Том V (стр.314-317) 29 статей	-
III. Шифъат - Преимущественное право соседа или совладельца земли на её приобретение (68 статей)	Том VIII (стр.298, 304-316, 317-322, 326-335, 339-345) 252 статьи	Том V (стр.152, 155-163, 168-170) 38 статей	-
IV. Музараат - договор между двумя лицами относительно возделывания принадлежащей одному из них земли за часть урожая (35 статей)	Том VIII (стр.354, 385-398) 23 статьи	Том V (стр.193-198) 21 статья	(стр.77-78) 14 статей
V. Мусакат - отдача плодовых садов специальному работнику за	Том VIII (стр.401-403) 17 статей	Том V (стр.200, 202-205) 13 статей	(стр.75, 78) 6 статей

Название глав и разделов	Имена авторов и название их работ, порядковый номер тома их трудов		
	Фатх ал Кадир	Ибн Абидин	Мухтасар ал Кудури
плату из уро-жая (20 статей)			

Не менее интересная по содержанию статья имеется и в подразделе «4. О водах, находящихся в водоемах»:

«41. Вода, накопленная в водоемах, является собственностью, и другие не имеют права пользоваться ею. См.Фатх ал Кодир, т.1X, стр. 13; Ибн Абидин, т.У, стр.311 и Шарк Ильяс, т.Ш, стр.264 и 266».

Здесь имеется ввиду случай, когда сам водоем является собственностью (хауз, сардоба или искусственно построенное водохранилище) т.е. для создания такого водоема затрачены труд и средства его владельца.

Подраздел «5. Об углублении и чистке рек» в свою очередь состоит из 3-х подгрупп:

1). Об углублении и чистке рек, не находящихся в частном пользовании:

«44. Углубление и чистка рек, не составляющих частной собственности, должны производиться за счет общественной казны. Средства для покрытия расходов берутся за счет податей и поголовного налога. См.Фатх ал Кодир, т.1X, стр.14; Шарк Ильяс, т.Ш, стр.265 и Ибн Абидин, т.У, стр.313».

Во всех остальных случаях (частная река, но предоставленная для общественного пользования; река в частной собственности) исправление, углубление и чистка рек производится за счет лиц заинтересованных в этих работах, или за счет владельцев рек.

Практически интересные установления содержат статьи, вошедшие в подраздел «6. О праве пользования речными водами»:

«59. В случае возникновения разногласия относительно количества воды, которым могут пользоваться совладельцы рек, таковое определяется пропорционально размеру их земель. См.Фатх ал Кодир, т.1X, стр.18 и Ибн Абидин т.У. стр.315».

«62. Если кто-либо из владельцев не может пользоваться рекой иначе, как заградив ее, и совладельцы придут между собой к соглашению, то очередь орошения должна начаться с нижней части реки и идти вверх; когда она дойдет до верха, разрешается заградить реку. См. Ибн Абидин, т.У, стр.315».

«73. Совладельцы реки не имеют права орошать ее водами те её участки, которые не подлежат орошению из данной реки. См.Фатх ал Кодир, т.1X, стр.19; Ибн Абидин, т.У, стр.315».

Статьи раздела «Шифъат» регулируют правовые ситуации, возникающие при купле и продаже земли (орошаемой, двор с домом и т.д.).

«54. Причиной возникновения Шифъата является соседство или совладение известной земли. См. Ибн Абин, т.У, стр.152; Фатх ал Кодир, т.УШ, стр.304; Фатави Кадий хан, т.1У, стр.448».

Как указано в статье 85, право Шифъата действует только по отношению к недвижимости, Право Шифата при купле-продаже недвижимости предоставляется, прежде всего, совладельцу этой недвижимости, а затем соседям. Приоритетность соседей на это право так же регламентирована: сосед с правой стороны, сосед слева, сосед сзади и другие ближайšie соседи. По требованию имеющих право Шифъата даже совершенные сделки по купле-продаже могут аннулироваться судом Казия при выполнении некоторых формальностей, указанных в других статьях раздела.

Довольно современно звучит статья раздела Музараат, где речь идет о принципах заключения договора между двумя лицами относительно возделывания принадлежащей одному из них земли за часть урожая. На современном языке это означает передачу земли в аренду на основе договора, содержащего права и обязанности сторон (арендодателя и арендатора). В ряде статей подробно перечисляются случаи, когда договор действителен или не действителен, в каких случаях договор Музараат разрешается, какие условия можно внести в него, а какие нет. Принципиально важным звучит содержание следующей статьи:

«174. Договор музараат, заключенный на 1/3 или на 1/4 урожая недействителен. См.Фатх ал Кодир, т.УШ, стр.396; Мухтасар ал Кудури, стр.77».

Специалисты среднего и старшего поколения, обучавшиеся в вузах бывшего Советского союза, помнят, с какой серьезностью бичевалось на лекциях по политэкономии так называемое «чарикарство», т.е. работать на земле хозяина (аренда земли на год) за четверть урожая, как наглядный пример беспощадной эксплуатации трудящихся дехкан классом эксплуататоров – баев, кулаков. Но в действительности, если все разложить по своим полкам, положение выглядит несколько иначе. Во-первых, по шариатским законам заключение договора на 1/4 и даже на 1/3 урожая запрещалось. Во-вторых, чарикарство возникло и развилось в Туркестанском крае с началом его колонизации в последней четверти XIX века, когда произошел «хлопковый бум» - стало экономически выгодным возделывать хлопчатник. В течение короткого времени большие площади земель края были засеяны хлопчатником, и к началу XX века хлопководство в крае уже стало приоритетным в орошаемом земледелии. Безземельным или малоземельным дехканам было более выгодно работать за 1/4 урожая на хлопковом поле, чем за большую долю урожая по шариату на выращивании других культур (действие экономического рычага).

Последний, пятый подраздел Мусакат по содержанию и задачам близок к предыдущему: здесь речь идет о правово-организационных

вопросах, возникающих при передаче деревьев (плодовых), виноградника на обслуживание специалисту за плату из урожая. Такая практика и сейчас широко применяется в хозяйствах, имеющих фруктовые сады и виноградники.

Завершая краткий рассказ об установлениях и нормах шариата, связанных с водой, водопользованием и землепользованием, хотел бы выделить следующие моменты:

Все установления Шариата, в том числе связанные с водой и землей, земле-водопользованием, базируются, прежде всего, на указаниях Корана и хадисов. Их направления и база законоположений с конкретными решениями развивались, как ответ на требования жизненной практики людей и общества.

Как видно из статей «Свода постановлений...», связанных с водой и землей, в большинстве случаев они рассматриваются синкретически, т.е. в связи друг с другом.

Описание правовых коллизий (ситуаций) в установлениях Шариата отличаются краткостью и четкостью изложения. Практически трудно расширительное или уменьшительное толкование смысла статей.

Нет оснований утверждать, что, поскольку законотворческая сторона Шариата получила заверченный вид еще в X-XI вв., в дальнейшем его законодательная база остановилась в своем развитии. Об этом красноречиво говорит количество установлений Шариата, связанных с водой и землей, изъятых из трудов Мухтасар ал Кудури (X век, 26 статей) и Ибн Абидин (XI в., 140 статей), (табл. 3).

Несколько слов о примерах или уроках, оставленных нам в наследство предками. Прежде всего, необходимо подчеркнуть, что за последние 9-10 лет суверенный Узбекистан, идя по пути независимости и начав строить правовое государство, создал и продолжает создавать необходимое правовое поле, в том числе в области земли, воды, охраны окружающей среды и т.д. Этому служат более 10 законов республики и правительственных постановлений, В этих условиях призывать брать пример или даже копировать шариатские законоположения для решения сегодняшних практических задач было бы не совсем уместно, хотя известно, что в некоторых мусульманских странах, например в Иране, роль гражданских и уголовных процессуальных кодексов играют шариатские законы и нормы, или наряду с гражданскими уголовными кодексами соседствуют шариатские законоположения (Турция).

С другой стороны, начатые по инициативе президента И.Каримова экономические и структурные реформы в народном хозяйстве, прежде всего, в орошаемой земледелии, породили новые формы владения и пользования землей, новые формы организации производства сельхозпродукции. Количественно дехканские и фермерские хозяйства, имеющие статус юридических лиц, уже исчисляются несколькими сотнями тысяч, не говоря о кооперативных (шир-

катных) и общественных хозяйствах. В этих условиях возникло множество правовых ситуаций в межличностно-хозяйственных, межхозяйственных и т.д. отношениях, по которым решения не то чтобы узаконены, но еще и не рассмотрены. В качестве примера можно сослаться на следующую ситуацию. В двух новых законах Республики Узбекистан – «О фермерском хозяйстве» и «О дехканском хозяйстве» – есть соответствующие статьи, где речь идет о пользовании водой. В статьях указывается, что лимиты на пользование водой в этих хозяйствах определяются водохозяйственными органами, а вот механизма реализации этой статьи, как на самом деле будет организована водоподача в эти хозяйства на основе выделенных лимитов, пока нет. В результате водопользователь, например, фермер и его хозяйство, имеющий статус юридического лица (т.е. приравненный в правах с любыми другими самостоятельными хозяйствами) водохозяйственными органами определен как вторичный и закреплен за первичными (общественное или кооперативное хозяйство), в итоге он наталкивается на различные препоны со стороны первичных водопользователей. Такие примеры не единичны. Кроме того, появляются совершенно новые, доселе не встречаемые на практике правовые коллизии. В этих условиях изучение шариатских законов с методической стороны, т.е. с точки зрения постановки в них правовых (юридических) задач и формулировки решений по ним, может оказаться полезным.

2.2.4. О ВЗАИМОПРОНИКНОВЕНИИ ПРАВИЛ И УСТАНОВОК АДАТА (ОБЫЧНОГО ПРАВА) И ЗАКОНОПОЛОЖЕНИЙ ШАРИАТА

Адат – дословно – привычка, обычай, традиция. Правила и установки Адата в юридическом смысле есть установки обычного права. Известно, что правила и нормы Адата, относящиеся к различным сторонам жизнедеятельности человека в обществе и самого общества, в том числе к водным и земельным отношениям между людьми и обществом и т.д. существовали с незапамятных времен, задолго до прихода арабов в Мовворауннахр. Поскольку Адат сложился в соответствии с традициями и обычаями местного населения, то его установления по конкретным вопросам организации жизни человека и общества в разных районах Центрально-азиатского региона могли быть отличными друг от друга, но, тем не менее, он играл важную роль в жизни этих народов.

Как было отмечено выше, произведения древних авторов по установлению Шариата составляли многотомные труды, к тому же написаны они были на арабском языке. Поэтому в тех странах, где арабский не являлся родным, изучение таких трудов представляет большую трудность даже для факифов – не арабов, не говоря о простых людях. Поэтому наиболее важные или часто используемые законы и нормы Шариата в переводе на местный язык имели устное

хождение наряду с правилами и нормами Адата. Во времена Имама Аъзама, Великого Имама, создавшего ханифитский мазхаб – юридическую школу Шариата, многие правила и нормы местного Адата были освящены, канонизированы в установлениях Шариата. Так произошло и в Центральной Азии, где установления Адата в различных уголках края в какой-то степени были сивелированы, приведены к общему знаменателю и к одинаковому звучанию.

Вот что писал знаток водного права Средней Азии проф. Покровский Е.П.²⁴ в 1926 году по этому поводу: «... у народов Средней Азии перед занятием края русским правительством действительно был установившийся путем обычаев земельно-водный строй, причем область применения обычного права ограничивалась тесными пределами родового и межродового общения, а также и водоземельных общин. Тем не менее, везде на территории Средней Азии мы встречаем почти однородный водный строй, действие почти однородных обычаев».

В качестве примера приведем некоторые установки Адата в области воды и водопользования, которые признавались большинством населения и которые в том или ином звучании присутствуют в шариатских узаконениях:

- признание вод рек и озер достоянием большинства (общины);
- запрет продажи земли без воды;
- в случае недостатка воды в источнике ее справедливое и равноправное (пропорционально площади земли) распределение;
- распределение воды по арыкам основывается на долевом распределении (в то же время пропорционально той воде, которая имеется в главном канале, источнике) и устанавливается пользование водой по очереди (на современном языке – обратное водопользование);
- участие личным трудом и строительными материалами каждого водопользователя на хашарных работах по строительству, ремонту и очистке каналов и сооружений;
- организация работ по водопользованию основывается на принципе самоуправления;
- выращивание влаголюбивой культуры – риса, должно сопровождаться признанием ограниченной площади посева со стороны общины или получением согласия всех тех, кто сидит с ним на одном арыке;
- при проведении арыка через землю другого человека обязательно возмещение причиненного ущерба;
- соблюдение прав сторон при организации прохода к водовыпуску (обираха) или дороги к землевладению, (хакраха) окруженному другими владениями и т.д.

²⁴ Покровский Е.П. «Развитие водного права в Средней Азии». Ж.«Вестник ирригации», 1926, №7, продолжение – 1927, №1.

Даже такой, далеко не полный перечень правил и указаний по Адату, которые без всяких слов признавались большинством водопользователей (дехкан) и исполнялись на практике, показывает, что наши предки сумели в условиях еще до арабских феодально-племенных отношений в области земле-водопользования выработать достаточно четкие, понятные и справедливые нормы взаимоотношений, которые способствовали развитию орошаемого земледелия. Если сюда добавить деятельность местных водных администраций в лице арык-аксакалов, мирабов и туганчи, избираемых демократически из числа опытных и уважаемых дехкан на сходках населения (селения, племени и т.д.), а также организацию всеобщих для всех одинаково обязательных хашарных работ и др. моменты, есть все основания утверждать, что в прошлые века во всех частях Туркестанского края с орошаемым земледелием существовало своеобразное и завершённое (в смысле организации, структуры, финансирования – со стороны водопользователей, имеющихся конструкций каналов и сооружений, технологий и т.д.) оросительное дело, главной задачей которого было обслуживание орошаемого земледелия; а последнее же производило сельхозпродукцию (зерно, плодоовощная продукция и др.) для снабжения не только своего оседлого земледельческого населения, но и городов, а также населения соседних кочевых государств и даже экспорта сухофруктов и другой продукции в дальние страны вдоль Великого Шелкового Пути. Здесь уместно привести еще одну цитату из упомянутой статьи проф. Покровского*: «Именно водная администрация, независимая в своих действиях от правительственной администрации, выработалась в каждой области Средней Азии, в каждом среднеазиатском городке. Те же порядки, что в Фергане, мы наблюдаем и в Сырдарьинской области и в Семиречии в момент завоевания края русскими. В Чимкенте, в момент прихода русских, арык-аксакалы выбирались народом; в Ташкенте во времена Кокандского ханства младшие арык-аксакалы также выбирались народом. Выборность, таким образом, наблюдается даже в городах, где хозяйничали представители ханского правительства – беки». Завершая главу, посвященную роли и месте Ислама, его законодательной и законотворческой стороны Шариата в вопросах земли и воды и земле-водопользования, следовало бы акцентировать внимание читателя на некоторых важных моментах:

- в Исламе, прежде всего в его священных книгах – Коране и Хадисах, так и в его законотворческой стороне;
- Шариате рассматриваются практически все аспекты человеческой жизни, межличностные отношения, отношения между человеком и обществом и т.д. Наряду с правовыми вопросами синкретически

* Эту цитату С.Покровский сам заимствовал: Гейнс А.К. «Собрание литературных трудов», т.П СПб, 1898, стр.362-363, 446-449.

(т.е. не отделяя друг от друга) рассматриваются вопросы нравственности, морали и этики;

- в Шариате рассматривается и решается коренной вопрос любого развивающегося общества – вопрос о земле. Отправной базой при этом является многократно повторяемое во многих сурах-оятах указание Корана о том, что земля, все, что находится на ней и внутри нее, является собственностью Аллаха, и Он отдает все это своим избранным рабам на пользование. При этом Шариат допускает частную собственность на землю, если человек или община путем ее обустройства и орошения превращает ее из «мертвой» в обрабатываемую;

- совершенно по-иному решается вопрос о воде; возникновение и развитие всего живого связано с водой. Поэтому в священных книгах (не только мусульман) вода представляется, как Божий дар, некая священная субстанция. Она, как таковая, дарована всем людям и живым существам на общее пользование для жизни и развития, при этом Шариат допускает частную собственность на воду в тех случаях, когда на ее извлечение из источников (рытье колодцев, кяризов, каналов) и сохранение (строительство бассейнов, водохранилищ и т.д.) затрачены силы и средства ее добытчика(ов);

-еще один важный урок заключается в том, что правила и установки Адата, законы и нормы Шариата, а также нравственно-моральные и этические установки, содержащиеся в священных книгах мусульман, ежедневно и постоянно всеми доступными средствами (в семье, в школе и медресе), проповеди имам-катибов во время намазов в мечети) доводились до сознания мусульман, начиная с малолетства до самого преклонного возраста, простые и не совсем простые истины и ценности веры: как достойно выполнить свой долг-фара перед Аллахом, как достичь халол в своих делах, действиях и словах, и как избежать харом, в чем суть деяний и поступков греховных и как их избежать, что такое савоб (добрые дела и деяния во имя аллаха и ближних) и как его достичь и т.д. Благодаря такой стихийно целенаправленной религиозно-житейской нравственно-просветительской работе у большинства мусульман со временем выработывалось как бы «внутреннее реле защиты» от греховных, богонеугодных дел, от совершения харом и т.д. Надежность сработки таких «реле», внутренних духовных «тормозов» в нужный момент обеспечивалась не только требованиями веры, но и неизбежностью отрицательной реакции окружающих (соседей) на совершенный дурной поступок, возможностью суда казия, если деяние попадало под категорию наказуемых и, наконец, боязни суда Аллаха в Судный день.

3. НАУЧНЫЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ВОДЫ И ВОДОПОЛЬЗОВАНИЯ

Наряду с религиозными представлениями о воде и об использовании воды еще задолго до появления рассмотренных выше мировых религий люди в повседневной жизни приобретали практические навыки, как измерить воду, как забрать ее из источника, какие строить для этого сооружения, как распределять доставленную на место воду и т.д. и т.п. В журнале *ICID Journal*, 2000, vol.49, № 4 опубликовано восемь статей, посвященных развитию гидротехнического и водохозяйственного строительства в историческом разрезе. Одни названия этих статей убеждают нас в том, что люди еще пять тысяч лет тому назад умели строить даже по современным меркам крупные сооружения, каналы, туннели, водохранилища. Например, в статье Х.Фахлбуш, озаглавленной «Вода в жизни человечества: технические нововведения в гидротехнике за прошедшие 5000 лет», сообщается о ряде плотин, построенных в Египте, Иордании, Турции в античные времена в целях сбора и хранения воды; приводятся подробные сведения о так называемых ниломерах, правда, без указания имени создателя, сконструированных и построенных нашим великим предком, выходцем из Ферганской долины Ал-Фергани 12 веков тому назад.

Статьи Ж.Кнаусс «Доисторические оросительные и дренажные системы в Копайас-Басин, Бонотиа, Средняя Греция»; С.Р.Ортлофф «Нововведения в агротехническую практику в античном новом мире (Перу и Боливия) в первом тысячелетии до нашей эры» и другие также посвящены древнейшим оросительным системам, гидротехническим объектам разных стран мира.

Можно привести пример и из центрально-азиатского региона. Благодаря открытиям хорезмской археологической и этнографической экспедиции под руководством известного ученого С.П.Толстова и экспедиции под руководством академика Яхъя Гулямова изучено²⁵ существование крупных ирригационных каналов и сооружений в низовьях Амударьи и Сырдарьи во времена Кангюй-Кушанской империи (4-1 тысячелетия до нашей эры).

Границы орошенных тогда земель охватывали площадь 3,5 – 3,8 млн.га. По следам рашов* установлены примерные ширины античных каналов, достигающие 30-40 м. Такие каналы достаточно крупны даже по современным меркам, и их создатели наверняка владели своеобразными методами, пусть элементарными, «проектирования» или предварительного определения на местности трассы, сечения и уклона каналов, а также организации их строительства.

²⁵ Исо Жаббаров. Антик маданият ва маънавият хазинаси. Т., «Узбекистон». 1999, 220 бет.

* т.е.отвалов, образующихся вдоль берегов каналов во время их чистки от наносов.

Иначе трудно представить, как были построены каналы шириной 30-40 м., и длиной в десятки и сотни километров. Проектирование и строительство подобных каналов даже в современных условиях представляет собой не простую задачу. К тому же, в рассматриваемый период (II-I тысячелетия до н.э.) в период Хорезмской цивилизации, существовал рабовладельческий строй, и все крупные общественные сооружения строились рабским трудом. Сказанное относится практически ко всем известным крупным водохозяйственным и другим объектам, построенным в античные времена.

К сожалению, сведения о знаниях, практическом опыте и навыках строителей грандиозных водохозяйственных и других объектов античности не сохранились, об этом теперь можно судить только по материалам археологических раскопок. Можно предположить, как это бывает в народно-прикладных искусствах и ремеслах, накопленные знания и навыки, как секреты профессии, передавались от учителя к ученику, от отца к сыну и т.д. и при определенных условиях, например, при крушении древних цивилизаций, терялись вместе с их носителями.

Непосредственное изучение и познание самой воды, как природного вещества, крайне необходимого в повседневной жизни человека, относится к более поздним временам. Гидростатический закон, открытый еще Архимедом (тело, погруженное в жидкость, вытесняет объем жидкости, равный своему объему, и теряет в своем весе столько, сколько весит вытесненный объем жидкости), впоследствии, с развитием мореплавания, связанного с постройкой крупногабаритных судов, сыграл существенную роль в установлении устойчивости и остойчивости таких кораблей в воде. Разумеется, в мою задачу не входит даже скороговоркой изложение путей развития различных научных дисциплин о воде, о её свойствах и законах движения и т.д. Можно только отметить, что вода и свойства природных вод, законы состояния и движения вод суши, подземные воды, прикладные задачи использования вод изучаются, как учебный предмет, в виде самостоятельных дисциплин в высших учебных заведениях во всех странах мира, имеющих такие заведения (гидрохимия воды, инженерная гидравлика, гидромеханика, гидрология суши, гидрометрия, гидрология океанов и морей, орошение, осушение, эксплуатация гидромелиоративных систем и т.д.).

Все эти научные дисциплины и направления сформировались и развиваются благодаря усилиям многочисленных ученых и специалистов в течение вот уже нескольких веков, и этот процесс набирает силу. Созданы многочисленные научно-исследовательские и проектные институты в области водных проблем, ирригации и мелиорации земель. Вузы и специальные учебные заведения многих стран ежегодно готовят кадры профессионалов в названных направлениях. В их распоряжении мощные современные средства и технологии, космические технологии наблюдения и мониторинга, Интернет и т.д.

Сказанным хочу подчеркнуть, что человечество сегодня в лице своих профессионалов, научных и других учреждений практически овладело тайнами воды во всех её формах и проявлениях.

Во всяком случае, в странах СНГ, прежде всего в Центрально-азиатских государствах, где развито орошаемое земледелие, а также в странах с развитым орошаемым земледелием, как США, Израиль, Япония, Франция, Италия и др. давно научились проектировать и строить совершенные оросительные и коллекторно-дренажные системы, позволяющие рационально использовать оросительную воду, управлять мелиоративным состоянием земель. Но, тем не менее, реализация накопленных знаний на практике в иных конкретных природных и хозяйственных условиях нередко выявляет их несовершенство, не адекватность реальным расчетным и проектным или производственным условиям использования, что дает поле для новых научных и проектных поисков.

В несколько ином ключе происходило развитие и понимание роли охраны окружающей среды, в том числе воды и источников воды.

Нельзя думать, что человек не ведал о том, что его повседневная жизнь и производственная деятельность связаны с выделением различного рода отходов: физиологических, бытовых, строительных, производственных и т.п. (подсчитано, что сегодня на душу человека приходится ежегодно более тонны такого рода отходов²⁶) и, поскольку, отходы выбрасываются так или иначе на природу, то они начинают «портить» ей жизнь.

Ещё в древности было обращено внимание на загрязнение воды. Древнегреческий философ Платон (427-347 гг. до н.э.) предлагал наказывать за загрязнение воды: «...если кто испортит чужую воду, ключевую или дождевую, которая была собрана, отравит её, отведет в сторону с помощью подкопа или украдет, то пострадавший должен обратиться за правосудием к астиномам, оценив нанесенный ему убыток. Кто будет уличен в том, что портит воду какую-то отравой, тот кроме возмещения убытка, должен будет очистить водоем»²⁵. Высказывания Платона звучат вполне современно.

В цитированной выше книге приводятся и другие примеры этого же рода, но ближе к современности. В средневековом Лондоне при короле Эдуарде III Парламент в 1338 г. принял закон, запрещавший сваливать мусор в реку Темзу. В начале XV в. Французский король и в XVIII Петр I издали указы в отношении рек Сены и Нева и о наказании тех, кто сбрасывает мусор в воду этих рек. Но случилось так, что в XX в. загрязненными до невозможного предела оказались именно реки, протекающие через столичные города – Темза и Сена. Начиная с 60-70-х годов XX в. под давлением общественного мнения

²⁶ К.С.Лосев. Вода. Ленинград. Гидрометеиздат.1989. 270 с.

²⁵ там же.

правительства двух стран осуществили комплекс мер по охране вод названных рек. В результате их сток и течение в черте города во многом вернули себе многие утраченные качества (появилась рыба – первый признак биологического благополучия реки), их воды перестали источать зловоние и т.д. и это является обнадеживающим примером того, что люди при желании могут сделать многое для природы, и, следовательно, для себя.

Можно было бы привести много примеров из далекой истории, как люди боролись с загрязнением водных источников путем создания различных сооружений, приспособлений. Например, знаменитые римские бани – термы поражают даже современного человека своими размерами и конструкцией своих сооружений. Размеры бассейнов термы Каракаллы были 58 x 22 м и 56 x 24 м и вмещали одновременно 1600 купающихся. Другие – термы Диоклетиана – были рассчитаны одновременно на 3200 человек. За сутки через них можно было пропустить до 100 тыс. человек, при этом нагреваемая и холодная вода забиралась из расчета примерно 200 л на одного посетителя. Отработанную воду куда-то (разумеется, в близлежащее речное русло) приходилось отводить. Водоотводящая артерия сначала в виде открытого канала, потом закрепленного бутовой кладкой стен русла с прямоугольным сечением, формировалась постепенно. Со временем (проходят столетия) стены каналов наращиваются, перекрываются сводчатым перекрытием, засыпаются грунтом (культурным слоем растущего города) и превращаются в огромные, крытые галереи, собирающие и отводящие отработанные воды со всего города. Канализационная система Рима представляла собой крупнейший гидротехнический комплекс, стержнем которого была главная водоотводящая артерия. Канализационная сеть обслуживала и общественные уборные. Изобретенная римлянами система канализации впоследствии была широко применена в городах Европы. Кстати, такие системы исправно служат и сегодня.

Наиболее древняя канализационная система обнаружена при раскопках города Мохенджо-Даро в Индии и относится к III-II тысячелетию до н.э. Сохранилась общегородская канализационная система, содержащая магистральный канал и стоки для дождевой воды, а также общественный бассейн для омовения. Все эти сооружения облицованы кирпичом.

В древности сбрасываемые в водоемы сточные воды представляли собой в основном продукты жизнедеятельности людей и животных и почти не включали «искусственно созданных веществ». Такой сброс «вписывался» в естественные биогеохимические процессы и в целом вызывал только незначительные локальные изменения в водных экосистемах, сложившихся в гидросфере. Ведь сама природа, в том числе и водные источники, обладают способностью перерабатывать и нейтрализовать инородные включения, например, в текучей воде органические вещества до определенного количества разлага-

ются под действием солнечной радиации, некоторые минералы распадаются и т.д. Но все зависит от весового или объемного соотношения воды-«разбавителя» и инородного тела. Большие объемы отходов ни природа, ни тем более вода, если они включают к тому же нерастворимые и вредные вещества, не могут перерабатывать до неопасного для здоровья людей состояния. Когда в народе говорят «Сув етти думаласа халол булади», т.е. «Если вода семь раз перевернется в своем пути, станет чистой для употребления», имеется в виду незначительное её загрязнение. Самым мощным очистителем или разбавителем инородных вредных веществ является вода океанов, но даже такой бесконечно большой объем воды имеет свои пределы в качестве природного очистителя. Ученые подсчитали, что океаны могут ежегодно безболезненно «поглотить» 10 млн. тонн нефти и нефтепродуктов. Сегодня интенсивность загрязнения океанов достигает 8 млн. тонн в год (по некоторым подсчетам, несколько меньше) и она возрастает быстрыми темпами. Но воды океанов и морей загрязняются не только нефтепродуктами, а и миллионами тонн других веществ. Кто видел по телевидению знаменитые кинофильмы команды Кусто* (французский ученый и путешественник), особенно подводные кадры, снятые на побережье Средиземного моря, запомнил ужасающие картины пустынности, безжизненности огромных пространств моря, где уже не обитают ни рыба, ни другие морские существа. Все это из-за свалки городских мегаполисов побережья. В этих отходах и стоках уже не сотни, и не тысячи разных органических, минеральных, металлических и др. ядовитых веществ. Приведу еще одну цитату из книги К.С.Лосева: «Промышленная революция, а затем и научно-техническая революция внесли колоссальное разнообразие в набор загрязнителей гидросферы, добавив к естественным массу искусственных загрязнителей, на которые природа не рассчитывала. Для этого достаточно сравнить такие цифры: количество природных соединений неживого вещества составляет около 2 тысяч наименований, в состав живого вещества входит около 2 млн. соединений, а человек может синтезировать уже сегодня около 8 млн. соединений, и их число с каждым годом возрастает». Количество отходов, или загрязнителей, возрастает соответственно росту использования человеком минеральных и других ресурсов планеты.

В условиях все увеличивающегося влияния человеческой деятельности на окружающую среду, прежде всего на гидросферу, возникла новая наука – экология, изучающая причинно-следственные изменения в окружающей среде (в живой природе) под воздействием антропогенной деятельности человека. Важным разделом экологии является учение о биосфере, как среды жизни человека, основоположником которого является академик В.И.Вернадский.

* сериал «Подводная одиссея команды Кусто»

По утверждению Вернадского, «Вода стоит особняком в истории планеты Земля». Для нас чрезвычайно важно другое его утверждение: «Любое проявление природной воды – глетчерный лед, безмерный океан, почвенный раствор, гейзер, минеральный источник – составляет единое целое, прямо и косвенно, но глубоко связанное между собой»²⁷.

Именно в таком контексте следует рассматривать состояние воды гидросферы при воздействии на них такого важного технологического мероприятия, как поливы в орошаемом земледелии. Как известно, попавшая в оросительную сеть и дошедшая до полей вода только частью полезно используется растениями на создание корневой системы, стеблей, зеленой массы и урожая, чему способствует транспирация воды через листья и стебли растений. В условиях Узбекистана, например, в среднем 40% забранной из источников оросительной воды теряется в межхозяйственной и внутрихозяйственной сети (фильтрация, испарение, организационные потери). Ещё порядка 20–25% оросительной воды при технике полива по бороздам теряется на потери в самом поле (глубинная фильтрация, испарение с мокрого поля, технологические сбросы, неравномерность полива, случаи переполива). Как видно КИВ (коэффициент использования воды) в этом случае не превышает величины 0,35 – 0,40. Половина всех потерь, если не больше, идет на пополнение грунтовых вод, отсюда площадное поднятие уровня грунтовых вод в границах всего орошаемого массива. Последствия тоже известны: вторичное засоление земель, потеря продуктивности почвы земель на фоне дренажа, попадание значительной части поданной в поле воды через КДС обратно в водоток или в пониженные места земной поверхности. Иногда не только непосвященные, но и специалисты опрометчиво полагают, что раз КПД (коэффициент полезного действия) каналов не высокий, то можно и нужно его поднять, не разобравшись, во что все это обойдется и есть ли на это необходимые средства. Подсчитана сумма водосбережения (ПО «Узводпроект») путем поднятия среднего КПД всех оросительных систем Узбекистана с 0,6 до 0,8 – почти 20 млрд. руб. в ценах 1991 г., т.е. порядка 20 млрд. долларов США. Все это давно известно, и именно по этой причине разработаны научно-обоснованные методы расчета и проектирования не только ОС, но и КДС, разработаны и построены современные инженерного типа дренажи (горизонтальный закрытый, вертикальный, комбинированный). Здесь уместно привести данные, на которые ссылается известный русский ученый-мелиоратор Ковда: в мире сегодня суммарная площадь орошаемых земель достигла 300 млн., а вот площадь заброшенных из-за потери продуктивности ранее орошаемых земель превышает названную цифру. Главная причина такого положения

²⁷ Акад.Вернадский В.И. Избранные сочинения. Т.4, кн.2. История природных вод. М., 1960.

дел, - это засоление, загипсование, заболачивание и опустынивание земель из-за неправильной организации орошения и поливов. Разумеется, какая-то часть из этих заброшенных земель, возможно, вышла из оборота по причине устройства мелкого дренажа или бездренажного орошения. Но ведь за последние полвека положение дел существенно изменилось: современный инженерного типа глубокий дренаж (горизонтальный закрытый), например, там, где он был рекомендован для применения, должен был решить все вопросы мелиоративного благополучия орошаемых земель. Но такая цель не была достигнута в полном объеме. Когда ещё существовал Советский Союз (в последнее десятилетие возник, как известно, ряд дополнительных трудностей в орошаемом земледелии, в том числе и в вопросах эксплуатации КДС). Например, площадь земель, подверженных засолению в Среднеазиатских республиках, имела тенденцию возрастания, несмотря на исправно работающую по статотчетам КДС; или в 80-е годы кое-где (Дагестан) площадь орошаемых земель, выпадающих из оборота, достигала величину до 50% от площади ежегодно вводимых в оборот. Такое случалось и на практике орошаемого земледелия Средней Азии. Но сегодня, оглядываясь назад и пытаясь разобраться в причинах такого положения, имея перед глазами новые реалии социальной и политической жизни общества (строительство демократического правового и светского государства с достойным будущим), начинаешь осознавать, что, кроме экономических, технологических, технических, экологических и т.д. вопросов есть и такие, которые не попадая в этот перечень, тем не менее имеют существенное влияние на конечные результаты при строительстве и эксплуатации КДС.

Это, во-первых, правовые вопросы по урегулированию взаимоотношений заинтересованных сторон (права и ответственность сторон) – проектных, строительных, эксплуатационных организаций и заказчиков КДС – земледельцев, пользующихся услугами эксплуатационников или эксплуатирующих внутрихозяйственную КДС (часть её) своими силами. Если в условиях советской системы необходимость в специальном законе (например, закон РУз о дренировании орошаемых земель и дренажестроении), возможно, не проявила себя в полном объеме, то теперь, в новых условиях, когда рыночные отношения становятся преобладающими во всех отраслях экономики, такой закон крайне необходим. Он будет способствовать устранению многих вопросов, превратившихся в настоящее время в труднопреодолимое препятствие.

Во-вторых, в этом важнейшем для орошаемого земледелия деле человеческому фактору не было уделено достаточного внимания. Человеческий фактор в данном случае может стать важнейшим, если не решающим, тогда, когда личная заинтересованность, охраняемая законом, будет опираться на наличие минимума необходимых практических знаний и опыта, на морально-этические качества челове-

ка(честность, признание и неуклонное выполнение всех своих обязанностей и обязательств перед другими, обществом и т.д.).

В-третьих, в деле дренажестроения и его эксплуатации практически не решенным оказался вопрос размещения утилизации минерализованных вод КДС. Два известных приема – сброс дренажных вод в реки и складирование в понижениях местности в окрестностях орошаемого массива с течением времени создали новые проблемы (проблемы низовьев Амударьи из-за повышенной минерализации воды в реке; проблемы Айдаркуля, соленые воды которого затапливают и подтапливают освоенные земли вокруг озера).

Орошаемое земледелие в низовьях двух крупных рек Центральной Азии оказались как бы в условиях так называемой «ползучей аварийности», устранение которой потребует многомиллионных затрат и совместных и согласованных усилий заинтересованных государств. Все эти обстоятельства, возможно, заставят в перспективе пересмотреть некоторые аспекты теории и практики искусственного дренирования орошаемых массивов и дренажестроения в целом.

Случаи «ползучей аварийности» при растущем водопотреблении, когда к его качеству предъявляют особые требования, не единичны. Например, водоснабжение Ташкента и практически всех крупных городов региона, где на водопроводную сеть подвешены не только питьевое водоснабжение и коммунально-бытовые потребности, но и все прочие нужды города в воде (орошение, строительство, промпредприятия, бизнес и т.п.) работает постоянно с перенапряжением. Так что, однажды попав в зону «ползучей аварийности», тем более, «ползучего кризиса», как в случае кризиса Арала и Приаралья (известно, что вторая волна кризиса затрагивает сегодня саксаульные и другие заросли в Каракумах и Кызылкумах, удерживающих бесконечные пески от подвижности), очень трудно будет выйти из неё...

Приведенный выше краткий и далеко не полный рассказ об историческом опыте ушедших поколений по практическому использованию воды, как наиболее важного природного ресурса в жизнедеятельности человека, о появлении разных практических и теоретических знаний (научных дисциплин) с целью изучения природной воды, о современных тенденциях в области водопользования и охраны вод, о характере сложившихся при этом взаимоотношениях между человеком и природой, в частности водой и т.д., хочется завершить одной цитатой из ранних работ К.Маркса²⁸: «... человек живет природой. Это означает, что природа есть его тело, с которым человек должен оставаться в процессе постоянного общения, чтобы не умереть. Что физическая и духовная жизнь человека неразрывно связана с природой, означает не что иное, как то, что природа неразрывно

²⁸ Маркс К., Энгельс Ф. Из ранних произведений. М. 1956. с.565.

связана сама с собой, ибо человек есть часть природы». Сказано, как говорится, «не в бровь, а в глаз!»

Остается только сожалеть, что именно в бывшем Советском Союзе забыли или пренебрегли этими вещами словами ученого-философа, в то время как другие его утверждения, типа «Религия – опиум для народа», повсеместно и настойчиво внедрялись в сознание широких слоев населения огромной страны.

Если глубже вникнуть, хотя бы задним числом, в причинно-следственные связи, например, в возникновение и развитие трагедии Арала и Приаралья, можно убедиться, что в этом процессе человек вел себя как «господин» по отношению к природе, к водным ресурсам, хотел только «брать», но не хотел лечить нанесенные ей раны, т.е. сохранить, хотя бы не в полной мере разрушенные экосистемы в низовьях рек, в Приаралье...

4. ВОДА И ЦИВИЛИЗАЦИЯ. ГЛОБАЛИЗАЦИЯ – ЗА И ПРОТИВ ЧЕЛОВЕКА И ПРИРОДЫ

Как известно, цивилизации в истории человечества возникали на определенных этапах социального развития общества со свойственным этому этапу характером производительных сил и отношений, культурой, правовыми и морально-этическими нормами для членов общества (Римская цивилизация, цивилизации на Африканском континенте, в Центральной Азии, Индии, Китае и т.д.). Античные цивилизации развивались на фоне формирования рабовладельческого строя, основанного на использовании практически бесплатного рабского труда. Нас и сегодня поражает размах и грандиозность многих уникальных сооружений, в том числе водных объектов, того времени: Пирамиды фараонов в Египте, Великая стена в Китае, крупнейшие бани в Риме, Великая плотина Маъриб в Йемене²⁹, длинный античный тоннель в скале из озера Фуцин в Италии²⁸, крупнейшие оросительные каналы в период так называемой кальтаминарской культуры в Хорезме⁸. Все эти объекты, относящиеся по времени к тысячелетиям до нашей эры, построены трудом миллионов рабов.

Другая особенность древних цивилизаций, как отметил Джером Присколли в своем выступлении по радио в Париже³⁰ со ссылкой на высказывание знаменитого антрополога: «Одним из замечательных фактов в истории развития сельского хозяйства и городской цивилизации в древнем мире является их расположение в регионах с ограниченными водными ресурсами». Ограниченность водных ресурсов стимулировала поиски рациональных технологий и введение ограни-

²⁹ ICID Journal, 2000, Vol.49, №4

⁸ Исо Жаббаров (см. выше).

³⁰ Джером Присколли. Всемирный Водный Совет и гражданское общество (выступление по ТВ. Марсель, 20 октября 2000 г.)

чительных мер, как элементов водосбережения и охраны вод. Выше мы уже упомянули, что внедрение искусственного орошения при выращивании риса способствовало появлению сначала региональных, а затем централизованного государства Японии в процессе внедрения привозной китайской и корейской технологии и опыта.

Становление любого государства с орошаемым земледелием, в свою очередь, давало мощный толчок развитию орошения, поскольку орошаемое земледелие во все времена давало гарантированное производство продуктов питания для населения. Безусловно, реки влияли на развитие цивилизаций, в результате чего речные бассейны в полной или значительной мере оказывались освоенными. Еще в античные времена появилась необходимость в функциональной кооперации государств в использовании воды рек. Опыт западных феодальных цивилизаций более позднего времени (средние века), также подтверждает это положение. Известно, что уже в наше время рождение голландской демократии основано на опыте принятия решений по местному вододелию. Особенно, когда речь идет о комплексном использовании водных ресурсов речного бассейна, во весь рост встает гордиев узел сложного переплетения политических, экономических и, соответственно, водных проблем.

Возвращаясь к древности, отмечу, что развитие орошаемого земледелия постепенно зарождает демократический дух и чувства общности при организации оросительного дела совместными усилиями. Наглядным примером сказанному служит истории развития орошения в центрально-азиатском регионе. Большие и малые оросительные каналы и системы строились и эксплуатировались под руководством небольшой местной управленческой группы, избранной из числа опытных дехкан, арык-аксакалов-мирабов-туганчи³¹. Все нескончаемые и трудоемкие работы по строительству, ремонту, очистке и эксплуатации оросительных каналов и сооружений выполнялись силами и средствами самих дехкан-водопользователей, включая содержание указанных выше групп, путем организации всеобщих хашаров. Такой тип организации оросительных работ, редкий в историческом опыте других стран, был предвестником, или точнее, близок по духу и задачам к ассоциациям или кооперативам водопользователей - движению, возникшему в Европе в начале XIX в. и теперь распространившемуся во многих странах мира под названием Turn over³².

Главной задачей таких объединений водопользователей была и остается делить имеющуюся в их распоряжении воду по справедливости и совести среди всех пользователей. Как видно, при водополь-

³¹ Аббор Кодиров, Узбекистон ирригацияси тарихидан лавхалари. Тошкент, «Халк мероси». 1998. 140 б.

³² Douglas L. Vermillion. Irrigation Management Turn over: Structural Adjustment or Strategic Evolution? IIMI Review? Vol.6. №2, 1992

зовании наряду с техническими и экономическими вопросами морально-этические нормы всегда присутствовали.

В XX веке мы уже привыкли к понятиям «современная цивилизация», «мировая цивилизация» и т.д., полагая при этом, что отдельно взятые и цивилизации уже не существуют, происходит процесс глобализации слияния современных цивилизаций. Выше была предпринята попытка охарактеризовать современное использование пресных водных ресурсов, показать историческую связь между водой и людьми, в более широком плане – гражданским обществом. Характерной особенностью уже наступившего XXI века с его глобализирующейся цивилизацией является, наряду с повсеместным быстрым освоением запасов наличных пресных вод и усиливающимся загрязнением источников таких вод, дает о себе знать практическая оторванность ныне живущих поколений людей, прежде всего городского населения, от природы. Многие горожане, живя в каменных многоэтажных домах и работая в не менее крепких производственных помещениях, о водных ресурсах, о городской водопроводной сети имеют смутное представление.

Глобализация, - это выход современной цивилизации на новый уровень. Благодаря развитию современных средств связи (радио, телефон, Интернет) и транспортных средств (авиация, автотранспорт) страны стали ближе друг к другу, общение и контакты между людьми, поездки из страны в страну, туризм и т.д., стали общедоступными, то есть достижениями новейшей цивилизации начали пользоваться везде и повсюду.

Первопричиной и ускорителем глобализационного процесса, вне всякого сомнения, явился быстрый рост населения стран и мира в целом. Небывало высокие его темпы имели место в последней трети 20 века (см. кривые роста населения мира и Узбекистана в сопоставимых координатах за 1830-2050 годы). По прогнозам специалистов, достигнутые темпы роста с небольшим снижением должны сохраняться и далее до 2025 года, и только к середине XXI века можно ожидать заметного убавления темпов роста населения. С середины XX века в глобализационный процесс втягиваются и отдельные отрасли экономики. В числе первых, кто стал организовывать свои профессиональные международные неправительственные организации, стали водники и мелиораторы. Это и понятно. Как было отмечено в начале книги, еще в 50-е годы 15 стран мира испытывали чувствительный дефицит пресной воды, и число таких стран стало быстро расширяться. С другой стороны, в послевоенные годы во многих странах мира началось в широких масштабах освоение новых земель под орошение, и вскоре выяснилось, что доля выпадающих в целом из оборота орошаемых земель по разным причинам (засоление, загипсование, заболачивание, опустынивание) составляет ощутимую величину относительно вновь вводимых. Проблемы эти начинали приобретать глобальные очертания.

В этих условиях прогрессивно мыслящие специалисты, ученые, инженеры, управленцы, работающие в области использования воды начали выступать с инициативой организовать международные неправительственные профессиональные организации, специализирующиеся по отдельным узким направлениям водного хозяйства и мелиорации земель. Приведем их сокращенные названия: МКИД, МАВР, МАГИ, МА по Гидрологии, МКБП, МКП. Наконец, в 1996 году был организован Международный водный совет (МВС). Что касается цели создания этих организаций, в качестве примера приведу выписку из устава МКИД: «Целью Международной комиссии по ирригации и дренажу является стимулирование и поддержание развития науки и технологий в строительстве, сельском хозяйстве, экономике, экологии и социальной сфере, в управлении водными и земельными ресурсами для ирригации, дренажа, борьбы с наводнениями и русло-подготовительных работ на основе исследований и совершенствования, повышения производительности, пользуясь современными подходами и передовыми технологиями для обеспечения устойчивого ведения сельского хозяйства в мире».

В уставах других международных организаций с учетом сферы их деятельности или специализации сформулированы свои цели и задачи, поэтому параллелизма в их работе, в принципе, не должно быть.

Все эти организации возглавляются демократически избранным руководством в лице президентов из числа ведущих специалистов и ученых. Во многих странах мира они имеют свои низовые ячейки – Национальные комитеты или комиссии (МКИД, например, имеет свои национальные комитеты в более чем 80-ти странах). Они регулярно проводят международные конгрессы и конференции, симпозиумы и семинары, издают научные труды и всю эту продукцию распространяют через свои национальные комитеты.

Словом, ими выполняется большая и полезная работа по обмену опытом и знаниями между специалистами, учеными и менеджментами-управляющими, т.е. элитой в области водных проблем и мелиорации земель.

Но есть в этом процессе отдельные моменты, о которых стоит поговорить. В цитированном выше выступлении Джерома Присколли прозвучали такие мысли: «Существует множество клише вроде: мы живем в век Интернета, в век информационного управления; демократия развивается, все люди должны иметь возможность участвовать в принятии решений, затрагивающих их интересы. Для работающих в водном секторе это справедливо. Действительно, сама основа профессионального принятия решений изменилась от патернализма (я, инженер, позабочусь о вас) до согласования (мне, пользователю, нужен ваш опыт, но принимать решения будем вместе).

Но существует и другая, обратная сторона этого нового мира полномочий. Это мир отчуждения, вызванный глобализацией. Мы ви-

дим страх перед безликими глобальными организациями, которые пренебрегают местными интересами и правами в глобальных интересах. Глобализация, как кажется, несет новый патернализм, который провозглашает: «Мы здесь, чтобы позаботиться о вас, слушайте нас и все будет нормально».

Таково видение проблемы с точки зрения специалиста-водника, пытающегося высветить положительные и негативные моменты процесса глобализации водного сектора.

Приходится констатировать, что г-н Джером Присколли и прав и не прав. Прав, потому что названные выше международные организации, связанные с водой и орошаемой землей, возникли на узко специализированных направлениях, собрали под свои знамена специалистов и ученых, управленцев (то есть, элиту). Лидеры этих организаций, а также руководители многочисленных рабочих групп, хотя и выбираются действительно демократически, но из числа представителей существующей элиты разных стран, бывает, подвержены корпоративным интересам, личным связям и т.д. Водная элита, пестрая по своему профессиональному составу, делегирует своих представителей в международные организации без особого учета профиля деятельности того или иного органа.

Самое главное, водная элита не везде еще отказалась от своих патерналистических позиций по отношению к массам водопользователей. Здесь трудно согласиться с мнением, что «... сама природа профессионального принятия решений изменилась от патернализма... до согласования...» В этих условиях принимаемые международными организациями очень важные решения могут попасть под влияние корпоративных, узковедомственных устремлений. В качестве примера можно привести спор (точнее, как этот спор ведется на международном уровне), возникший вокруг отчета³³ Международной комиссии по плотинам (составленного на основе изучения опыта проектирования, строительства и эксплуатации восьми плотин, построенных в различных странах Азии, Африки, Европы и Америки), где подчеркивается негативное воздействие эксплуатируемых плотин на окружающую среду, деградацию речной сети, нарушение существующих экосистем и т.д. и предлагаются новые правила и подходы для обоснования строительства новых крупных плотин.

Необходимо подчеркнуть, что «антиплотинные» настроения появились не сегодня и не сразу. В начале 90-х годов на страницах журналов («Наша планета», «Сайнс») появляются обзоры, посвященные глобальным последствиям антропогенного вмешательства, вследствие чего разрушаются речные экосистемы³⁴. В частности, доктор Филипп Б.Уильямс, президент Международной речной сети, гово-

³³ Dams and Development: A new framework for Decision-Making. The Report of the World Commission on Dams, Earthscan Publications London, 2000, <http://www.earthscan.co.uk>

³⁴ Из обзорной статьи. Сб. Вода – бесценный дар природы. МКВК, НИЦ. Ташкент. 1997.

говоря о воздействии больших плотин, писал: «Деградация речных экосистем объясняется самыми различными видами антропогенного вмешательства, включая загрязнение, нарушение водоразделов и изменение гидросетей. Однако сегодня первое место в этой области, безусловно, принадлежит крупным плотинам, которые оказывают на речные экосистемы самое непосредственное воздействие с далеко идущими последствиями. Они радикально влияют на водный режим и до неузнаваемости меняют характер даже самых крупных рек, например, Нила и Инда».

Далее он указывает, что первой страной, приступившей к строительству крупных плотин и пострадавшей от этого, были США. Действительно, в США построено более чем 49300 плотин и дамб, высотой 7,5 м и выше (25 фут) из них более 20000 находилось вне контроля федеральных органов³⁵. Плотины не только влияют на устойчивые веками экосистемы, но и опасны для территорий в нижнем бьефе в случае их аварий. В 1972 г. в США произошли две крупные аварии на плотинах – Buffalo Greek в западной Вирджинии и Canyon Lake Dam в Южной Дакоте. После этих трагедий Конгресс США принял специальные законы об учреждении инспекции плотин и закон США О безопасности существующих плотин.

В 1997 году в Швейцарии (г. Гланд) под эгидой Всемирного союза охраны и Всемирного банка прошел специальный семинар с участием представителей правительственных кругов, частного сектора, международных финансовых кругов, общественных организаций и пострадавшего населения, а также экспертов-плотиностроителей и их постоянных критиков. После острых дискуссий участники предложили создать международную группу высокого уровня для полной ревизии мирового опыта плотиностроения.

Решение семинара стало основанием для создания в начале 1998 г. специальной комиссии из 12 независимых экспертов при МКП. Она организовывала изучение опыта работы существующих плотин в восьми странах мира на конкретных объектах, за исключением Китая и Индии, где разнообразие условий (природных, климатических, хозяйственных) диктовало своеобразный подход с целью охвата многообразия их опыта.

Кстати, в самом Китае отношение к плотиностроению неоднозначно. С одной стороны, частые сильные ливни, выпадающие в Центральном Китае, вызывают разрушительные наводнения на р. Янцзы. В отчетах 1954 г. говорится, что во избежание еще более разрушительных последствий летних наводнений, унесших 2000 жизней, 2,2 млн. человек были переселены, 3 млн. домов было разрушено, и что необходимо обуздать своенравную реку. Поэтому заветной меч-

³⁵ Safety Evaluation of Existing Dams/ US Bureau of Reclamation, Denver, 1992

той лидеров Китая в течение XX столетия было строительство плотины «Три ущелья», которая позволила бы контролировать паводки³⁶.

Противники этого строительства (высота плотины 182 м, длина 1609м) высказывают ряд обоснованных опасений – быстрое заиление и загрязнение водохранилища, затопление почти 4 млн. га земель, высокая стоимость (75 млрд. долларов США против 17,0 официально утвержденных правительством) и т.д.

В сложившейся ситуации возникновение споров принципиального характера между двумя профессиональными международными организациями – МКП и МКИД, ответственным, кстати, за разные сферы – регулирование стока и русел рек и ирригация и дренаж – вполне допустимо и даже целесообразно. Но такой спор должен вестись, по нашему мнению, в ином ключе, чем как он происходит сейчас. В качестве иллюстрации приведу небольшую цитату из письма-обращения Генерального секретаря МКИД под названием «Плотины во имя развития МКП»³⁷. «...Вы помните, как Международная комиссия по плотинам (МКП) подняла шум, основываясь на обзоре, представленном Мировым банком(МБ) и Международным союзом охраны природы (речь идет о международном семинаре в Швейцарии, где этот обзор был доложен), о неэффективности построенных в прошлом плотин и о необходимости повышать критерии, правила по проектированию и строительству более эффективных плотин в будущем. Действительно, мне никогда не понять, почему такая Комиссия была затребована, в то время роль, которую играют плотины, каждый сам видит». После этого появляется в свет письмо, подписанное тремя президентами профессиональных международных организаций – МКИД, МАБП (Международной ассоциации по большим плотинам) и МАГ (Ассоциация гидрологов), и адресованное президенту Всемирного банка господину Ж.Д.Вольфенсону, поскольку Банк приостановил инвестирование строящихся плотин в развивающихся странах... Далее появляется ответное письмо Генерального секретаря МКП с разъяснениями позиции своей организации и т.д. Автор этих строк далек от мысли поучать кого бы то ни было, но про себя подумал о справедливости позиции или предложения, высказанной Джеромом Присколли. Его позиция базируется на следующих постулатах:

- Связь между водной политикой и этикой все больше признается в мире.
- Этические соображения в отношении принятия решений и управления водой возникают вокруг таких вопросов, как – кто участвует; в каких решениях они участвуют, имеют ли они доступ к формированию альтернатив; как и какие виды возможных затрат рас-

³⁶ Из обзорной статьи. Сб. Водные проблемы Восточной Азии (Китай, Япония, Южная Корея). НИЦ МКВК, Ташкент, 2000.

³⁷ News Update, Special Issue, October & November 2000

смаатриваются; каковы основные оценки в альтернативных решениях.

- В конечном счете, управление водой является региональным, однако, мощные международные корпорации, влияющие на региональное управление, имеют собственную повестку, которая должна быть приведена в соответствие с региональными нуждами.
- Эти проблемы имеют этический аспект. Они ясно показывают, что вода - один из символов жизни, возрождения, чистоты и надежды. Это наша связь с природой и нашим культурным наследием.
- Сегодня яснее, чем когда-либо, что построение водной инфраструктуры путем коллективного участия является важным способом построения гражданской инфраструктуры и гражданского общества или, как это еще называют, управления окружающей средой.

Поскольку решения по воде имеют этический аспект, постольку необходимо вовлечь гражданское общество в процесс их принятия. По его мнению, все это является мощным императивом для ВВС (Всемирный водный совет) для расширения его связей с гражданским обществом. Провозглашая идею всемирного мыслительного центра, ВВС взял на себя ответственность за развитие диалога и партнерства между профессиональной водохозяйственной элитой, менеджерами (управленцами) и гражданским обществом.

Выше было коротко охарактеризовано как прошел Второй водный форум, организованный ВВС под эгидой Мирового банка, в марте 2000 г в Гааге: в работе форума приняли равноправное участие, наряду с профессионалами (учеными, специалистами, управленцами), и государственные деятели, а также широкий круг представителей гражданского общества – фермеров, женских и молодежных организаций, средств массовой информации.

Выступая на церемонии открытия 3 Всемирного Водного Форума, проходившего в японском городе Киото 16-23 марта 2003 года (собравшего более 6000 участников - профессионалов и непрофессионалов), Президент ВВС Мохамед Абу-Зейд сформулировал ряд приоритетных направлений в области водной проблематики и, что примечательно, первый назвал проблему водной этики.

Это позволяет надеяться, что возникшая проблема по плотинам найдет свое адекватное решение, и в этом ведущую роль сыграет ВВС.

В заключение хотел бы констатировать, что дальнейшая глобализация водных проблем в будущем носит неизбежный и позитивный характер. Противоречия в этом процессе все чаще будут возникать там и тогда, когда голос гражданского общества в процессе принятия решений будет игнорирован, а сами решения окажутся непрозрачными и непонятными для большинства водопользователей, т.е. требования социальной этики будут забыты. Кроме того, такие решения

должны иметь как бы гриф «В интересах человека и природы», в противовес нынешнему фактическому «в интересах человека». Путь преодоления возникающих противоречий лежит через организацию совместных обсуждений заинтересованных сторон и нахождения консенсуса между ними.

5. ЧТО ТАКОЕ «НЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЕ ОТНОШЕНИЕ» К ВОДЕ? ИЛИ СОЦИАЛЬНАЯ ЭТИКА ВОДОПОЛЬЗОВАНИЯ

Теперь практически все знают, что физиология и производственная деятельность человека связаны с выработкой отходов – самых разнообразных, начиная от фекальных выделений и домашне-бытовых, кончая техническими и технологическими, включая опасные отходы химической, атомной промышленности. Подсчитано, что на душу населения в год в среднем приходится порядка одной тонны разных отходов, следовательно, на земле сегодня скапливается более 6 млрд. тонн отходов в год и, самое печальное, что основная масса этих отходов так или иначе попадает в водные источники, в стоки рек, озера и подземные воды. Тревожным является и то, что этот процесс идет в нарастающих темпах не только следуя росту численности населения (2025 г. – 8 млрд. человек, 2050 г. – 12 млрд. человек) планеты, но и по росту водоемких производств (орошаемое земледелие, горнорудная, химическая промышленность). Как отметил К.С.Лосев в упомянутом выше источнике, на производство одной тонны готовой продукции приходится следующие объемы сточных вод: кожа (82-110 м³), серная кислота (60-140 м³), синтетический каучук (250 м³), капрон (2500 м³). Известно, что на производство 1 тонны хлопкового волокна (или 30 ц/га сырца) требуется не менее 10 тыс.м³) воды, из которой порядка 1/3 поступает обратно в КДС. Разумеется, не следует торопиться объявить все это «не человеческим отношением» к воде, ибо развитие цивилизации, особенно современной, невозможно представить без роста водопотребления и водопользования, а также без определенного ухудшения качества используемой воды. Но тогда что такое «не человеческое отношение» к воде?

Можно, конечно, привести явные или броские примеры «не человеческого отношения» к воде. Многие видели по передачам по телевидению полнометражные документальные фильмы команды Кусто, французского ученого-исследователя и путешественника, посвященные исследованию вод морей и океанов, происходящим там процессам. Печальную картину являли собой водные глубины побережий Средиземного моря вблизи крупных промышленных городов. Из-за отравляющего действия не очищенных вредных стоков, как промышленных, так и канализационных, крупных городов, под водой образовались мертвые подводные пустыни, свободные от живой

флоры и фауны. По признанию самого Кусто, «...океан находится под угрозой, а его животный мир несет невосполнимые потери – за последние 20-25 лет он уменьшился на 20-30%. Загрязнению некуда деваться из этого самого большого хранилища воды на земле...».

Еще более мрачно написал Б.Коммонер: «Астма угрожает океану, а мертвый океан – это мертвая планета». Такая беда, имеющая начало, может не иметь конца: однажды начавшаяся, как в случае цепной реакции, может иметь интенсивное продолжение и развитие с непредсказуемыми последствиями, как некая «ползучая авария» или даже «ползучий кризис». Характерной особенностью таких «ползучих» неприятностей является то, что невозможно или сложно определить главные факторы, точно указать на главных виновников в возникновении таких случаев, поскольку стадия «ползучести» аварийных или кризисных состояний наступает не сразу, а по истечении определенного периода времени, а за это время многое может измениться до неузнаваемости. Сказанное лучше разъяснить на конкретном примере.

Сначала небольшой исторический экскурс. Полководец, правитель и поэт Захириддин Бабур, последний представитель из династии Тимуридов, основавший империю Великих Моголов в Индии, оставил нам не менее великий письменный памятник – Бабурнамэ³⁸. В нем есть описания ряда городов и населенных мест того времени (Андижан, Самарканд, Шахрисабз, Ташкент, Кабул и др.), где он побывал. В этих описаниях первостепенное значение он придавал наличию или отсутствию чистой проточной воды в арыках, полагая это важным показателем жизненного уровня местного населения. Величественные сады-парки Самарканда и Шахрисабза, оставшиеся после Амира Темура, поражали воображение молодого Бабура. В этом великолепии важное место отводилось воде – журчащей проточной арычной воде, водной глади бассейнов, фонтанам и т.д. – в сочетании с деревьями, цветниками, газонами и архитектурой малых форм (беседки, шийпаны и т.д.). Позже Бабур искренне удивится, увидев, что в садах Дели, Агры и других городов Индии, которые он покорил, нет проточной арычной воды. Как признавал индийский историк Рангхава, одной из заслуг Бабура и его потомков является то, что в Индии получило широкое развитие устройство прекрасно спланированных садово-парковых зон вокруг дворцов правителей, махараджа и других состоятельных людей. В них важное место уделяется воде – бассейнам, фонтанам, каналам. Но тоска по проточной арычной воде родной стороны не оставляет его в покое, она находит свое отражение в его поэзии индийского периода. В одной из газелей он пишет: «Окар сувнинг фирокидин кузларимдан окар сув...» (подстрочный перевод: «боль разлуки с проточной водой сделали проточными глаза мои...»)

³⁸ Бабур Захириддин, Бабурнамэ.

В Бабурнамэ есть указание о том, что жители Ташкента пользуются проточной арычной водой (XV век). Несколько веков спустя, когда войска царской России после месячной осады Ташкента вошли в город (май 1865 г.) они застали такую же картину, точнее, благодаря этому заставили город сдаться... Осада города сопровождалась перекрытием главных арыков, подающих воду в город. Было начало сезона подачи свежей проточной воды в городскую арычную сеть. Накопленная в гузарских и квартальных бассейнах-хаузах вода была на исходе, в городе практически не было колодцев из-за глубокого залегания грунтовых вод... В то время в городе проживало порядка 100 тыс. жителей. Он был обнесен крепостной стеной с 12 воротами. Вокруг города были пустыри с караванными дорогами от ворот, только со стороны местности Ниязбек (с западной стороны) сады и виноградники, а также огороды горожан выходили за черту города, стены здесь испытывали разрушающее действие времени. Ташкент занимал тогда 1100 га площади и его водоснабжение базировалось целиком на проточной арычной воде³⁹.

После образования Туркестанского генерал-губернаторства (1867 г.) начинается строительство на основе генплана новой части Ташкента, так называемого «нового города» в юго-западном направлении с сетью полукольцевых и радиально направленных улиц с центром на нынешней площади Амира Тимура. Изучив опыт водоснабжения, орошения и обводнения старгородской части Ташкента, русские инженеры блестяще использовали его в новой части города: появились проточные арыки с двух сторон дорожного полотна, обсаженные местными породами деревьев – чинарой, дубом, тополями. Внутриквартальная арычная сеть служила одновременно и для питьевого водоснабжения, а также для других целей: хозбытового использования, поливов, создания микроклимата в условиях жаркого Ташкента. Попытка колониальной администрации провести в новый город водопровод с водокачкой из арыка Салар (тогда Салар протекал вдоль границы нового города, т.е. радиальные улицы от центра нового города – Пушкинская, Сайлгох-Хамзы (начиная с памятника Амиру Тимуру), (бывшая К.Маркса), Ахунбабаева (бывш. Куйбышева) и др. доходили до него), предпринятая в последней четверти XIX века, не увенчалась успехом: проект был составлен с ошибками, его трасса была выбрана неудачно, и вообще у города не оказалось средств⁴⁰ для его переделки и завершения.

Небезынтересно отметить, что в начале XX века главные арыки и вся арычная сеть города, проложенная практически через все махалли и дворы старгородской части и жилых кварталов и внутриквартальные дворы нового города, обслуживалась 28 арык-акса-

³⁹ Ташкент. Географический атлас. Главное управление геодезии и картографии при Совете Министров СССР. Москва. 1983 г. (выпущен в связи с 2000-летием Ташкента).

⁴⁰ А.Тюриков. Салар: кеча, бугун ва эртага. Газета «Тошкент окшоми». 1977 й., 1 апрель

калами, мирабами и двумя туганчи, в том числе и новой части города – двумя арык-аксакалами, 6 мирабами и частично двумя туганчи⁴¹.

Таким образом, снабжение Ташкента арычной проточной водой наследовало традицию, овеянной благоговейным отношением наших предков к воде, как некоей святыне, некоему источнику светлости (вспомним народную поговорку: «Сув - еруглик, т.е. «вода - это светлость»).

Парадоксально, но факт, что такое нравственно чистое и светлое отношение к воде у жителей Ташкента стало меняться с середины 30-х годов ушедшего века. В этом процессе определенную роль сыграла, к великому сожалению, и водопроводная вода, которая появившись в начале 30-х годов в новой части города, перед войной она пришла в гузары старгородской части, в послевоенные годы и в начале 50-х она стала проникать в махаллинские улочки и тупики, и, наконец, в 60-70-е годы забила прозрачным ключом в подавляющем большинстве дворов старого Ташкента. Это чудо цивилизации и техники привнесло в наши дома, казалось бы, много радости, облегчения и здоровья, но с конкретными выводами лучше не торопиться. Перед глазами пишущего эти строки, теперь старожила Ташкента, стоят то в радостно-светлых, то в печально-тусклых тонах образы тех лет... Ватага мальчишек, сорвав неспелые еще плоды с урючины или яблони со своего двора или у соседей торопится помыть их в арычной воде. Все же помнят наказ родителей: не есть плоды, не помыть их. По утрам из того же арыка наши мамы набирали воду в ведра и тазы для отстоя – для приготовления лепешек и пищи.

Позже, немного повзрослев, той же ватагой торопились с коромыслами с двумя ведрами на плечах к гузарной водопроводной будке, имея в руках талоны на воду – 2 копейки на ведро. Когда вода вошла в нашу длинную тупиковую улочку, задача мальчишек и девочек таскать воду в дома намного облегчилась, но зато весело журчащий с проточной водой арык и небольшой хауз в середине двора стали терять свое бывшее назначение – теперь арычной водой пользовались только для полива цветника, деревьев, а в жаркие знойные летние дни после захода солнца ею обильно поливались дворы и улицы – для прохлады. Ею еще пользовались, например, для приготовления глины, чтобы формовать сырцовые кирпичи. С приходом чистой прозрачной водопроводной воды во дворы арыки с проточной водой быстро потеряли свое функциональное значение, превратились сначала в сточные канавы, а затем и вовсе прекратили свое существование. Теперь все задачи, возложенные раньше на арык с проточной водой, возложены на водопроводную колонку. И тогда еще, в конце 60-х годов, летом, ближе к вечеру, колонки особенно

⁴¹ Временные правила об ирригации Туркестанского края (утверждены первым генерал-губернатором К.П.Кауфманом), 1878 г.

не радовали напором – в это время, по-видимому, все разом поливали свои дворы, цветники, деревья.

К великому сожалению, только что описанная картина с водопроводной водой повторилась после землетрясения 1966 года в восстановленном Ташкенте, правда, в другом масштабе.

Для краткости изложения приведу выдержку из статьи корреспондента «Литературной газеты» В.Тюрикова⁴², (1975 год): «...Ташкент растет, хорошеет с каждым днем. И в то же время, как это ни парадоксально, многие городские кварталы с какой-то неукротимой последовательностью отдаются на растерзание пыли и солнцу». И далее: «В чем же загвоздка? Она, мне думается, в арыках. Строители Главташкентстроя оставили без арычной воды весь новый жилой массив Юнус-Абад... Бездействует арычная сеть в жилых кварталах Чиланзара, Каракамыша... Велик этот грустный список потерь».

Обратимся к данным, характеризующим рост производительности ташкентского водопровода по отдельным годам: 1965, 1975, 1980 и 1998. Соответственно, возрастание удельного водопотребления на душу населения города. Они приведены ниже в таблице 4.

Что касается нормативных данных по водопотреблению на душу населения, то старые СНиП, разработанные для городов средней полосы России, рекомендовали 250 л/сутки на человека. Это высокая норма.

Такая норма на практике проектирования жилых домов и массивов в нашей стране применялась до последних лет. Распоряжением хокима г. Ташкента от 13 октября 1995 года для города установлена норма 330 л/сутки на человека⁴³.

Как справедливо отмечает автор книги З.Салиходжаев (с 1980 г. возглавлял трест «Тошсувсоз», бывший «Ташводоканал»), это достаточно «высокая норма водопотребления», если сравнить ее с нормами западноевропейских стран (она превышает их в 1,5-2,0 раза) и Японии (превышает более чем в 3 раза).

⁴² Тюриков В. Проза об арыках. «Литературная газета», 1975, 5 марта. № 10.

⁴³ Хабиров Р.С., Гутникова Р.И. Проблема обеспечения питьевой водой населения Узбекистана. Сб. «Водные ресурсы, проблемы Арала и окружающая среда». Ташкент, Университет, 2000.

Таблица 4

Показатели	Годы			
	1965	1975	1980	1998
Население г. Ташкента, млн. чел. ³	1,174	1,595	1,821	2,130
Расход воды по коммунальному водопроводу города, млн.м ³ /год ^{44/45}				
Всего:	163,0	459,0	573,0	899,0
В том числе: населению и на коммунально-бытовые нужды	101,0	323,0	452,0	687,0
Удельное водопотребление, л/сут на чел.(факт.)				
Всего:	381,0	790,0	864,0	1160,0
В том числе: населению и на коммунально-бытовые нужды	236,0	556,0	682,0	886,0
Удельное водопотребление по нормам (СНиП), л/сут на чел.	250,0	250,0	250,0	330,0 ⁴³
КПД водопроводной сети города	0,85*	0,807	0,785	0,70 ⁴²
Суммарные удельные потери воды (всех видов) в городской сети, л/сут на чел.	57,0	152,0	186,0	348,0
Суммарное удельное водопотребление на нужды города (коммунально-бытовые нужды предприятий, орошение и обводнение, строительство, промпредприятия, бизнес и т.д.), л/сут на чел.	74,0	288,0	428,0	482,0

Но, тем не менее, вопрос этот требует тщательного изучения и обоснования с учетом климатических и других условий нашей страны. Что касается суммарного фактического удельного водопотребления, согласно таблице 4, равного 1160 л/сутки, если для наглядности оценить в ведрах (объем среднего ведра - 10 л) – 116 ведер/сутки на человека, то такой расход воды на человека за сутки превышает все разумные пределы. Вне всякого сомнения, в этом объеме сосредоточено множество других затрат, навешанных на городской водопровод. Поэтому чрезвычайно важно знать, из каких составляющих частей по видам затрат состоит удельное водопотребление на душу населения города. По данным сотрудников Ташводгео⁴², общий КПД

³ С. Гуломов, Р.Убайдуллаева, Э.Ахмедов (см. выше, гл.1)

⁴⁴ З.Салиходжаев. Живая вода. «Шарк» нашриёт-матбаа концерни, Ташкент, 2000. Заимствованы данные за 1998 г. (стр. 218 и 228).

⁴⁵ Ташкент. Географический атлас, АН УзССР, Отдел географии, Москва, Глав. Упр. Геодезии и картографии при СМ СССР, 1984 (выпущен в связи с 2000-летием Ташкента. Заимствованы данные за 1965, 1975 и 1980 гг.).

* Из выступления академика В.А.Яншина на пленарном заседании VI Всесоюзного съезда гидрологов. Труды съезда, Ленинград, ГГИ. 1978, том 1.

⁴² Хабиров Р.С., Гутникова Р.И. (см. выше)

всей водопроводной сети г. Ташкента сегодня достаточно низок – 0,65-0,75. Что касается КПД сети 1965 года, то его условно примем равным КПД водопроводной сети Москвы 70-х годов* – 0,85. КПД промежуточных лет (1975-1980) приняты на основе интерполяции между его величинами 0,85 (1965 г.) и 0,70 (средний, 2000 г.).

К сожалению, КПД водопроводной сети городов специально не изучался и поэтому нет надежных опубликованных данных. Приведенные выше значения КПД получены на уровне экспертных оценок. Но, с другой стороны, водопроводная сеть, например, в старгородской части Ташкента, особенно разводящая сеть внутри улочек и дворов из стальных труб, уложенных, как правило, без всякой защитной оболочки в грунт еще в 50-60 годы и позже, не заменялась не то чтобы после истечения срока службы (15-20 лет), но и до сих пор. В этих условиях образование многочисленных свищей и трещин в трубах не подлежит никакому сомнению. Кроме того, низкое качество запорно-регулирующей арматуры (вентили, краны, смесители, сливные бочки и т.д.) в квартирах и общественных зданиях способствует образованию никем не устраняемых постоянных течей... Большие потери питьевой и горячей отопительной воды наблюдаются и в подвалах многоэтажных домов (а их целых десять тысяч в городе) из-за их плохой эксплуатации и содержания со стороны ЖЭУ. Так что приведенные численные значения КПД по годам могут оказаться в действительности даже завышенными...

Глядя на данные осредненного за год удельного водопотребления и их изменения по годам за 35-летний период, трудно удержаться от заключения, что городской водопровод в настоящее время работает в сложных условиях непрерывного нарастания именно тех составляющих удельного водопотребления (бесполезные потери в сети и затраты на орошение и другие нужды), не связанные с питьевым и хозяйственно-бытовым водоснабжением населения города. Сегодня ташкентцы практически не испытывают неудобств, связанных с дефицитом воды, но достигается это благополучие дорогой ценой – только примерно одна четвертая часть воды, поданной в водопроводную сеть, используется по прямому назначению. Другими словами, вся вода, поданная в сеть, проходит сложный и дорогой путь водоподготовки (отстой речной или подземной воды в отстойниках, ее химическая и биологическая обработка и т.д.) и доводится до уровня «питьевая вода» согласно требованиям стандарта страны (прозрачная, без запаха, не содержащая вредных и опасных для здоровья минеральных и органических примесей и т.д.). С другой стороны, при сложившейся реальной ситуации, связанной с водоснабжением города, когда все запросы на воду почти в полном объеме обеспечивает городской водопровод, очень сложно расчленить объемы потребления или удельного водопотребления на составляющие части и при-

* Из выступления академика В.А. Яншина (см. выше)

нимать специальные меры по их уменьшению. Например, чтобы уменьшить бесполезные потери, и повысить КПД водопроводной сети хотя бы до 0,85, необходимо обновить разводящую сеть на уровне улочек и дворов, уложенную в 50-60-е и даже 70-е годы, заменить запорно-регулирующую арматуру в индивидуальных и многоэтажных домах, установить счетчики воды и т.д. Для того, чтобы максимально уменьшить затраты водопроводной воды на поливы, необходимо восстановить всю дворовую, внутримакхаллинскую и внутриквартальную арычную сеть, которая сегодня бездействует. Вероятно, по этой причине в уже утвержденном документе «Схема генерального плана Ташкента на период до 2015 г.» в основу расчетов по водоснабжению города берется практически сегодняшний уровень: при росте населения до 2,8 млн. человек ежесуточный объем подачи воды в город определен на уровне 2,51 млн.м³/сутки (почти 900 л/сутки на человека, или более 1 млрд.м³ в год). Такое положение можно квалифицировать не иначе, как состояние некоей «ползучей аварийности».

Ограничимся сказанным, не будем дальше драматизировать ситуацию, но один момент все же отметим: допуская перерасход пресной воды, доведенной до уровня питьевой, на нужды города, не связанные с питьевым и хозяйственно-бытовым водоснабжением населения, особенно в той части, которая извлекается из подземных запасов пресных вод, не расходуем ли мы сегодня и долю грядущих поколений горожан?

Рассматривая так подробно современную ситуацию с водоснабжением Ташкента, автор преследует две цели. Во-первых, хочу показать, что этот процесс идет стихийно, хотя генеральные планы развития города поэтапно составлялись и утверждались. Пресловутый метод составления планов на перспективу от достигнутого уровня сыграл злую шутку в вопросе водоснабжения города: отрицательные последствия практики навешивать все постоянно увеличивающиеся запросы на воду, главным образом, на городской водопровод, накапливались, они всерьез никем не изучались и не рассматривались. Поэтому сегодня почти невозможно расчленить и выделить главные и второстепенные факторы, приведшие к такому положению.

Во-вторых, из-за запутанности вопроса и многочисленности участников водоснабжения и водопотребления с несовпадающими интересами, автора этих строк могли без труда обвинить в недоброжелательности или еще в чем-то. Но суть даже не в этих возможных обвинениях, а в том, как скоро будет внесена ясность в этот вопрос, и как об этом будут проинформированы ташкентцы.

Попытаюсь фрагментарно, в общих чертах, сформулировать непопулярный ответ на болезненный вопрос: «Почему такое стало возможным?». Во-первых, мы все, специалисты-инженеры и ученые старшего и среднего поколения, работающие в области воды и водопользования (гидротехники, ирригаторы, гидрогеологи, гидрологи,

водопроводчики и др.), получили образование, в котором наряду с изучением множества базисных и технических предметов, студенту настойчиво преподносился тезис: «человек – властелин природы, по его воле и реки могут течь вспять...». С этих позиций у нас образовалось устойчивое восприятие: вода – это возобновляемый природный ресурс, количественно воды много, и она должна служить интересам человека везде и всюду, а человек волен в своих действиях, т.е. не имеет никакой ответственности перед ней. О других свойствах воды (экономических, социальных, рекреационных и т.д.) и о том, что она нуждается в защите, стали говорить всерьёз только за последние 20-25 лет.

Во-вторых, в связи с заменой религиозной идеологии новой советской идеологией и воспитанием, устоявшиеся веками у людей привычные нормы и правила морали и нравственности постепенно стали эродироваться, деформироваться, а принципиально новые и действительно разумные, современные нормы морали, так и не были придуманы или не внедрялись в сознание людей. Это обстоятельство рельефно видно на нашем отношении и к воде: теперь нас (не всех, конечно) не трогает «боль утраты проточной воды», мы безразличны к «прозе арыков» – можем их засыпать грунтом или загрязнять проточную воду самым нечеловеческим образом – своими бытовыми и прочими отходами так, что арык становится канализационной канавой, – словно внутренние нравственные тормоза разом вышли из строя.

Кроме того, при принятии важных решений по воде на разных уровнях управления главное внимание уделялось технической и технологической, а также экономической сторонам проектов, их социально-этические аспекты оставались в тени (например, не было случая, чтобы решения бывшего Ташгорисполкома, связанные с водой, широко доводились бы до сведения ташкентцев, не говоря об их обсуждении общественностью. Наоборот, критические замечания, высказанные даже на страницах центральной печати, как в случае со статьями корреспондентов В.Тюрикова и А.Тюрикова, оставались без внимания со стороны городской администрации.

Ответы на вопрос: «Есть ли выход из создавшегося положения и как покончить с состоянием «ползучей аварийности?» будут в еще меньшей степени удобоваримы, чем на предыдущий вопрос.

Дело в том, что такой выход связан с безусловным признанием создавшейся ситуации. Следующий шаг – это признание о том, что возможности городской администрации далеко недостаточны для того чтобы расчленив источники водоснабжения по видам: питьевое, техническое водоснабжение, орошение и т.д. Поэтому без широкой помощи самого населения не обойтись. Вопрос требует широкого обсуждения в средствах массовой информации, на собраниях жителей города. Именно в этих действиях начинает проявлять себя социаль-

но-этический аспект проблемы, или суть «человеческого отношения к воде». Далее должны решаться:

- организационно-управленческий вопрос - путем создания комиссии из представителей различных слоев населения, а также специалистов и ученых;

- финансовый вопрос – путем создания специального фонда (например, под названием «Оби-хаёт для Ташкента») с привлечением для него средств из бюджета города, госбюджета, от отдельных спонсоров.

Первой и самой важной работой, финансируемой Фондом, должна стать детальная инвентаризация всей водопроводной и арычной сети города Ташкента с подробным описанием ее технического состояния. После изучения и анализа собранных материалов разрабатывается научно-обоснованная концепция водообеспечения г. Ташкента на перспективу до 2025 и 2050 гг. и намечаются первоочередные объекты переустройства и реконструкции водопроводной и арычной сети города.

Работа предстоит огромная по объемам и финансам, сложная по техническим решениям, но с перспективой устранить «ползучую аварийность» и добиться устойчивого водоснабжения г. Ташкента.

Если разобраться по существу, то все известные случаи «ползучей аварийности» или «ползучего кризиса» (озеро Айдаркуль, низовья Сырдарьи, Арал и Приаралье) возникли не в одночасье, имели длительный, как бы «скрытый» период (наподобие скрытого периода некоторых человеческих болезней), когда их отрицательные последствия долго обсуждаются в кругу специалистов – элиты, а до общественного мнения доводятся уже в последней стадии, в запущенной форме.

Социальная этика потребления и пользования водой при экологической сохранности водных ресурсов и их источников начинается с признания того неопровержимого факта, что вода, как природный ресурс, принадлежит всем, но в то же время может проявлять себя не только как некий дар Божий (или природный дар, если хотите), но и как особый продукт, имеющий себестоимость, свойства собственности, а также хрупкости и незащитности при грубом, «нечеловеческом» отношении к ней. В связи с этим любые решения, связанные с использованием воды, предлагаемые водной элитой (специалистами-профессионалами) и утверждаемые в соответствующих инстанциях, должны быть прозрачными, т.е. доступными и понятными для основной массы водопользователей. Только соблюдая требования социальной этики, можно рассчитывать, что даже непопулярные решения по воде найдут поддержку и будут четко реализованы.

6. ВОДУ УМЕЕТ СБЕРЕЧЬ НРАВСТВЕННО ВОСПИТАННЫЙ ЧЕЛОВЕК

Как явствует из заголовка параграфа, речь пойдет о человеческих качествах. Не секрет, что на практике встречается самое разное отношение людей к воде – от благоговейного, как к некоему божественному дару, до безобразного, отвратительного, когда человек сознательно отводит свои нечистоты в проточную воду – арыки или каналы. Но бывает и так, что человек с таким отношением к воде проявляет самое благоговейное отношение к брошенному куску хлеба – отряхнет его от пыли, приложит ко лбу и осторожно положит в сторону, в укромное место. Почему человек может вот так, совершенно по разному, отнестись к хлебу и воде, хотя знает, во всяком случае, должен знать, что роль и место воды в жизни человека не менее значимо, чем хлеба? Например, без воды человек может быть в живых только три дня, а без хлеба – несколько недель. Почему внутреннее «реле защиты», или нравственные тормоза человека, срабатывают по-разному в разных ситуациях? Разумеется, такой вопрос относится к компетенции психоаналитиков, специалистов по морали и нравственности, но он представляет определенный интерес и для всех.

В контексте сказанного вспоминается содержание одной телевизионной беседы. Воскресная вечерняя передача (19.03.2001 г.) по московскому телевидению была посвящена встрече митрополита Смоленского и Калининградского Кирилла с ведущим программы «Зеркало» Николаем Сванидзе. Ниже воспроизводится содержание некоторых высказываний Владыки Кирилла. В частности, он сказал: «Христианская православная церковь признает ценности либеральной идеи запада: права человека, частную собственность, демократические свободы. Но в этих ценностях есть отдельные моменты или стороны, которые церковь отвергает, например, гомосексуализм, аборт, алкоголизм и др. как свободу выбора; или равные права женщин с мужчинами в иерархии церковного управления... Все это противоречит Божьему слову. Следовательно, все это греховно, а церковь ратует за свободу от грехов».

Отвечая на вопросы телеведущего, митрополит Кирилл заметил, что Церковь внимательно следит за дебатами в Государственной Думе России по земельному вопросу, потому что земельный вопрос для России не только социальный, но и нравственный. По его мнению, наиболее религиозными в России являются крупные города. Что касается российских сел, то здесь нравственный распад среди христиан происходил в течение всех 70 лет Советской власти как результат сочетания запрета религии, гонений на служителей церкви одновременно с уничтожением российского крестьянства (умирающие села в некогда процветающем российском Черноземье, пьянство и алкого-

лизм среди населения), как главной опоры российского общества. В качестве выхода из создавшейся ситуации Владыка Кирилл предлагает начать интеграционный процесс: с одной стороны, наработанная на западе либеральная идея с её ценностями, а, с другой стороны, - российские православные ценности. Он уверен, что если сесть за стол переговоров с добрыми намерениями, то есть надежда найти варианты сочетания, удовлетворяющие интересы сторон. На вопрос, почему именно Запад и Россия, последовал ответ – потому что Россия – евроазиатская страна, знакомая с ценностями, как Европы, так и Азии. Выработанную таким путем модель человеческого стандарта можно будет рекомендовать новой общечеловеческой цивилизации XXI века.

Автор этих строк не знаком с православно-церковной литературой и поэтому не может судить, насколько высказывания митрополита Смоленского и Калининградского Кирилла разделяются другими церковными деятелями обширной России. Но, тем не менее, в его суждениях есть конструктивные моменты, интересные даже с точки зрения обсуждаемых в настоящей работе проблем.

Действительно, для крестьянской России во все времена, не только теперь, сегодня, вопрос о земле был бесспорно фундаментальным (вспомним, движение за отмену крепостного права и его отмена, кризис в сельском хозяйстве и реформы Столыпина, Декрет о Земле при советской власти и др.), несмотря на бескрайние её просторы и обилие земель, пригодных для обработки. Поэтому Владыка Кирилл возвел этот вопрос до уровня нравственного.

Для нас, жителей Узбекистана, земельный вопрос также является фундаментальным, его святость зафиксирована не только в священных книгах Ислама, исповедуемого большинством населения, но и в Конституции Республики Узбекистан, в земельном Кодексе Республики. Наше общество не признает частную собственность на землю, за исключением случаев, предусмотренных законом, не признает куплю-продажу орошаемых земель, этого великого достояния всего населения республики. Не менее нравственным, в условиях Узбекистана является вопрос о пресной воде, являющейся также достоянием народа Узбекистана. Земля (орошаемая) и вода – вот краеугольный камень экономики республики, фундамент устойчивого развития народного хозяйства в новом, XXI веке.

Очень интересным, с нашей точки зрения, является предложение выработать «мировой стандарт человека XXI века». Но вторая часть предложения – синтезировать этот стандарт на основе только либеральной идеи Европы с её ценностями и на основе ценностей православной церкви России» не до конца продуман, поскольку многовековой опыт других стран, находившихся под влиянием других мировых религий (буддизма, иудаизма, христианства, с отличными от православия конфессиями, ислама) и наработанные там ценности не

могут быть проигнорированы. Это не только несправедливо, но и безнравственно.

Кроме того, пока не ясно, приемлемо ли само понятие «стандарт человека», поскольку оно не совсем укладывается в границы привычных для нас определений человека как личности, как равноправного члена гражданского общества, хотя близкие к нему стандарты, например, «стандарт бакалавра», «стандарт магистра» уже вошли в наш обиход. Поэтому, возможно, будет целесообразнее сначала попытаться рассмотреть не «стандарт», а «кодекс требований к человеку XXI века» или «комплекс жизненных кредо человека XXI века» (названия условные, их можно будет уточнить), имея в виду общепринятые правовые и моральные установки в увязке с ограничительными мерами в области природопользования и охраны окружающей среды.

Небезынтересно, хотя бы в общих чертах, представить, как выглядел бы «кодекс требований», например, для гражданина Республики Узбекистан в наступившем XXI веке. Не трудно представить, что он должен состоять из ряда разделов:

1. Общие положения:

1.1. Конституция Республики Узбекистан гарантирует равные права всем гражданам республики, независимо от возраста, пола, национальности, расы, вероисповедания, образования и др.

1.2. Он привержен национальной идее, целью которой является содействие строительству суверенного демократического, светского и развитого государства Узбекистан.

1.3. Он руководствуется национальной (но не националистической) идеологией, указывающей пути достижения главной цели и защиты её от посягательств чуждых идеологий.

2. Он должен знать:

2.1. Без полновесного всеобщего образования в наступившем, XXI веке, человеку сложно будет организовать свою жизнь. Учиться дальше, что гарантировано Конституцией, и приобретать знания никогда не поздно.

2.2. Трудолюбие и трудовые навыки – эти качества должны сопровождать всю его сознательную жизнь, совершенствоваться и приумножаться со временем.

2.3. Человек всю жизнь находится в окружении (или под воздействием) правовых, морально-нравственных полей, его поведенческие действия и отношения в семье, махалле, обществе, на работе и в государстве в целом регулируется – зримо и незримо – совокупностью конкретных законов, морально-этических норм и правил, и он должен стремиться в меру своих возможностей постигать и знать их.

Чтобы не допустить грубых ошибок и противоправных действий он должен с малолетства понимать и различать некоторые морально-этические категории, как:

- Добро и зло;

- Халол и харом, в том числе хирром;
- Совоб и гунох (грех);
- Справедливость и беззаконие;
- Честь и позор и др.

2.4. Должен осознать, что человек является частью природы, а не господином над нею, поэтому он лично, наравне со всеми другими, в ответе за ее (природы) сохранность, за чистоту и благополучие окружающей среды.

2.5. Его действия и поступки, не соответствующие данному комплексу требований (точнее, нарушающие законы республики, правила и нормы действующей морали и этики) сразу или позже, но обязательно станут достоянием общественности (родственников, соседей, сослуживцев и др.) в форме их осуждения или официального судебного разбирательства с последующим за этим наказанием. Поэтому он еще с детства должен стараться выработать в себе как бы внутренние «защитные тормоза» от совершения дурных поступков и действий.

3. Он имеет право:

3.1. Пользоваться широким комплексом демократических свобод и прав, гарантируемых Конституцией Республики Узбекистан (права человека, свобода слова, свобода совести быть верующим или, наоборот, атеистом, избирать и быть избранным в законодательные органы государства, участвовать в работе общественных и не государственных организаций и т.д.).

3.2. Устраивать свою жизнь по своему усмотрению (выбирать профессию и род деятельности, делать карьеру, создать семью и иметь детей и др.).

3.3. Защищать свою честь и достоинство, а также другие законные права, в случае их попрания со стороны кем бы он ни был, обратившись в суды различных инстанций, вплоть до Верховного Суда РУз.

4. Он обязан:

4.1. Не заниматься противозаконной и противоправной деятельностью в любой форме и под любым названием, направленной против существующего конституционного строя или наносящей экономический или иной ущерб республике.

4.2. Не заниматься наркобизнесом, проституцией, торговлей оружием и боеприпасами, не оказывать содействия другим в осуществлении такого рода деятельности.

4.3. Не совершать действия и поступки, порочащие честь и достоинство гражданина Узбекистана (взяточничество, коррупция, использование в корыстных целях служебного положения, должностное очковтирательство, нештатные отношения с подчиненными и т.д.).

4.4. Не наносить ущерба и не допускать нанесения ущерба другими, окружающей среде в любой форме, в т.ч. и в первую очередь,

ущерба воде и водным источникам (ее загрязнение, бесполезная трата в виде утечек, затопления орошаемых полей, сброса в КДС и т.д.).

4.5. Не унижать честь и достоинство других граждан в любой форме и под любым псевдо оправдательным предлогом.

Приведенный далеко не полный по содержанию проект, точнее, первая зарисовка, «кодекса требований» (разумеется, такая работа должна выполняться первоначально группой опытных специалистов и ученых в области юриспруденции, истории, философии, социальных наук, Ислама и Шариата и т.д.) и пройти всенародное обсуждение) позволяет высказать некоторые соображения и предложения:

1. Наступивший XXI век существенно отличается от прошлых тем, что быстро сокращаются не возобновляемые природные ресурсы, а возобновляемые, например, водные ресурсы, во многих местах исчерпаны, и их качество повсеместно ухудшается. В этих условиях человечество обязано вести образ жизни в соответствии с постоянно меняющимися условиями, следовательно, в его жизни определяющими будут такие понятия, как экономия, сбережение, ограничение и т.д. Нормирование, лимитирование и стандартизация во всем – это один из главных путей решения возникающих проблем в будущем. Отсюда рамочное регулирование потребностей человека, его поведенческих действий и поступков в быту, на работе и в обществе с помощью общепризнанного «кодекса требований» является практически полезным и необходимым и ни в коей мере не ущемляет его права.

2. Формулировка и доводка «Кодекса» до практического применения – это не самая трудная часть проблемы. Трудности возникнут при его практическом внедрении. Вся система воспитания и образования, прежде всего подрастающего поколения – семья, махалля, школа, институты, женские и молодежные организации, средства массовой информации, религиозные организации и т.д. в своей деятельности постоянно должны разъяснять цели и значение «кодекса». Конечной целью такой масштабной нравственно-просветительской работы должна быть выработка у большинства населения, прежде всего подрастающего поколения, осознанных, как бы внутренних морально-нравственных механизмов, автоматически действующих и оберегающих человека от дурных поступков и деяний.

3. Настоящий параграф был озаглавлен «Воду умеет сберечь нравственно воспитанный человек». Смысл заголовка ясен, и вряд ли можно возражать против его содержания. Но здесь вопрос в другом. Как показано выше, воспитание человека, имея в виду его морально-нравственные качества, носит комплексный и целостный характер. Нравственный человек, как правило, во всех своих делах остается нравственным, и его человеческое отношение к воде, – это частный случай его нравственной сути. Другими словами, хотел бы подчеркнуть, что если человек будет воспитан в духе требований

«кодекса», он обязательно будет относиться к воде, как и к хлебу, как к некоему священному дару от Бога, то есть экономно и бережно.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Начавшийся XXI век будет отличаться от уже ставших историей столетий быстрым сокращением и исчерпанием не возобновляемых и возобновляемых природных ресурсов, прежде всего энергоносителей (нефть, газ, уголь) и пресной воды. Ограничения, лимитирование, сбережение и экономия в их использовании будут характерной чертой нового времени. Другой проблемой нового века в глобальном масштабе станет, точнее, уже стала, охрана окружающей среды – воздуха, воды и земли от антропогенного воздействия человека.

Интенсивный рост численности населения постепенно будет сводить названные две проблемы в тугой узел, развязать который известными традиционными подходами уже становится сложно. Нужны будут нетрадиционные решения и подходы, основанные на новом мышлении.

2. В энергетике, например, новые подходы обусловили пересмотр устоявшихся взглядов – в производстве электроэнергии делался упор на крупные ГЭС, ГРЭС и АЭС, а перейти в перспективе предстоит на широкомасштабное использование нетрадиционных источников энергии солнца и ветра. По прогнозам специалистов, к 2060 году примерно 40% всей потребной электроэнергии планеты будет производиться с помощью нетрадиционных источников. Можно не сомневаться, что достижения энергетики в этом направлении будут использованы водниками для увеличения объемов располагаемых водных ресурсов, – за счет рассоления минерализованных подземных дренажных вод. Но в обозримой перспективе, до 2025 года, растущий спрос на пресную воду в странах, где уже исчерпаны располагаемые водные ресурсы, например, в Узбекистане, наверняка будет покрываться за счет экономии, водосбережения и рационализации использования воды.

3. Проблемы пресной воды и водопользования в целом для Узбекистана в перспективе, на уровне 2025 года можно представить укрупненно следующим образом: численность населения увеличится примерно на 10 млн. человек при неизменности или даже некотором уменьшении располагаемых водных ресурсов. По приближенным экспертным расчетам, к указанному сроку только в орошаемом земледелии потребуется дополнительно не менее 5-6 км³ воды. С другой стороны, известно, что значительные объемы воды, изъятые из источников, теряются в оросительных системах, что обусловлено КПД этих систем, и в самом орошаемом поле, характеризуемом КПД техники поверхностного полива. На первый взгляд, теряемые объемы

порядка 25 км³ действительно велики. Создается иллюзия не только у непосвященных, но иногда даже у некоторых специалистов, что запасов воды у нас много, в любой момент их можно использовать, только захоти. Теоретически да, такая возможность существует, но практически это не только дорогая, но и архисложная задача. На ум приходит высказывание известного скульптора Родена: «В принципе, в каждой глыбе камня сидит фигура Венеры Милосской, но чтобы извлечь её оттуда, нужен талант выдающегося художника и его изнурительный труд...»

Вне всякого сомнения, грядущие поколения не то чтобы вынуждены, но и обязаны будут извлекать необходимые объемы воды из объемов потерь и приплюсовывать к полезно используемым. Без этого невозможно представить развитие, да ещё устойчивое, экономики республики, но достигаться все это будет ценой не только огромных капиталовложений⁴⁶, но и на основе переосмысливания многих привычных понятий, подходов, в водопользовании, наших умонастроений в отношении воды. Психология, мышление относительно воды ныне живущих поколений формировались в 60-70-е годы, когда на душу населения приходилось 3-4 тыс. м³ потребленной воды в год (тогда проживало в стране 15-16 млн. человек). Сегодня удельное водопотребление уменьшилось до 2300 м³ в год, и в случаях перебоев с водой и сельчане, и горожане одинаково удивляются, начинают вспоминать прежние годы и ругать власти или водные органы за неумение, хотя по уровню удельного водопотребления места таким сентенциям не должно быть. Ясно одно – население оказалось практически и психологически не подготовленным к такому повороту событий.

4. Опыт государства Израиль, которое испытывает хронический и все возрастающий дефицит пресной воды, начиная с 50-х годов ушедшего века, во многом отношении поучителен. Технический уровень и состояние оросительных каналов, их эксплуатация, эффективная система капельного орошения, высокие технологии и т.д. – обо всем этом часто рассказывают, ставят в пример. Все это правильно и правда, но мы выше вкратце говорили о том, насколько такой опыт трудно переносим в наши условия. Но одна сторона израильского опыта почему-то остается в тени, её не подчеркивают. На наш взгляд, эта сторона как раз ценна и наиболее важна для нас – она не требует для своего заимствования больших средств. Информация о водных ресурсах систематически доводится до сведения широкой публики, возникающие или прогнозируемые трудности а также принимаемые в связи с этим меры тут же сообщаются ответственными за это лицами через средства массовой информации. Создаются

⁴⁶ В тезисах доклада ПО «Узводпроект», представленного на заседании водохозяйственного совета Республики Узбекистан 14 мая 1998 г. приводятся такие цифры: каждый км³ сэкономленной воды путем поднятия КПД до технико-экономически целесообразного уровня по межхозяйственным каналам обойдется в 0,87 млрд.руб и по внутрихозяйственным каналам – в 2,3 млрд.руб в ценах 1991г.

реальные условия, когда никто не может обвинять кого-то в чем-то, поскольку решения и меры прозрачны, понятны и касаются всех без исключения. С другой стороны, определены законом и меры ответственности и санкции, в случае невыполнения гражданами установленных норм и правил. Другими словами, статус воды поднят до уровня ценнейшего ресурса и, по сути, нравственного вопроса, которым владеют коллективно все члены общества, и водные отношения регулируются, наряду с Водным законом, еще и нравственно-этическими нормами. Как результат, при реализации намеченных госорганами и правительством мер каждый гражданин страны сознательно своими средствами, трудом или моральной поддержкой участвует в этом. В этом смысле опыт израильтян заслуживает всестороннего изучения и использования на практике.

5. Любые решения по воде, подлежащие исполнению, в конечном счете реализовываются людьми, в большей части самими водопользователями. Выше было показано, что в наступившем XXI веке повсеместно гражданские права и политические свободы становятся более доступными для людей. Одновременно с этим возникают ситуации, обязывающие людей ограничивать свои желания, связанные с дефицитом природных ресурсов. Это означает, что человек с малолетства должен быть воспитан в духе понимания такого положения вещей.

6. Вместо эпилога. Галактика, в которой находится солнечная система с планетами, вращающимися вокруг Солнца, и великое множество других тел и систем, не единственная во Вселенной, является саморасширяющейся, т.е. тела, находящиеся в ней, в том числе и солнечная система, равноудалены друг от друга с бешеной скоростью... Общеизвестно, что планета Земля, вращаясь вокруг Солнца с определенной скоростью, делает один оборот по своей орбите за 364 суток и один оборот вокруг своей оси за 24 часа. Трудно даже представить себе по какой сложной траектории, и с какой невообразимо большой скоростью движется наша Земля в просторах галактики и Вселенной, будь в них какая-то неподвижная точка для отсчета времени и расстояний. При этом размеры и движение самой галактики, постоянно увеличивающейся, ещё меньше поддаются воображению – миллионы световых лет вдоль и поперек (световой год – расстояние, которое проходит свет со скоростью 300 000 км/сек в течение года). В масштабах галактики наша Земля размером меньше чем песчинка.

Однажды Всевышний сотворил всякую живность, в том числе и человека, поместил их на земле и сказал: вот вам земля и вода, другие блага, пользуйтесь и размножайтесь, живите в мире и согласии, знайте меру в своих делах и желаниях, помните, что жизнь земная вам дарована в порядке испытания, верьте Мне, следуйте по истинному пути, указанному Мною, но делайте это не по принуждению, а по своей доброй воле. Тех, кто изберет иной путь, ожидает суровое

наказание, если не в этой жизни, то в другой: адские муки будут наказанием за их ослушание...»

И человек начал жить и размножаться, как разумное существо, и познавать себя. В какой-то момент он вдруг возомнил, что он всемогущ, и может добиться всего, чего захочет. Действительно, человек преуспел в науках, сделал множество открытий, сделал бесчисленное количество изобретений и создал мощную технику и технологии и начал с большими скоростями двигаться по земле, воде и воздуху, построил огромные города, создал комфортабельные условия жизни... Он освоил околоземное пространство, высадился на Луну, непосредственно исследует поверхность Марса, высылает аппараты на другие планеты солнечной системы... Все это безумно много и превосходно, если оглянуться назад, но слишком мало, если пристально взглянуть в бесконечные дали времени и пространства. Будоража воображение, на бумагу просится следующее четверостишие:

Ваки келса куёш совуб Ерда хаёт синармиш,
Аллох битган Лавхул-Махфуз* укилмасдан колармиш...
Кимдир: «Мутлок Хакикат бор, етмоклик йук, дейди-ю
Чексиз Олам сирларини акли билан очармиш...

(Подстрочный перевод:

Настанет время, солнце потухнет, исчезнет жизнь
на Земле (будто),

Написанное Аллахом Лавхул Махфуз останется не
прочитанным до конца (будто)

Кто-то сказал – «Абсолютная истина есть,
но постичь её не дано», (будто)

Тайны бесконечной Вселенной своим разумом раскрыть
взялся он (будто)...

Познание человеком самого себя и окружающей его бесконечной Вселенной продолжается...

* Как подчеркивается в ряде оятов Корана, есть Книга Истины Аллаха Лавхул Махфуз, где изложены все события, знания, открытия и т.д. прошлого, настоящего и будущего. Человеку не дано прочесть все страницы этой Книги до конца, ибо в этом случае он встретился бы с самим Аллахом, а это не представляется возможным.

ПРИЛОЖЕНИЕ

СВОД ПОСТАНОВЛЕНИЙ МУСУЛЬМАНСКОГО ПРАВА /ШАРИАТА/ О ВОДОПОЛЬЗОВАНИИ И ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИИ⁴⁷

/Из архивных материалов бывшего Управления ирригационных работ
в Туркестане «Иртур»/

ПРЕДИСЛОВИЕ

Водное право в Туркестане вырабатывалось тысячелетиями и имеет здесь первенствующее значение, ибо есть вода – есть и жизнь и благосостояние; нет воды, отняли её или иссякла она – идет голод, смерть, переселение. Завладев Туркестаном, русское правительство, незнакомое с местными условиями, поневоле предоставило, на первое время, управление внутренними распорядками по всем делам, не имеющим политического значения, выборным туземного населения и оставило в силе обычаи и местный писанный закон – шариат. А у киргизов – адат в той сфере правоотношений, которая не могла быть до поры до времени определена русскими законами.

В 1877 году /12 лет спустя после взятия Ташкента/ К.П.Кауфман ввел временные правила по ирригации. Жизнь выявила в ближайшее время несоответствие этих правил практическим потребностям, что явилось естественным следствием незнакомства русских с новым для них делом и с особенностями законодательства мусульманского населения. Но, несмотря на полную ясность сознания, у администрации о ненормальности создавшегося положения, мы не видим серьезных попыток изучения обычного водного права и урегулирования водопользования до самой революции.

Бывшее Управление ирригационными работами в Туркестане /ИрТур/, работавшая во втором десятилетии текущего столетия проекты орошения и колонизации Туркестана, невольно пришлось к необходимости детально ознакомиться с местным законодательством и поручило некоему Давлетшину, крупному знатоку туркестанской жизни, сделать перевод нужных мест из Шариата.

Расформирование ИрТура помешало довести дело до конца и рукопись перевода, находящаяся ныне в архиве Водного Управления в Туркестане, не имеет даже подписи Давлетшина, почему и была передана на просмотр профессору Восточного Института в Ташкенте А.Э.Шмидту, давшему о ней следующий отзыв:

1. Рукопись представляет собой компилятивный русский перевод соответствующих отделов Шариата с арабского языка по нескольким источникам, автором перевода всюду указанным.

2. Проверить перевод и работу автора, в смысле компиляции, полностью – мне не удалось, так как я не имел возможности достать все использованные переводчиком первоисточники.

3. В той части, которую мне удалось проверить, перевод исполнен правильно: я позволил себе внести лишь 7небольшие поправки.

4. Полагаю, что и в остальной части перевод исполнен также удовлетворительно, но, конечно, без полного сличения с первоисточниками брать на себя ответственность не могу, тем более, что в нескольких местах, по-видимому, судя по контексту, вкрались небольшие неточности.

5. Что касается существа дела, то опубликование этих постановлений представляется мне крайне желательным, ибо оно дает возможность желающим ознакомиться с постановлениями Шариата как раз по тем вопросам, которые так важны

⁴⁷ Журнал «Вестник ирригации», 1924, № 9

здесь, в Туркестане, и в которых Шариат, несомненно, оказал сильное влияние и на установившиеся в течение веков нормы обычного права.

Проф. Шмидт

О МЕРТВЫХ ЗЕМЛЯХ

1

Под мертвыми землями разумеются те земли, которыми нельзя пользоваться за отсутствием на них воды или вследствие затопляемости их водой, или же по другой какой причине, препятствующей возделыванию этих земель (*если земля превратилась в болото или ее занесло песком - прим. автора*). См.Фатх-ал-Кадир т.1X с.2, Ибн Абидин т.У с.306, Мухтасар-ал-Кудури с.75, Шарх Ильяс т.Ш с.257.

2

Мертвыми землями называются также те земли, которые не имеют владельцев, которые находятся в запустении, если они находятся от ближайшего населенного пункта в таком расстоянии, что до них не доносится от него громкого человеческого голоса. См.Фатх-ал-Кадир т.1X с.2, Ибн Абидин т.У с.306 и 307, Мухтасар-ал-Кудури с.75, Шарх Ильяс т.Ш с.257 и 258.

3

Распоряжение мертвыми землями принадлежит имаму. См.Ибн Абидин т.У с.306.

4

Возделывающий (*т.е. делающий мертвую землю пригодной для культуры - прим. автора*) мертвую землю с разрешения имама или кадия приобретает право собственности на нее. См.Фатх-ал-Кадир т.1X с.3, Ибн Абидин т.У с.307, Мухтасар-ал-Кудури с.76 и Шарх Ильяс т.Ш с.258 и 259.

5

С возделанных мертвых земель взимается десятинный налог. См.Ибн Абидин т.У с.307, Фатх-ал-Кадир т.1X с.4.

6

Если кто-либо станет возделывать мертвую землю, причем окружающие означенную землю с четырех сторон мертвые земли начнут возделываться четырьмя лицами постепенно, то дорога к первоначально упомянутой земле должна быть проведена через ту землю, которая стала возделываться последней. См.Фатх-ал-Кадир т.1X с.5, Ибн Абидин т.У с.307

7

Если все мертвые земли, окружающие обрабатываемую мертвую землю возделываются одновременно со всех сторон, то дорога к земле, находящейся в центре, должна быть проложена через ту землю, которую укажет владелец последней. См.Ибн Абидин т.У стр.307

8

Если имам или кадий отдаст кому-либо мертвую землю для возделывания лишь с правом пользования ею, то означенное лицо не имеет право собственности на неё. См.Ибн Абидин т.У стр.307

9

Не мусульманин имеет одинаковые права с мусульманином на владение возделываемой им мертвой землей. См. Фатх-ал-Кадир т.IX стр.5, Ибн Абидин т.V. стр.307, Мухтасар-ал-Кудури, стр.75

10

Если лицо, обнесшее мертвую землю межей, не возделывает её в течение трех лет, то оно теряет право на неё, и имам может передать её другому лицу. См. Фатх-ал-Кадир т.IX стр.5, Ибн Абидин т.V. стр.307, Мухтасар-ал-Кудури, стр.75

11

Под обмежеванием мертвой земли понимается обнесение её каменной оградой, или изгородью из сухих ветвей, а также насыпью из сожженных на той же земле мусорных трав и песку. См. Фатх-ал-Кадир т.IX стр.6, Ибн Абидин т.V. стр.307 и Шарх Ильяс т.III стр.259

12

Под возделыванием мертвой земли понимается орошение её, обнесение защитной от воды оградой, запашка или засев. См. Фатх-ал-Кадир т.IX стр.6, Ибн Абидин т.V. стр.308

13

Одно копание мертвой земли арыком, без орошения самой земли почитается лишь обмежеванием её. См. Фатх-ал-Кадир т.IX стр.6, Ибн Абидин т.V. стр.308

14

Мертвые земли, находящиеся по близости от населенных местностей, не должны быть возделываемы, и остаются для пастбища скота, принадлежащего жителям селения, для рубки дров и как место для гумна. См. Фатх-ал-Кадир т.IX стр.6, Ибн Абидин т.V. стр.308, Мухтасар-ал-Кудури, стр.76, Шарх Ильяс т.III стр.258

15

Если имам разрешит посадить на мертвой земле дерево, то для него отводится определенное пространство, в пределах коего никто не имеет права сажать других деревьев. См. Фатх-ал-Кадир т.IX стр.9, Ибн Абидин т.V. стр.309

16

Пространство земли, отводимое для посаженного дерева /ст.15/, равняется пяти локтям в окружности. См. Фатх-ал-Кадир т.IX стр.9, Ибн Абидин т.V. стр.309

17

На земле, отведенной под колодец или источник, воспрещается вырытие другим лицом колодца или источника же. См. Фатх-ал-Кадир т.IX стр.6 и 9, Ибн Абидин т.V. стр.308, Мухтасар-ал-Кудури, стр.76, Шарх Ильяс т.III стр.260 и 261

18

Если кто вырыет колодец вне пространства земли, отведенной для ранее вырытого колодца или же на границе его, и вода из первого колодца уйдет во второй, то хозяин второго колодца не отвечает за это. Шарх Ильяс т.III стр.261

19

Если колодец предназначен для водопоя, то вокруг него отводится прикрепленное к нему пространство в сорок локтей в окружности. См. Фатх-ал-Кадир

т. IX стр. 6, Ибн Абидин т. V. стр. 303, Мухтасар-ал-Кудури, стр. 76, Шарх Ильяс т. III стр. 260 и 261

20

Если водопой предназначен специально для вьючных животных, то вокруг него отводится прикрепленное к нему пространство в 60 локтей в окружности. См. Фатх-ал-Кадир т. IX стр. 6, Ибн Абидин т. V. стр. 308, Мухтасар-ал-Кудури, стр. 76, Шарх Ильяс т. III стр. 260 и 261

21

Если на мертвой земле находится источник, то под него отводится прикрепленное к нему пространство в 500 локтей в окружности. См. Фатх-ал-Кадир т. IX стр. 6, Ибн Абидин т. V. стр. 308, Мухтасар-ал-Кудури, стр. 73, Шарх Ильяс т. III стр. 260 и 261

22

Во всех случаях, означенных в статьях 19-21, окончательное решение принадлежит имаму. См. Фатх-ал-Кадир т. IX стр. 6, Ибн Абидин т. V. стр. 308, Мухтасар-ал-Кудури, стр. 76, Шарх Ильяс т. III стр. 260 и 261

23

Под водопровод отводится и к нему прикрепляется пространство земли, которое необходимо для его устройства и исправлений*. См. Фатх-ал-Кадир т. IX стр. 9, Ибн Абидин т. V. стр. 309 и Шарх Ильяс т. III стр. 261

24

Старые русла Тигра и Евфрата, к которым эти реки могут со временем вернуться, не должны быть возделываемы, так как они понадобятся, когда вновь превратятся в реки. См. Фатх-ал-Кадир т. IX стр. 10, Ибн Абидин т. V. стр. 319, Мухтасар-ал-Кудури, стр. 76

25

Если возвращение реки к старому руслу не представляется вероятным, то такое русло считается мертвым, если оно не прилегает к возделываемой земле. Решение вопроса, в случае спора, принадлежит исключительно имаму. См. Фатх-ал-Кадир т. IX стр. 10, Ибн Абидин т. V. стр. 310, Мухтасар-ал-Кудури, стр. 76

26

Лицо, владеющее рекой, протекающей по чужой земле, имеет право пользоваться берегом её, как для ходьбы, так и для выбрасывания ила из реки.

См. Фатх-ал-Кадир т. IX стр. 10 и 11, Ибн Абидин т. V. стр. 310, Мухтасар-ал-Кудури, стр. 76, Шарх Ильяс т. III стр. 262

* По мнению некоторых законовладельцев к водопроводу не прикрепляется определенного заповедного пространства до того места, пока вода не покажется на поверхности земли, ибо водопровод, по существу, приравнивается к реке. Как только вода водопровода покажется на поверхности земли, то он приравнивается к ключу и под него отводится заповедное пространство в 500 локтей в окружности.

О ВОДОПОЛЬЗОВАНИИ

27

Воды делятся на: 1.Морские, 2. Воды больших рек, 3.Воды в частном пользовании, 4. Воды, находящиеся в водоемах. См. Фатх-ал-Кадир т.IX стр.12 и 13, Ибн Абидин т.V. стр.311, Шарх Ильяс т.III стр.264

1. О морских водах

28

Каждый имеет право пить, поить свой скот и орошать землю из морских вод (озеро). См. Фатх-ал-Кадир т.IX стр.12, Ибн Абидин т.V. стр.311, Шарх Ильяс т.III стр.264

29

Не воспрещается никому провести канал из морских вод (озер) к своей земле. См. Фатх-ал-Кадир т.IX стр.12, Шарх Ильяс т.III стр.264

2.О водах больших рек

30

Каждый имеет право пить, поить свой скот и орошать свою землю из больших рек, как, например, Джихун, Сихун, Евфрат и Тигр. См. Фатх-ал-Кадир т.IX стр.12, Ибн Абидин т.V. стр.311, Шарх Ильяс т.III стр.264

31

Если кто-либо, возделывающий мертвую землю, желает провести к ней арык из большой реки для орошения, то он имеет на то право при отсутствии от того вреда для большинства населения. См. Фатх-ал-Кадир т.IX стр.12, Ибн Абидин т.V. стр.311, Шарх Ильяс т.III стр.264

32

Каждый, будет ли то мусульманин или не мусульманин, имеет право запретить проведение к чужой земле арыка, если вследствие сего будет нанесен вред большинству населения, как, например, произойдет розлив воды или прекратится доступ воды к большой реке, или прекратится судоходство. См. Фатх-ал-Кадир т.IX стр.12, Ибн Абидин т.V. стр.311

33

Всякий имеет право устроить на большой реке мельницу, если этим не будет нанесен вред большинству населения. См. Фатх-ал-Кадир т.IX стр.12, Шарх Ильяс т.III стр.264

3.О водах в частном пользовании

34

Если вода находится в частном пользовании какого-либо лица, то посторонним принадлежит право пользоваться ею для питья и водопоя.

См. Фатх-ал-Кадир т.IX стр.12, Ибн Абидин т.V. стр.311, Шарх Ильяс т.III стр.266

35

Если кто-либо посторонний пожелает оросить возделываемую им землю из воды, находящейся в частном пользовании, то владельцы реки имеют право воспретить это, безразлично будет ли нанесен вред запрещением или нет, потому что владельцы имеют исключительное право на реку. См. Фатх-ал-Кадир т.IX стр.12, Шарх Ильяс т.III стр.266

36

Если колодец, или источник, или бассейн, или река составляют собственность кого-либо, то это лицо имеет право запретить входить на его землю, чтобы пить и поить скот в том случае, если на расстоянии одной мили можно найти воду никому не принадлежащую. Если же нельзя поблизости найти воды, то владелец реки должен или сам подать напиться и поить чужой скот, или предоставить постороннему самому начерпать воды, с тем условием, чтобы тот не испортил бы берегов. См. Фатх-ал-Кадир т.IX стр.13, Ибн Абидин т.V. стр.312, Шарх Ильяс т.III стр.264

37

Если колодец, или источник, или бассейн, или река находится на мертвой земле, то владелец не имеет права запретить кому бы то ни было пить из него или поить скот. См. Фатх-ал-Кадир т.IX стр.13

38

Если владелец воды захочет воспретить кому-либо пользоваться водой, а нуждающийся в воде боится за себя или за свою скотину, то он имеет право бороться с владельцем воды оружием, так как тот, отказывая в воде, обрекает его на гибель. См. Фатх-ал-Кадир т.IX стр.13, Ибн Абидин т.V. стр.313

39

Человек, не владеющий водой, не имеет права орошать землю, пальмы и деревья из чужого колодца, арыка или реки без разрешения владельца последних. См. Фатх-ал-Кадир т.IX стр.13, Ибн Абидин т.V. стр.313

40

Источник и бассейн, в которые вода собирается естественными способами, приравнивается к реке, находящейся в частном пользовании. См.Ибн Абидин т.V. стр.312

4.О водах, находящихся в водоемах

41

Вода, накопленная в водоемах, является собственностью и другие не имеют права пользоваться ею. См. Фатх-ал-Кадир т.IX стр.13, Ибн Абидин т.V. стр.311, Шарх Ильяс т.III стр.264 и 266

42

Укравший воду, набранную в водоем, в местности, где невозможно достать естественную воду, не наказуется.

См. Фатх-ал-Кадир т.IX стр.13

б. Об углублении и чистке рек

43

Реки бывают троякого рода: а) реки, которые никому не принадлежат и пользование водами которых не подлежит распределению /напр. Евфрат/, б) реки, составляющие объект частного пользования и подлежащие разделу, но на пользование которыми все население имеет право для питья и водопоя скота и в) реки, воды которых являются объектом частного пользования и совершенно изъяты из общего пользования. См. Фатх-ал-Кадир т.IX стр.14, Шарх Ильяс т.III стр.265

а) Об углублении и чистке рек, не находящихся в частном пользовании

44

Углубление и чистка рек, не составляющих частной собственности, должны производиться за счет общественной казны. Средства для покрытия расходов берутся за счет податей и поголовного налога. См. Фатх-ал-Кадир т.IX стр.14, Ибн Абидин т.V. стр.313, Шарх Ильяс т.III стр.265

45

Если в казне не имеется денег, то имам имеет право принудительно заставить жителей углублять и чистить общественную реку на их счет для общественной пользы в случае, если они не согласятся на то добровольно. См. Фатх-ал-Кадир т.IX стр.14, Ибн Абидин т.V. стр.313, Шарх Ильяс т.III стр.265

б) Об углублении и чистке рек, составляющих частную собственность, но представленных для общественного пользования

46

Углубление, чистка и поправка берегов рек, составляющих частную собственность, но предоставленных для общественного пользования, производится за счет владельцев. См. Фатх-ал-Кадир т.IX стр.15, Ибн Абидин т.V. стр.313, Шарх Ильяс т.III стр.265

47

В случае отказа совладельца реки от принятия участия в углублении, чистке и укреплении берегов реки для устранения вреда, являющегося общим для соучастников или всего населения, кадий обязан принудить его к этому. См. Фатх-ал-Кадир т.IX стр.15, Ибн Абидин т.V. стр.313

48

Расходы по исправлению общественной реки ложатся на всех участников. Если работы производятся за пределами владения кого-либо из соучастников, он освобождается от несения расходов*. См. Фатх-ал-Кадир т.IX стр.16, Ибн Абидин т.V. стр.314, Шарх Ильяс т.III стр.266

* Напр., если 10 чел. являются совладельцами известной реки, то каждый из них несет десятую часть расхода по ремонту. Но если работы производятся вне пределов одного из них, расходы несут остальные 9 по 1/9 части, т.к. первый владелец не нуждается в очистке реки. Таким образом, больше всего расходов несет владелец устья реки, т.к. он может получить пользу лишь тогда, когда очистка дойдет до его владений. Некоторые законоведы находят, что расходы по очистке реки должны ложиться на всех совладельцев без ис-

*в) Об углублении, чистке и укреплении берегов частных рек,
не предоставленных общему пользованию*

49

Углубление, чистка и укрепление берегов частных рек должны производиться за счет совладельцев^{**}. См. Фатх-ал-Кадир т.IX стр.15, Шарх Ильяс т.III стр.265
См. Ибн Абидин т V. Стр. 314.

50

Если кто-либо из соучастников частной реки откажется принять участие в углублении, чистке и укреплении берегов реки, то остальные совладельцы могут произвести работы на свой счет и потребовать от отказавшегося уплаты своей части, если работы были произведены по требованию кадия. Лицу, отказавшемуся принять участие в работах, запрещается пользоваться рекой до тех пор, пока оно не заплатит свою часть расхода. См. Фатх-ал-Кадир т.IX стр.15, Ибн Абидин т.V. стр.314

51

Если углубление и чистка реки производится вне владений собственника верховья реки, то он имеет право орошать свою землю, не дожидаясь окончания работ^{***}. См. Фатх-ал-Кадир т.IX стр.16, Ибн Абидин т.V. стр.314

52

Углубление и чистка рек, в которые сведены стоки с улиц, из домов и уборных, производится за счет всех совладельцев, причем собственник верховьев реки участвует в работах, производимых на участках, расположенных ниже его владений по течению реки^{****}. См.Ибн Абидин т.V. стр.314

53

Лица, случайно пользующиеся правом питья и водопоя, не привлекаются к участию в расходах по углублению и чистке реки. См. Фатх-ал-Кадир т.IX стр.16, Ибн Абидин т.V. стр.314

ключения вдоль всего течения, т.к. владелец верхней части реки также заинтересован в нижней ее части ввиду того, что она ему необходима для стока излишней воды. Окончательное решение этого вопроса принадлежит имаму.

^{**} Существует разногласие по вопросу об определении терминов: река общая и река частная. Одни правоведы говорят, что река, принадлежащая 10 лицам или если на ней расположено одно село, считается частной; другие говорят, что река частная, если принадлежит менее чем сорока лицам; третьи находят, что река частная, если принадлежит менее, чем 1000 лиц. Сверх этих чисел совладельцев река считается общей. Самым правильным представляется предоставление решения этого вопроса кадию по его усмотрению. Из всех существующих мнений самым веским является то, которое считает реку частной, если она принадлежит менее 100 соучастникам и общей сверх этого числа.

^{***} Некоторые правоведы находят, что владелец верхней части реки имеет право пользоваться водой до того времени, пока все совладельцы не закончат работ на своих участках

^{****} Ибо владельцы верхней части реки нуждаются во всей реке для стока нечистот из своих домов, а потому, живущий в верхней части реки должен нести больше всего расходов, живущий же следом за ним по течению, несет меньше расходов и так далее до последнего.

б. О праве пользования речными водами

54

Заявление о праве пользоваться водою, находящейся на чужой земле, определенное число дней, подтвержденное свидетельскими показаниями, почитается основательным. См. Фатх-ал-Кадир т.IX стр.17, Ибн Абидин т.V. стр.314

55

Неопределенное* заявление на право пользования водою, находящейся на чужой земле, хотя бы подтвержденное свидетельскими показаниями, считается недействительным. См. Фатх-ал-Кадир т.IX стр.17, Ибн Абидин т.V. стр.314

56

Если река, составляющая частную собственность, течет по чужой земле, владелец последней может требовать отвода её только в том случае, если она изменила свое первоначальное русло. При возникновении разногласия принимается во внимание показание собственника реки. См. Фатх-ал-Кадир т.IX стр.18, Ибн Абидин т.V. стр.314

57

Если кто-либо заявит право на владение рекой, не находящейся на его земле, приведет доказательства этому или тому, что он имел арык, проведенный из этой реки к своей земле для орошения, то кадий удовлетворяет его ходатайство на основании права собственности или права пользования. См. Фатх-ал-Кадир т.IX стр.18, Ибн Абидин т.V. стр.314-315.

58

При возникновении разногласий относительно устья рек и т.п. кадий поступает по ст. 57. См. Фатх-ал-Кадир т.IX стр.18, Ибн Абидин т.V. стр.315

59

В случае возникновения разногласия относительно количества** воды, которым могут пользоваться совладельцы реки, таковое определяется пропорционально размеру их земель*** См. Фатх-ал-Кадир т.IX стр.18, Ибн Абидин т.V. стр.315

60

Если владелец верхней части реки может пользоваться водой только при условии закрытия шлюза, то он имеет право закрывать последний только в срок своей очереди с согласия остальных совладельцев. См. Фатх-ал-Кадир т.IX стр.18, Ибн Абидин т.V. стр.315

61

Если произойдет соглашение между совладельцами реки относительно очереди закрытия шлюзов на реке, то таковое считается действительным. См. Фатх-ал-Кадир т.IX стр.18, Ибн Абидин т.V. стр.315

* Если свидетели покажут, что данное лицо имеет право на пользование водой, не определив точно количество дней, то их показания не принимаются во внимание, так как они касаются неопределенного права.

** Если размер пользования водой не был заранее определен

*** Цель распределения воды – орошение земли

62

Если кто-либо из владельцев не может пользоваться рекой иначе, как, заградив её, и совладельцы придут между собою к соглашению, то очередь орошения должна начаться с нижней части реки и идти вверх; когда же она дойдет до верха разрешается заградить реку. См. Ибн Абидин т.V. стр.316

63

Если совладельцы не придут к соглашению, а в то же время не могут пользоваться водой без заграждения реки, то имам распределяет между ними воду по дням, и тогда каждый из совладельцев может закрывать реку в свою очередь. См. Ибн Абидин т.V. стр.316

64

Никто из совладельцев реки не имеет права проводить к себе арык из нее, а также ставить на ней мельницу без согласия остальных владельцев, т.к. последствием таких действий является порча берегов и занятие общего места. См. Фатх-ал-Кадир т.IX стр.18 и Ибн Абидин т.V стр.315

65

Постройка на частной реке, находящейся в общем пользовании, водочерпалки, простого или сводчатого моста не разрешается. Напротив того, собственник реки имеет право как возвести на ней указанные сооружения, так и разрушить таковые, если они без его согласия будут возведены. См. Фатх-ал-Кадир т.IX стр.19 и Ибн Абидин т.V стр.315

66

Владельцу земли при истоке реки не разрешается расширение его, т.к. этим разрушаются берега и увеличивается количество воды, которым данное лицо будет пользоваться. См. Фатх-ал-Кадир т.IX стр.19 и Ибн Абидин т.V стр.315

67

Если распределение воды происходит посредством шлюзов, то запрещается как увеличение таковых, так и перемещение вверх по течению. См. Фатх-ал-Кадир т.IX стр.19 и Ибн Абидин т.V стр.315

68

Если кто-либо пожелает поставить свой шлюз глубже или выше, то он имеет на это право, ибо при распределении воды принимается во внимание величина шлюза независимо от глубины или вышины его. См. Фатх-ал-Кадир т.IX стр.19 и Ибн Абидин т.V стр.315

69

Если распределение воды было произведено посредством шлюзов, а кто-либо пожелает распределить воду по дням, то он имеет права, ибо старое распределение должно оставаться в силе. См. Фатх-ал-Кадир т.IX стр.19 и Ибн Абидин т.V стр.315

70

Если каждый из совладельцев частной реки имеет право на известное число шлюзов, то никто из них не может прибавить ни одного шлюза, даже в том случае, если от этого не причинится ущерб остальным. См. Фатх-ал-Кадир т.IX стр.19 и Ибн Абидин т.V стр.315

71

На большой реке каждому предоставляется свободное право устраивать по своему усмотрению. См. Фатх-ал-Кадир т. IX стр. 19 и Ибн Абидин т. V стр. 315

72

Если кто-либо имеет право пользоваться известным количеством воды в разное время, то он не может собрать всю воду в одно время иначе, как с согласия остальных совладельцев. См. Ибн Абидин т. V стр. 315

73

Совладельцы реки не имеют права орошать ее водами те свои участки, которые не подлежат орошению из данной реки^х). См. Фатх-ал-Кадир т. IX стр. 19 и Ибн Абидин т. V стр. 315

74

Если один из двух совладельцев частной реки, имеющий землю выше по реке, пожелает закрыть некоторые общие для обоих владельцев шлюзы ради ограждения своей земли от разлива, то он не имеет на это права, ибо этим наносится ущерб другому. См. Фатх-ал-Кадир т. IX стр. 20 и Ибн Абидин т. V стр. 316

75

Если один из двух совладельцев частной реки пожелает разделить поровну очередь пользования водой, то на это потребуются согласие совладельца, которому, равно как его наследникам, принадлежит право во всякое время отказаться от состоявшегося соглашения. См. Фатх-ал-Кадир т. IX стр. 20 и Ибн Абидин т. V стр. 315

76

Взаимный обмен очереди пользования водой недействителен. См. Фатх-ал-Кадир т. IX стр. 20 и Ибн Абидин т. V стр. 315

77

Натуральное пользование водой переходит по наследству и по духовному завещанию. См. Фатх-ал-Кадир т. IX стр. 20 и Ибн Абидин т. V стр. 315

78

Очередное пользование водой без земли не может быть передаваемо на покрытие долгов владельца ни при жизни, ни по смерти. См. Фатх-ал-Кадир т. IX стр. 21 и Ибн Абидин т. V стр. 317

79

Имам должен присоединить очередное пользование водой к земле должника, не имеющий воды и затем должен продать её с разрешения владельца, после чего должен выяснить стоимость земли с водой и без воды; разница должна идти на покрытие долгов. См. Фатх-ал-Кадир т. IX стр. 21 и Ибн Абидин т. V стр. 317

80

Если у собственника воды не окажется земли, то имам может купить в счет имущества должника землю, не имеющую воды, продать её вместе с водою, вычесть цену купленной земли из вырученной суммы и остатки обратить на покрытие долгов. См. Фатх-ал-Кадир т. IX стр. 21 и Ибн Абидин т. V стр. 317

81

Если кто-либо оросит землю или покроет её водой и вода с неё перейдет на землю другого владельца, вследствие чего последняя будет затоплена или сползет, то владелец первой земли не отвечает за убытки. См Фатх-ал-Кадир т.IX стр.21 и Ибн Абидин т.V стр.317

82

Лицо, орошающее свою землю или свой огород чужой водой, без разрешения владельца, за то не отвечает. См. Ибн Абидин т.V стр.317

Ш и ф ъ а т

83

Под шифъатом понимается преимущественное право соседа или совладельца земли на ее приобретение; если такая земля уже куплена посторонним, то сосед или совладелец имеет право принудить его к уступке за уплаченную цену этой земли или соответствующей ей. См. Ибн Абидин т.V стр.152 и Фатх-ал-Кадир т.VIII стр.298

84

Причиной возникновения шифъата является соседство или совладение в известной земле. См. Ибн Абидин т.V стр.152 и Фатх-ал-Кадир т.VIII стр.304, Фатави Кадий Хан т.IV стр.448

85

Шифъат действует только по отношению недвижимости* См. Ибн Абидин т.V стр.152, Холасат-ал-Фатави т.IV стр.454

86

Право шифъата распространяется и на неделимые недвижимости. См. Фатх-ал-Кадир т.VIII стр.327

87

Право шифъата распространяется и на недвижимости, подлежащие десятинному и поземельному налогу, если они не государственные. См. Ибн Абидин т.V стр.157

88

Шифъат считается установленным свидетельскими показаниями; право собственности устанавливается судом или взаимным соглашением. См. Ибн Абидин т.V стр.152 и Фатх-ал-Кадир т.VIII стр.306, Фатави Кадий Хан т.IV стр.445

89

Имеющий право шифъата для осуществления его должен заявить о нем при свидетелях торговцу, если недвижимость еще не продана, или в противном случае покупателю. См. Ибн Абидин т.V стр.159 и Фатх-ал-Кадир т.VIII стр.305, Фатави Кадий Хан т.IV стр.447

90

* Под недвижимостью понимаются сады, мельницы, колодцы: что касается построек, деревьев и т.д., то на них преимущественное право приобретения распространяется лишь вместе с землей, составляющей собственность, а не являющейся вакуфною или государственною.

На шифъат имеет право прежде всего совладелец, а затем сосед. См.Фатх-ал-Кадир т.VIII стр.294,Фатави Кадий Хан т.IV стр.445, Холясат-ал-Фатави т.IV стр.454

91

При наличии нескольких лиц, имеющих право шифъат, оно осуществляется пропорционально их долям*. См. Шарх Ильяс т.III стр.26, Фатави Кадий Хан т.IV стр.445, Холясат-ал-Фатави т.IV стр.454

92

Если произойдет раздел недвижимости между совладельцами, то соседи не имеют права шифъата. См.Фатх-ал-Кадир т.VIII стр.334

93

Правом шифъата пользуются не мусульмане наравне с мусульманами, а также совершеннолетние и несовершеннолетние мужчины и женщины. См.Фатх-ал-Кадир т.VIII стр.328, Холясат-ал-Фатави т.IV стр.454, Ибн Абидин т.V стр.155, Фатави Кадий Хан т.IV стр.445

94

Отец или назначенный им опекун могут отказаться от прав шифъата за малолетнего**. См.Фатх-ал-Кадир т.VIII стр.445, Фатави Кадий Хан т.IV стр.445

95

Если продавец является доверенным со стороны отсутствующего или опекуном, назначенным умершим, то лицо, имеющее право шифъата, может купить у него землю, если земля находится ещё в его распоряжении***. См. Фатави Кадий Хан т.IV стр.447

96

Имеющий право шифъата должен заявить о своем праве покупателю или уполномоченному лицу последнего, или правдивому человеку в присутствии свидетелей. См.Фатх-ал-Кадир т.VIII стр.307 и 308, Ибн Абидин т.V стр.157, Фатави Кадий Хан т.IV стр.445

97

Если имеющий право шифъата заявит о нем, то кадий спрашивает подтверждения у владельца данной недвижимости. В случае отрицания последним заявленного права, кадий присуждает заявителю право шифъата на основании приведенных им доказательств. См.Фатх-ал-Кадир т.VIII стр.308, Ибн Абидин т.V стр.160, Фатави Кадий Хан т.IV стр.445

98

* Если дом или земля принадлежат трем лицам, из коих одному принадлежит 1/2, другому 1/3, а третьему 1/6 и если лицо, владеющее половиной пожелает продать свою часть, то при желании остальных соучастников воспользоваться правом шифъата кадий присуждает им имущество, соответственно их долям.

** Мухаммед и Зафар говорят, что право малолетнего на шифъат сохраняется в силе до достижения им совершеннолетия.

*** При отсутствии отца или назначенного им опекуна, место их заступает дед или назначенный сим последним опекун, за отсутствием этих лиц кадий назначает опекуна малолетнему.

Право шифъата не заявленное, хотя бы в течение месяца* и более, утрачивается не иначе, как по собственному заявлению правообладателя. См.Фатх-ал-Кадир т.VIII стр.310, Холясат-ал-Фатави т.IV стр.455, Ибн Абидин т.V стр.157, Фатави Кадий Хан т.IV стр.448

99

Право владения землей, на которую распространяется шифъат, переходит или путем добровольной передачи земли покупателем лицу, имеющему право шифъата, или суду кадия. См.Фатх-ал-Кадир т.VIII стр.306, Фатави Кадий Хан т.IV стр.445

100

Если спорная недвижимость уже передана покупателю, то при разборе жалобы нет надобности в присутствии продавца. См. Ибн Абидин т.V стр.160

101

Лицо, купившее дом или землю для кого-либо, является ответчиком по отношению к имеющему право шифъата на эту недвижимость. По передаче имущества доверителю, означенная ответственность слагается с покупателя. См.Фатх-ал-Кадир т.VIII стр.314

102

Если покупатель недвижимости отрицает наличие шифъата, заявленного другими лицами, то при принесении присяги принимается во внимание заявляющего право шифъата. См.Фатх-ал-Кадир т.VIII стр.312, Ибн Абидин т.V стр.160, Фатави Кадий Хан т.IV стр.451

103

Кадий рассматривает жалобы на покупателя не иначе, как в его присутствии. См.Фатх-ал-Кадир т.VIII стр.312, Ибн Абидин т.V стр.160

104

Кадий должен присудить право шифъата и определить срок уплаты стоимости продавцу недвижимости до передачи продажной недвижимости покупателю. См. Ибн Абидин т.V стр.160

105

Если кадий присудит кому-либо право шифъата, то это лицо не может отказаться от него. См. Холясат-ал-Фатави т.IV стр.454, Ибн Абидин т.V стр.163

106

Лицо, имеющее право шифъата на всю недвижимость, не может приобрести часть недвижимости и отказаться от другой. См. Ибн Абидин т.V стр.156

107

Если один из совладельцев по шифъату находится в отсутствии, то кадий по просьбе владельца, находящегося налицо, присуждает ему право шифъата целиком. Если отсутствующий возвратится и попросит восстановить его в праве, то кадий должен присудить ему его часть, равную части первого, если они имеют одинаковые права. Если отсутствующий имеет преимущественное право на шифъата, то это право присуждается ему целиком. Если же право шифъата ниже, то ему от-

* По мнению Мухаммеда, право шифъата утрачивается по истечению месяца по заявлению в присутствии свидетелей об этом праве.

казывается в нем. См.Фатх-ал-Кадир т.VIII стр.304, Холясат-ал-Фатави т.IV стр.455, Ибн Абидин т.V стр.156, Фатави Кадий Хан т.IV стр.447

108

Если некоторые из лиц, имеющих право шифъата, будут отсутствовать, то шифъат во всем размере остается в силе для остальных. См.Фатх-ал-Кадир т.VIII стр.304, Ибн Абидин т.V стр.156, Фатави Кадий Хан т.IV стр.447

109

Если лицо, имеющее право шифъата, уступает свою часть другому лицу, то теряет совсем свое право. См.Ибн Абидин т.V стр.156

110

Если земля продана вместе с пальмами, на которых имеются плоды, то лицо, имеющее право шифъата, имеет право на землю и на пальмы с плодами. См.Фатх-ал-Кадир т.VIII стр.326, Фатави Кадий Хан т.IV стр.445

111

Если недвижимость была отдана за недвижимость, то лицо, имеющее право шифъата, может купить одну недвижимость за стоимость другой недвижимости. См.Фатх-ал-Кадир т.VIII стр.319, Фатави Кадий Хан т.IV стр.445

112

Если кто-либо продает свой участок вместе с правом пользования водой, то право шифъата на воду принадлежит сначала совладельцу арыка, затем владельцу речки, из которой идет арык и, наконец, владельцу большой реки, от которой идет речка. См.Ибн Абидин т.V стр.155

113

Если продавец недвижимого имущества является доверенным отсутствующего или опекуном, назначенным умершим, то лицо, имеющее право шифъата на данное имущество, может требовать от его продавца, если оно находится в его руках. См.Фатх-ал-Кадир т.VIII стр.314, Холясат-ал-Фатави т.IV стр.456

114

Если недвижимость была продана не на наличные, то лицо, имеющее право шифъата, может получить землю немедленно или подождать срока уплаты за купленную землю, но оно не имеет права получить землю немедленно без уплаты ее стоимости за наличные. См.Фатх-ал-Кадир т.VIII стр.319, Холясат-ал-Фатави т.IV стр.456, Фатави Кадий Хан т.IV стр.445

115

Лицо, имеющее право шифъата, не обязано платить за землю, проданную не за деньги, такими же вещами, за какие она была продана, а лишь стоимость их. Если же недвижимость продана за вещи, измеряемые мерами и весом, то лицо, имеющее право шифъата, может купить её за такую же меру или вес. См.Фатх-ал-Кадир т.VIII стр.318

116

Если кто купит половину неразделенной недвижимости, и затем продавец разделит таковую, то лицу, имеющему право шифъата предоставляется или приобрести у покупателя его половину, или отказаться от нее. См.Фатх-ал-Кадир т.VIII стр.345, Фатави Кадий Хан т.IV стр.453

117

При разборе дела кадием лицо, имеющее право шифъата, должно заплатить стоимость земли целиком, новый же владелец может удержать землю до тех пор, пока получит цену целиком. См.Фатави Кадий Хан т.IV стр.452

118

Если кадий присудит кому-либо землю по праву шифъата после того, как покупатель уже возвел на ней постройку или посадил деревья, то имеющее право на землю лицо может взять землю в таком виде, в каком она есть, заплатить стоимость постройки и деревьев, или же предложить покупателю перенести постройку и уничтожить деревья. См.Фатх-ал-Кадир т.VIII стр.322, Холясат-ал-Фатави т.IV стр.455, Фатави Кадий Хан т.IV стр.448, Ибн Абидин т.V стр.163

119

Если по заявлении кем-либо своего права шифъата, дом, находящийся на данной земле, без чьего-либо дурного умысла придет в разрушение или будет уничтожен пожаром, или деревья сада засохнут, то лицу, имеющему право шифъата, предоставляется свободный выбор купить недвижимость за её стоимость или отказаться от нее. См.Фатх-ал-Кадир т.VIII стр.315 Холясат-ал-Фатави т.IV стр.455

120

Если покупатель вывезет постройки, то лицо, имеющее право шифъата, по своему усмотрению может или купить землю за ее стоимость, или отказаться от нее, но не имеет права отобрать увезенные постройки. См. Фатх-ал-Кадир т.U111 стр.326, Холясат-ал-Фатави т.1У стр.455.

121

Имеющий право шифъата может осматривать недвижимость и отказаться от нее, если обнаружит какие-либо недостатки, хотя бы новый владелец при передаче шифъатной земли отклонил от себя всякую ответственность, но он не имеет права ставить какие-либо условия или отсрочивать уплату стоимости земли. См.Ибн Абидин т.V стр.161, Фатави Кадий Хан т.1У стр.445.

122

Если лицо, имеющее право шифъата, купив недвижимость, откажется от нее без суда кадия, вследствие какого-либо недостатка или неподходящего условия, то его право шифъата остается в силе. См.Фатх-ал-Кадир т.U111 стр.334, Фатави Кадий Хан т.1У стр.445.

123

Если несколько лиц купят недвижимость у одного лица, то лицо, имеющее право шифъата, может претендовать только на одну часть. Если же одно лицо купит недвижимость у нескольких лиц, то лицу, имеющему право шифъата, предоставляется свободный выбор купить всю землю или отказаться от нее. См.Фатх-ал-Кадир т.U111 стр.345, Фатави Кадий Хан т.1У стр.450.

124

Если лицо, имеющее право шифъата, откажется от своего права в пользу известного покупателя, то если взамен его выступит подставное лицо, то право шифъата восстанавливается в пользу первоначального правообладателя его. См.Фатх-ал-Кадир т.У111 стр.341, Холясат-ал-Фатави т.1У стр.455, Фатави Кадий Хан т.1У стр.446

125

Если лицо, упомянутое в ст.124, узнает, что покупатель, которому оно уступило право шифъата, приобретает имущество совместно с третьим лицом, то оно может удержать за собой право шифъата в доле третьего. См.Фатх-ал-Кадир т.VIII стр.342, Холясат-ал-Фатави т.IV стр.455, Фатави Кадий Хан т.IV стр.446

126

Если лицо, имеющее право шифъата, уступит его в половине имущества, а на деле окажется проданным все имущество, то право шифъата относительно второй половины остается в силе. См.Фатх-ал-Кадир т.VIII стр.342, Холясат-ал-Фатави т.IV стр.455, Фатави Кадий Хан т.IV стр.446

127

Если кто-либо подарит недвижимость с условием получения на неё недвижимости же, то право шифъата сохраняется в силе лишь по выполнении условия. См. Фатави Кадий Хан т.IV стр.445

128

По возникновении разногласия между лицом, имеющим право шифъата и покупателем имущества относительно цены, принимается заявление покупателя. См.Фатх-ал-Кадир т.VIII стр.315, Ибн Абидин т.V стр.160, Фатави Кадий Хан т.IV стр.452

129

Если продавец земли покажет цену большую, чем покупатель, то по приводе обоих к присяге, кадием принимается цена, показанная присягнувшим, и лицо, имеющее право шифъата получает землю за эту цену. См.Фатх-ал-Кадир т.VIII стр.317, Ибн Абидин т.V стр.161, Фатави Кадий Хан т.IV стр.451

130

Если обе спорящие стороны согласятся принести присягу, то сделка почитается кадием несостоявшейся и лицо, имеющее право шифъата, приобретает землю по цене продавца. См.Фатх-ал-Кадир т.VIII стр.317, Ибн Абидин т.V стр.161, Фатави Кадий Хан т.IV стр.451

131

При наличии доказательств у обеих спорящих сторон принимаются во внимание доказательства имеющего право шифъата. См.Фатх-ал-Кадир т.VIII стр.315, Ибн Абидин т.V стр.160, Фатави Кадий Хан т.IV стр.452

132

Если покупатель заявит при уступке земли по шифъату одну цену, а продавец другую, и при том меньшую и фактически ещё не полученную, то лицо, имеющее право шифъата может получить означенное имущество по цене, указанной продавцом. См.Фатх-ал-Кадир т.VIII стр.317, Ибн Абидин т.V стр.161, Фатави Кадий Хан т.IV стр.451

133

Если продавец сделает с назначенной продажной цены скидку покупателю, то таковая считается действительной и для лица, имеющего право шифъата. Если же продавец совсем откажется от платы, то такой отказ недействителен по отношению к лицу, имеющему право шифъата. См.Фатх-ал-Кадир т.VIII стр.318, Фатави Кадий Хан т.IV стр.448

134

Если покупатель увеличит цену, назначенную продавцом, то эта надбавка не обязательна для лица, имеющего право шифъата. См.Фатх-ал-Кадир т.VIII стр.318, Фатави Кадий Хан т.IV стр.448

135

Право шифъата не распространяется на недвижимое имущество, полученное мужем в качестве приданного или выданное отпущенной жене, или составляющее плату за пролитую кровь. См.Фатх-ал-Кадир т.VIII стр.329, Холясат-ал-Фатави т.IV стр.454, Фатави Кадий Хан т.IV стр.445

136

Право шифъата не распространяется на движимое имущество, на судна, здания и деревья, продаваемые без земли. См.Фатх-ал-Кадир т.VIII стр.329, Холясат-ал-Фатави т.IV стр.454, Фатави Кадий Хан т.IV стр.445

137

Право шифъата не распространяется на судоходную реку и на общественную дорогу. См. Ибн Абидин т.V стр.155

138

Право шифъата не распространяется на вакуфные недвижимости, равно и владельцы вакуфов не имеют права шифъата. См. Ибн Абидин т.V стр.157, Холясат-ал-Фатави т.IV стр.454, Фатави Кадий Хан т.IV стр.449

139

Доверенное лицо, продающего недвижимость, не пользуется правом шифъата. См.Фатх-ал-Кадир т.VIII стр.340, Ибн Абидин т.V стр.168, Фатави Кадий Хан т.IV стр.449

140

Право шифъата не распространяется на неправильно купленные имущества. См.Фатх-ал-Кадир т.VIII стр.332, Ибн Абидин т.V стр.166

141

Право шифъата не распространяется на условно проданные недвижимости. Если условность прекратиться, то право шифъата вступает в силу. См.Фатх-ал-Кадир т.VIII стр.331, Фатави Кадий Хан т.IV стр.445

142

Право шифъата не исключается для условного покупателя недвижимости. См.Фатх-ал-Кадир т.VIII стр.331, Фатави Кадий Хан т.IV стр.445, Ибн Абидин т.V стр.170

143

Если владелец недвижимости продаст всю свою землю, оставив полосу в аршин ширины вдоль всей границы соседа, то право шифъата для последнего отпадает. См.Фатх-ал-Кадир т.VIII стр.342

144

Если лицо, имеющее право шифъата, узнав о продаже недвижимости, не позаботится о приглашении свидетелей, имея на то возможность, то он утрачивает это право. См.Фатх-ал-Кадир т.VIII стр.335, Фатави Кадий Хан т.IV стр.445, Холясат-ал-Фатави т.IV стр.455

145

Если лицо, имеющее право шифъата, продаст до суда кадия недвижимость, на которую распространяется шифъат, то последний прекращает действие. См.Фатх-ал-Кадир т.VIII стр.339, Фатави Кадий Хан т.IV стр.445, Холясат-ал-Фатави т.IV стр.455, Ибн Абидин т.V стр.170

146

Если лицо, имеющее право шифъата, купив недвижимость, откажется от нее по суду кадия, вследствие какого-либо недостатка или неподходящего условия, то после этого его право шифъата утрачивается. См.Фатх-ал-Кадир т.VIII стр.334, Фатави Кадий Хан т.IV стр.445

147

Если недвижимость, на которую распространяется право шифъата, обращается в кладбище или мечеть, или вакуф, или не будет взята или отдана в аренду, то право шифъата на нее утрачивается. См. Ибн Абидин т.V стр.170, Фатави Кадий Хан т.IV стр.448

148

Если лицо, имеющее право шифъата, купив землю, умрет до суда кадия, то оно утрачивает это право. См.Фатх-ал-Кадир т.VIII стр.339, Фатави Кадий Хан т.IV стр.445, Ибн Абидин т.V стр.170

149

Если лицо, имеющее право шифъата умрет после покупки земли по суду кадия, но не уплатив её цены, то сделка обязательна для наследников умершего. См.Фатх-ал-Кадир т.VIII стр.339, Фатави Кадий Хан т.IV стр.445, Ибн Абидин т.V стр.170, Холясат-ал-Фатави т.IV стр.455

150

Если лицо, купившее землю, умрет, то право шифъата не утрачивается. См.Фатх-ал-Кадир т.VIII стр.339, Фатави Кадий Хан т.IV стр.445, Ибн Абидин т.V стр.170, Холясат-ал-Фатави т.IV стр.455

МУЗАРААТ

151

Под названием «музараат» разумеется заключение договора между двумя лицами относительно возделывания принадлежащей одному из них земли за часть урожая. См.Фатх-ал-Кадир т.VIII стр.354

Договор музараат считается действительным при соблюдении следующих условий:

1. Чтобы земля была пригодна для земледелия;*
2. Чтобы владелец земли и обрабатывающий землю имели право на заключение договора**
3. Чтобы срок действительности договора был точно обозначен;
4. Чтобы было точно определено, кто должен дать семена для посева;
5. Чтобы точно было определено, кто не должен дать семена;
6. Чтобы земля была свободна*** и отдана земледельцу в полное распоряжение;****
7. Чтобы был определен сорт семян. См.Фатх-ал-Кадир т.VIII стр.386 и 387, Фатави Кадий Хан т.IV стр.223 и 224, Ибн Абидин т.V стр.193 и 194

Музараат разрешается:

- 1) если земля и семена принадлежат одной стороне, а рабочая сила и личный труд – другой;
- 2) если земля и личный труд принадлежат одной стороне, а рабочая сила и семена – другой;
- 3) если земля, семена и рабочая сила принадлежат одной стороне, а личный труд – другой.

См.Фатх-ал-Кадир т.VIII стр.388 и 389, Фатави Кадий Хан т.IV стр.226 и 227, Ибн Абидин т.V стр.194,Мухтасар-ал-Кудури стр.77

Если в договоре музараат ставятся земледельцу условия, необходимые для получения урожая, как, например, орошение и т.д., то договор считается действительным. См. Фатави Кадий Хан т.IV стр.229

Если земледельцу будут поставлены условия, без которых не может быть получен обыкновенный урожай, как, например, обработка земли, то договор музараат считается действительным. См. Фатави Кадий Хан т.IV стр.229

Если хозяину ставится условием поправка оград, прорытие каналов, проведение воды для орошения, то договор музараат считается действительным независимо от того, будут ли даны семена им или земледельцем. См. Фатави Кадий Хан т.IV стр.229

* Если при заключении договора музараат земля окажется негодной для возделывания по какой-либо случайной причине, которая может произойти, как например, временное прекращение доступа воды или зимнее время, то заключение договора считается действительным.

** Договаривающиеся должны быть совершеннолетними и разумными.

*** Если на земле окажется посев, который уже взошел, то заключение договора считается действительным, но договор будет уже не музараат, а моамелат, т.е. совместная работа. Если же посев уже начал давать урожай, то договор считается недействительным, ибо посев, начавший давать урожай, не нуждается в работе и тогда затруднительно считать этот договор моамелат.

**** Необходимо, чтобы землевладелец был знаком с землей, ибо благодаря различного рода землям земледелец не в состоянии определить степень труда.

157

Если при заключении договора музараат не будут поставлены условием углубление и чистка рек, и земледелец станет добровольно заниматься этим, то договор считается действительным и земледелец не имеет права на получение заработной платы. См. Фатави Кадий Хан т.IV стр.230

158

Если договор музараат считается действительным, то урожай должен делиться согласно условию. См.Фатх-ал-Кадир т.VIII стр.393, Ибн Абидин т.V стр.196, Мухтасар-ал-Кудури стр.77

159

Договор музараат считается действительным, если в нем будет установлено, что зерно распределяется поровну между обеими сторонами без упоминания о соломе, которая достается владельцу семян. См.Фатх-ал-Кадир т.VIII стр.392, Ибн Абидин т.V стр.196.

160

Земледелец обязан орошать землю, если без орошения она не даст обыкновенного урожая. См. Фатави Кадий Хан т.IV стр.230

161

Если земля дает обыкновенный урожай без пахоты, но с пахотой даст еще больший, то земледельцу предоставляется право свободного выбора вспахать землю, или нет. См. Фатави Кадий Хан т.IV стр.230

162

Если земля без пахоты совсем не дает урожая или дает слишком малый урожай, то земледелец не имеет права засеять землю, не вспахав её. См. Фатави Кадий Хан т.IV стр.230

163

Если семена даются земледельцем, то ему предоставляется право свободного выбора заключить договор, ставящий условием обработку земли или отказаться от него. См. Фатави Кадий Хан т.IV стр.230

164

Если дождевой воды окажется недостаточно, то землевладелец обязан орошать землю. См. Фатави Кадий Хан т.IV стр.230

165

Если семена даются земледельцем, причем земля не дает урожая без обработки, то земледелец обязан обработать её. См. Фатави Кадий Хан т.IV стр.230

166

Если земля не даст урожая, то земледелец ничего не получит. См.Фатх-ал-Кадир т.VIII стр.392

167

Договор музараат считается недействительным: 1) если земля и рабочая сила принадлежат одной стороне, а семена и личный труд – другой; 2) если семена принадлежат одной стороне, а земля, рабочая сила и личный труд – другой. См.Фатх-ал-Кадир т.VIII стр.390, Фатави Кадий Хан т.IV стр.226, Ибн Абидин т.V

стр.195, Мухтасар-ал-Кудури стр.77

168

Договор муразаат считается недействителен: 1) если одной из договаривающихся сторон будет назначена точно определенная часть урожая; 2) если будет установлено, что одной стороне достанется солома, а другой зерно; и 3) если будет условлено, что солома достанется обеим сторонам, а зерно полностью одной из них. См.Фатх-ал-Кадир т.VIII стр.392, Фатави Кадий Хан т.IV стр.227, Ибн Абидин т.V стр.194, Мухтасар-ал-Кудури стр.77

169

Если договор музараат будет признан недействительным, то урожай достается владельцу семян. См.Фатх-ал-Кадир т.VIII стр.393, Фатави Кадий Хан т.IV стр.228, Ибн Абидин т.V стр.196, Мухтасар-ал-Кудури стр.77

170

Если земледелец обработает землю и оросит ее, но урожая не получится, то он имеет право на получение соответственной наемной платы, если семена даны были землевладельцем. См.Фатх-ал-Кадир т.VIII стр.385 и 393, Фатави Кадий Хан т.IV стр.232, Ибн Абидин т.V стр.193, Мухтасар-ал-Кудури стр.77

171

Если семена даны земледельцем, то в случае неурожая он должен заплатить наемную цену земли. См.Фатх-ал-Кадир т.VIII стр.385 и 393, Фатави Кадий Хан т.IV стр.232, Ибн Абидин т.V стр.193, Мухтасар-ал-Кудури стр.77

172

Если по заключению договора музараат сторона, давшая семена, откажется от работы, то его нельзя к тому принудить. См.Фатх-ал-Кадир т.VIII стр.394, Мухтасар-ал-Кудури стр.77

173

Если по заключению договора музараат, откажется от работы та сторона, которая не дала семян, то кадий обязан принудить её к работе. См.Фатх-ал-Кадир т.VIII стр.394, Мухтасар-ал-Кудури стр.77

174

Договор музараат, заключенный на 1/3 или 1/4 урожая недействителен. См.Фатх-ал-Кадир т.VIII стр.384, Мухтасар-ал-Кудури стр.77

175

Если одна из договаривающихся сторон умрет после сбора урожая, то договор музараат прекращается*. См.Фатх-ал-Кадир т.VIII стр.395, Мухтасар-ал-Кудури стр.77

* Например; если земля отдана по договору музараат земледельцу на 3 года, и по истечении 1-го года умрет кто-либо из договаривающихся сторон, то договор по разделе урожая согласно договору прекращается на остальные 2 года.

176

Если владелец земли умрет до её засева, то по силе того, как она была вспахана и окопана арыками, то договор музараат прекращается и земледелец ничего не получает за свой труд. См.Фатх-ал-Кадир т.VIII стр.396, Ибн Абидин т.V стр.197

177

Если земледелец умрет по всходе посева, и его наследники согласятся продолжать работу до жатвы, то они имеют право на сохранение в силе музараат, хотя бы владелец земли не изъявил на то согласия, но они не имеют права требовать за свой труд вознаграждение. См.Фатх-ал-Кадир т.VIII стр.398, Ибн Абидин т.V стр.198

178

Если владелец земли вынужден продать свою землю для покрытия долгов, то разрешается уничтожить договор музараат. См.Фатх-ал-Кадир т.VIII стр.396, Ибн Абидин т.V стр.197 и 198.

179

Если посев взошел, но еще не убран, то земля может быть продана для покрытия долгов лишь по уборке урожая. См.Фатх-ал-Кадир т.VIII стр.396, Ибн Абидин т.V стр.197 и 198.

180

Если по истечении срока договора музараат, посев еще не дал урожая, то земледелец должен заплатить арендную плату соответственно приходящуюся на долю части земельного участка до жатвы, а расходы, относящиеся к самому посеву, должны ложиться на владельца и земледельца пропорционально их правам. Мухтасар-ал-Кудури стр.77

181

Если земледелец не будет орошать землю, вследствие чего посев погибнет, то в случае действительности договора музараат, он отвечает за все убытки земледельца. См.Ибн Абидин т.V стр.199

182

Если в случае, указанном в ст.181, нельзя определить стоимости посева, то назначается цена для земли с посевом и без него, и разница является ценой погибшего посева. См. Ибн Абидин т.V стр.199

183

При договоре музараат не допускается поручительства и поручитель не отвечает перед земледельцем за гибель посева. См. Ибн Абидин т.V стр.199

184

Плата жнецу, молотильщику и просеивающему зерно падает на земледельца и владельца земли пропорционально их частям. Фатави Кадий Хан т.IV стр.229, Мухтасар-ал-Кудури стр.78

SUMMARY
on Abrar Kadirov's book
"Water and ethics. Thoughts of specialist and man"

Book is dedicated to topical theme – problems of ethics, including social ethics in limited fresh water resources distribution, use and protection against external impacts. (President of the World Water Council (WWC) Mr. Mahmud Abu-Zeid, in his opening speech at the Third World Water Forum in Kyoto, Japan, on March 16, 2003 has mentioned development of new global water ethics as the first of four priorities).

Concerning state of available fresh water resources in the world as a whole and for separate continents as well as for Central Asia and the Republic of Uzbekistan in particular, it can be noted that fresh water scarcity, which has started as far back as at the middle of XX century has being continued more intensively in the coming century. Today the shortage covers more than 30 countries of the world and first of all African and Asian countries. Deterioration of water quality in its sources as a result of anthropogenic activities is noted everywhere. Conclusion is made that XXI century becomes century of water saving and protection of water everywhere.

In the second chapter the role and importance of religious concepts and purposes is underlined, first of all, the world religions concerning water and water use. The role of Islam and its law-creating side – Shariat is considered in detail and underlined that it has established harmonious and completed system of law provisions for various aspects of human being, Moslem society including matters of land and water use, inter-person relations in this field, acquaintance with which is undoubtedly useful in new socio-economic and political conditions of the Republic of Uzbekistan after obtaining independence.

In the third chapter it is pointed out the increasing role of scientific knowledge about nature of water, its spreading in nature, its study and use in interest of developing human society by the complex of scientific disciplines such as hydrology, engineering hydraulics, hydrometry, hydrotechnics, hydrogeology, soil science as well as adjoining scientific and applied disciplines on water and land. Nevertheless, some shortcomings and problems take place in the field of available water resources practical distribution and use.

In the separate chapter the role and place of water in human civilizations, especially in modern one, as well as globalization processes in the field of study, management, distribution and use of water resources of the planet, positive and negative moments of these processes are considered.

Fifth chapter is entitled "What is "inhuman treatment "to water?" Or social ethics in water use". It is shown that the "inhuman treatment to water" has many-sided nature, but as the result of such treatment we always have unwarranted expenditure of the limited water resources or deterioration of water quality (pollution of water), sometimes we observe both processes simultaneously. The characteristic feature of such treatment is that it (treatment) covers or happens during the certain, sometimes long period of time, therefore its negative moments show themselves little by little and imperceptibly, but such changes turn into a certain "creeping emergency state" (or "crisis"). The examples are listed such as Aral Sea crisis or salty lake Aidarkul problems caused artificially (because of unplanned water releases from the Chardara reservoir on Syrdarya river and releases from collector-drainage systems in the Hunger Steppe).

In the last chapter on the base of the above-mentioned moral aspects of water use in interest of man and society are considered. Problems of water saving and conservation of its quality, rational water use in all fields of human activities including man's vital functions directly depend on human factor, moral qualities, upbringing of person itself. Proceeding from this circumstance, it is proposed to work out and introduce to the process of people upbringing and education, first of all the rising generation, the "Standard" or the "Code of requirements" for man, citizen of the country under conditions of XXI century, where human and citizen activities would be outlined. Draft "Code of requirements" for conditions of the Republic of Uzbekistan is presented, in which the Moslem Shariat definitions such as khalol, kharom, gunok, savab, etc. are used.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ	3
1. ВВЕДЕНИЕ, ИЛИ XXI ВЕК – ВЕК ВОДОСБЕРЕЖЕНИЯ И ОХРАНЫ ВОД.....	6
2. ЖИЗНЬ НА ЗЕМЛЕ СВОИМ ПРОИСХОЖДЕНИЕМ И СУЩЕСТВОВАНИЕМ ОБЯЗАНА ВОДЕ	15
2.1. РЕЛИГИОЗНЫЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О РОЛИ ВОДЫ В ЖИЗНИ ЛЮДЕЙ.....	15
2.2. УЧЕНИЕ ИСЛАМА О ВОДЕ И ОБ ОТНОШЕНИИ К ВОДЕ	22
2.2.1. СУРЫ – ОЯТЫ СВЯЩЕННОГО КОРАНА О ВОДЕ, КАК БОЖЬЕМ ДАРЕ ДЛЯ ВСЕХ.....	23
2.2.2. ХАДИСЫ ОБ ОТНОШЕНИИ К ВОДЕ.....	26
2.2.3. ЗАКОНЫ И НОРМЫ ШАРИАТА В ОБЛАСТИ ВОДОПОЛЬЗОВАНИЯ.....	32
2.2.4. О ВЗАИМОПРОНИКНОВЕНИИ ПРАВИЛ И УСТАНОВОК ОДАТА (ОБЫЧНОГО ПРАВА) И ЗАКОНОПОЛОЖЕНИЙ ШАРИАТА	42
3. НАУЧНЫЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ВОДЫ И ВОДОПОЛЬЗОВАНИЯ.....	46
4. ВОДА И ЦИВИЛИЗАЦИЯ. ГЛОБАЛИЗАЦИЯ – ЗА И ПРОТИВ ЧЕЛОВЕКА И ПРИРОДЫ	54
5. ЧТО ТАКОЕ «НЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЕ ОТНОШЕНИЕ» К ВОДЕ? ИЛИ СОЦИАЛЬНАЯ ЭТИКА ВОДОПОЛЬЗОВАНИЯ	62
6. ВОДУ УМЕЕТ СБЕРЕЧЬ НРАВСТВЕННО ВОСПИТАННЫЙ ЧЕЛОВЕК.....	72
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	77
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	81

Подготовлено к печати и отпечатано
в Научно-информационном центре МКВК
при финансовой поддержке
Глобального водного партнерства - Центральная Азия и Кавказ
(GWP CASENA) и НИЦ МКВК

Республика Узбекистан, 700187, г. Ташкент,
м-в Карасу-4, д. 11

www.icwc-aral.uz

www.gwpcacena.org