



# Hoja de Datos sobre el Estado de la Gestión Hídrica en Costa Rica 2017-18

Indicador ODS 6.5.1: Grado de implementación de gestión integrada de los recursos hídricos (0-100)

**Meta 6.5.1** Para 2030, implementar una gestión integrada de recursos hídricos a todos los niveles, incluso mediante la cooperación transfronteriza según proceda.



## Antecedentes del País

(WB 2017)

**Población:** 4.9 millones

**Extensión territorial:** 51,100 km<sup>2</sup>

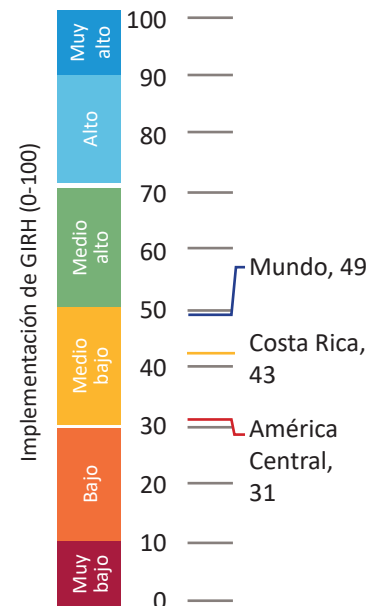
**Posición/categoría según el Índice de Desarrollo Humano:** 63/High (PNUD 2017)

## Descripción general

Costa Rica está comprometido con el desarrollo sostenible y cuenta con un amplio conjunto de políticas para lograrlo. A nivel nacional, tiene una alta disponibilidad de agua; el promedio de agua disponible por persona es tres veces más alto que

el promedio mundial. Sin embargo, el rápido crecimiento de la población y la urbanización son factores importantes que afectan los recursos hídricos.

## Implementación del ODS 6.5.1



## Antecedentes de Gobernanza Hídrica

**Instituciones Nacionales:** Dirección de Agua, Consejo Nacional de Medio Ambiente, Consejo del Sector Ambiental, Ministerio de Medio Ambiente y Energía. /// Políticas: Política Hídrica (2008).

**Políticas Nacionales:** Ley de Aguas (1942)

**Plan Nacional de GIRH:** Plan Nacional GIRH (2009), Estrategia Nacional GIRH (2006).

**Gestión de Cuencas:** Gestión muy limitada a nivel de cuenca, aunque hay un programa integral de gestión del agua que abarca varias cuencas en la región más seca del país.

**Gestión de Acuíferos:** Los instrumentos de gestión a nivel de los acuíferos, incluyendo los sistemas de monitoreo en tiempo real, se implementan como parte de los planes de acuíferos sostenibles.

Dimensión de la GIRH	Puntuación (0-100)	Resumen del estado de la implementación
1. Entorno propicio (políticas, leyes y planes)	Bajo: 30	Costa Rica cuenta con una base de políticas y planes, pero existe una brecha en la implementación y el monitoreo de sus leyes nacionales. La Ley de Agua no considera un enfoque de GIRH y faltan políticas y planes a nivel de cuenca.
2. Instituciones y Participación (capacidades institucionales, coordinación intersectorial y participación de los actores)	Medio-bajo: 44	Los organismos institucionales se centran en el desarrollo de capacidades para el personal y las partes interesadas locales con una actitud clara hacia la gestión integral del agua para proporcionar procesos inclusivos de colaboración conjunta. Las desventajas incluyen la superposición y la duplicación de competencias en los marcos institucionales. No existen mecanismos legales para que participe el sector privado. Falta de inclusión para cuestiones de género y gestión transfronteriza en las políticas, planes y estrategias nacionales.
3. Instrumentos de Gestión (programas de gestión y de monitoreo, compartición de datos y de información)	Medio-alto: 51	Programas de monitoreo y gestión a largo plazo con una variedad de instrumentos económicos, legales y técnicos con mecanismos para la coordinación interinstitucional. Las fortalezas incluyen el manejo de la protección de los ecosistemas en áreas silvestres y el manejo de inundaciones, pero el manejo de la sequía y el control de la contaminación es limitado.
4. Financiamiento (presupuestación y financiación)	Medio-bajo: 48	El proceso de planificación toma en consideración los fondos disponibles para asegurar la implementación exitosa del proyecto. Sin embargo, no hay suficientes proyectos de infraestructura y saneamiento.
<b>Grado de implementación de la GIRH (0-100)</b>	<b>Medio-bajo: 43</b>	En general, el país tiene una base de políticas, planes e instituciones, pero faltan instrumentos a nivel municipal y de cuenca. La participación de los interesados en la planificación y gestión está bien establecida. La cooperación transfronteriza se informa como limitada.

Implementación de GIRH	Muy bajo	Bajo	Medio-bajo	Medio-alto	Alto	Muy alto
Rango de puntuación	0-10	11-30	31-50	51-70	71-90	91-100

### Antecedentes de los Recursos Hídricos (Aquastat)

**Disponibilidad de agua:** 23,502 m<sup>3</sup>/cap/yr (2014)  
**Extracción de agua:** 664 m<sup>3</sup>/cap/yr (2015)  
**Agua Superficial Renovable:** 113 10<sup>9</sup> m<sup>3</sup>/year (2014)  
**Agua Subterránea Renovable:** 37 10<sup>9</sup> m<sup>3</sup>/year (2014)  
**Requerimiento de Flujo Ambiental (EFR):**  
 36 10<sup>9</sup> m<sup>3</sup>/year (2017)

### Financiación (Encuesta 6.5.1.)

- Los proyectos se planifican de acuerdo con el presupuesto disponible para garantizar su ejecución eficiente.
- Financiamiento insuficiente para proyectos de infraestructura y saneamiento.



### Antecedentes de los Servicios Hídricos (Red Internacional de Comparaciones - IBNET)

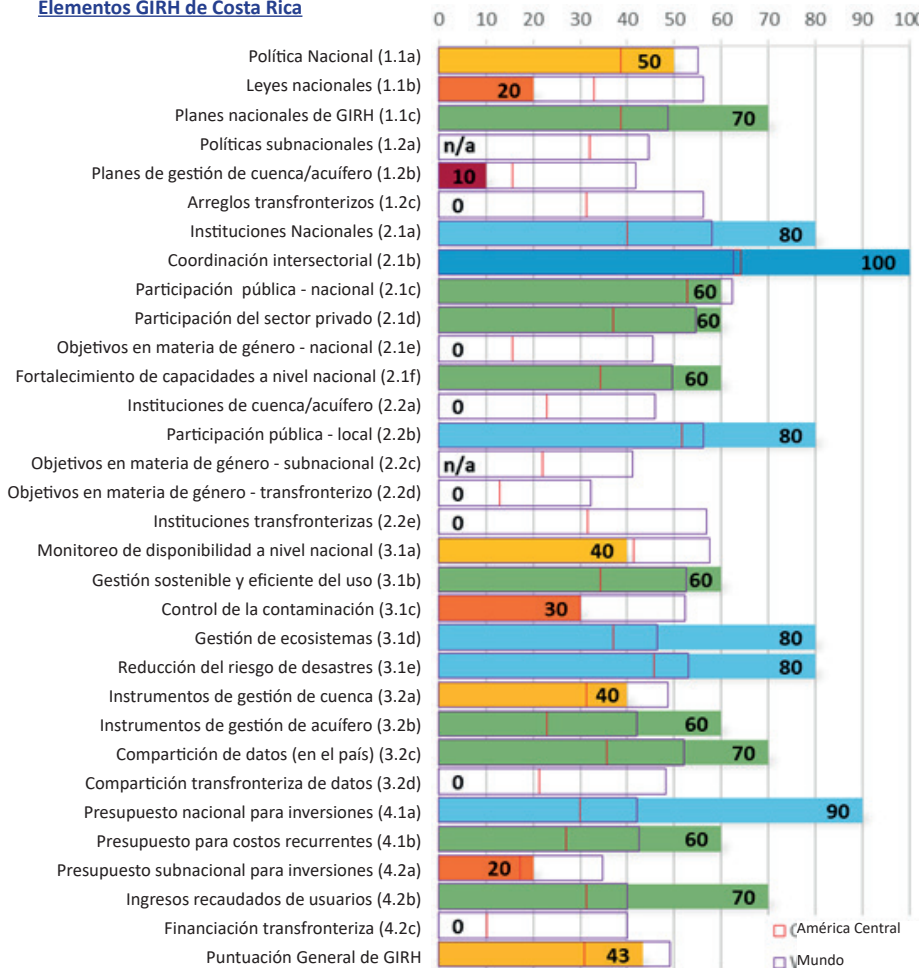
**Capacidad de represa per cápita:** 415 m<sup>3</sup>/cap (Aquastat, 2015)  
**Cobertura de agua:** 100% (2010)

**Cobertura de saneamiento:** 33% (2010)  
**Revenue to operation cost proportion:** 1.36 (2010)  
**Agua no contabilizada:** 48% (losses) (2010)  
**Inversión en agua y saneamiento con participación del sector privado:** no hay datos

### Sector privado (Encuesta 6.5.1.)

No existe un mecanismo legal para una asociación obligatoria e inclusiva, pero los procesos de participación individual se ejecutan según corresponda dentro de un enfoque holístico de la gestión de los recursos hídricos. Existe un acceso abierto a la información y un derecho a ser escuchado.

### Elementos GIRH de Costa Rica



### Costa Rica: estado indicadores ODS 6

Indicadores del ODS 6	Estado
6.1.1 Acceso a agua potable gestionada de manera segura	90% (2015) (Básico = 10%) (Limitado = 0%)
6.2.1 Acceso a servicios de saneamiento gestionados de manera segura	(2015) (Básico = 97%) (Limitado = 1%)
6.3.1 Proporción de aguas residuales tratadas de manera segura	No hay datos
6.3.2 Proporción de masas de agua de buena calidad ambiental	No hay datos
6.4.1 Eficiencia en el uso del agua	20 USD/m <sup>3</sup> (med., 2015)
6.4.2 Nivel de estrés hídrico (extracciones / recursos de agua dulce disponibles)	3% (Bajo, 2014)
6.5.2 Proporción de la superficie de cuencas transfronterizas con un arreglo operacional para la cooperación en materia de agua	No hay datos
6.6.1 Cambio en la extensión de los ecosistemas relacionados con el agua.	3.4% loss (2000-2015)

Uso sectorial	% del total de las extracciones <sup>1</sup>	Nivel de prioridad <sup>2</sup>
Municipal (Doméstico)	20%	Alto
Agricultura	72%	Alto
Industria	8%	Medio
Energía		Alto
Ambiente	EFR 32% <sup>3</sup>	Medio

<sup>1</sup>Aquastat 2015; <sup>2</sup>PNUMA 2012, Estado de la GIRH, <sup>3</sup>Subindicador 6.4.2

Implementación de GIRH	Muy bajo	Bajo	Medio-bajo	Medio-alto	Alto	Muy alto
------------------------	----------	------	------------	------------	------	----------

### Posibles áreas prioritarias, restricciones y factores propiciadores

- La falta de un marco regulatorio, particularmente a nivel nacional, parece limitar muchos de los elementos de la gestión de los recursos hídricos, incluyendo desarrollo de capacidades a largo plazo.
- Tanto los instrumentos de gestión para el control de la contaminación (incluyendo el tratamiento de aguas residuales) como el uso sostenible de las aguas subterráneas y el uso sostenible y eficiente del agua necesitan atención urgente, pero la mayoría, antes que nada, necesitan fortalecer las capacidades institucionales y la coordinación, a todos los niveles.

### Para mayor información y apoyo

Incluyendo los cuestionarios de país en materia del 6.5.1 completados: <http://iwrmdataportal.unepdhi.org>  
 Esta hoja de datos fue producida por: ONU Ambiente-Centro DHI : [www.unepdhi.org](http://www.unepdhi.org)  
 Apoyo financiero: Danida  
 Traducción del inglés: GWP Centroamérica

