



Hoja de Datos sobre el Estado de la Gestión Hídrica en Guatemala 2017-18

Indicador ODS 6.5.1: Grado de implementación de gestión integrada de los recursos hídricos (0-100)

Meta 6.5.1 Para 2030, implementar una gestión integrada de recursos hídricos a todos los niveles, incluso mediante la cooperación transfronteriza según proceda.

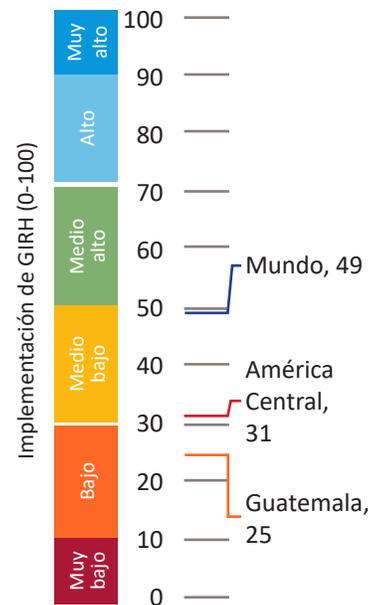
Implementación del ODS 6.5.1



Antecedentes del País (WB 2017)

Población: 16.9 millones
Extensión territorial: 108,890 km²
Posición/categoría según el Índice de Desarrollo Humano: 127/Medio (PNUD 2017)

Descripción general: Los recursos hídricos son abundantes, aunque la contaminación y el uso no sostenible de las aguas subterráneas son problemas en ciertas zonas, así como la reducción de los caudales por variabilidad estacional de la precipitación. La energía hidroeléctrica es un elemento crucial de la matriz energética del país. Los desafíos institucionales y regulatorios afectan todos los aspectos de la gestión de los recursos hídricos.



Antecedentes de Gobernanza Hídrica

Instituciones Nacionales: Ministerio del Ambiente y Recursos Naturales, y otros.

Política Nacional: Política Nacional del Agua (2011, pendiente de ser aprobada por el gobierno)

Ley Nacional: No existe una ley general, aunque sí existen múltiples leyes y regulaciones intersectoriales.

Plan Nacional de GIRH: Ninguno actual (el Plan Nacional de Desarrollo K'atun de 2010 contiene un plan sectorial plurianual para el medio ambiente y para el agua).

Gestión de Cuencas: Existen autoridades y planes de gestión de cuencas para cuatro cuencas de lagos y de ríos, aunque la capacidad es limitada. Existe un borrador de directrices para el desarrollo de planes de gestión de cuencas, y se está promoviendo a nivel municipal la formación de comités de cuencas y microcuencas.

Gestión de Acuíferos: No existen planes o instrumentos de gestión de acuíferos en el país.

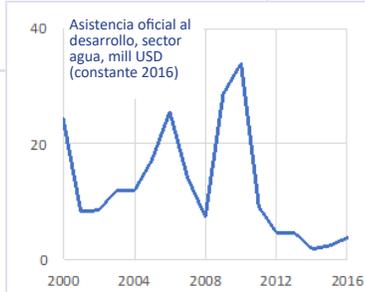
Dimensión de la GIRH	Puntuación (0-100)	Resumen del estado de la implementación				
1. Entorno propicio (políticas, leyes y planes)	Baja: 28	A nivel nacional, las políticas, leyes y planes existentes están fragmentados, no reflejan enfoques integrados o están estancados. Las políticas a nivel municipal son más avanzadas, las cuales utilizan las cuencas como base para la gestión.				
2. Instituciones y Participación (capacidades institucionales, coordinación intersectorial y participación de los actores)	Baja: 36	Existen las responsabilidades dentro de los distintos ministerios, aunque hay limitaciones técnicas y financieras. La coordinación intersectorial es facilitada por los comités técnicos. Hay una buena base para la participación a nivel nacional y local de los actores, pero es necesario fortalecer los mecanismos para la misma. Para lograr un uso más eficiente del agua, debe fortalecerse la participación del sector privado. Se aborda el género, pero con bajo presupuesto e implementación.				
3. Instrumentos de Gestión (programas de gestión y de monitoreo, compartición de datos y de información)	Baja: 19	Se han logrado ciertos avances en cuanto a los arreglos para la gestión de los ecosistemas. Es necesario fortalecer significativamente los instrumentos de gestión para el monitoreo de la cantidad y calidad del agua, así como desarrollar las capacidades institucionales para todos los aspectos.				
4. Financiamiento (presupuestación y financiación)	Baja: 16	No hay presupuesto suficiente para inversiones y para las actividades de GIRH en curso, y la recaudación de ingresos es extremadamente limitada. Algunos municipios están desarrollando tarifas por servicios ambientales.				
Grado de implementación de la GIRH (0-100)	Baja: 25	En general, muchos elementos de la gestión de los recursos hídricos parecen estar limitados por la falta de políticas, de leyes y de planes a nivel nacional.				
Implementación de GIRH	Muy baja	Baja	Media-baja	Media-alta	Alta	Muy alta
Rango de puntuación	0-10	11-30	31-50	51-70	71-90	91-100

Antecedentes de los Recursos Hídricos (Fuente: Aquastat)

Disponibilidad de agua: 7,826 m³/cap/año (2014)
Extracción de agua: 241 m³/cap/año (2006)
Agua Superficial Renovable: 119 10⁹ m³/año (2014)
Agua Subterránea Renovable: 34 10⁹ m³/año (2014)
Requerimiento de Flujo Ambiental(EFR):
 40 10⁹ m³/año (2017)

Financiación:

- La falta de un marco regulatorio dificulta una financiación eficaz
- Existe la necesidad urgente de desarrollar planes políticos, operacionales y de compromisos institucionales en materia de GIRH para permitir asignaciones presupuestarias a todos los niveles.

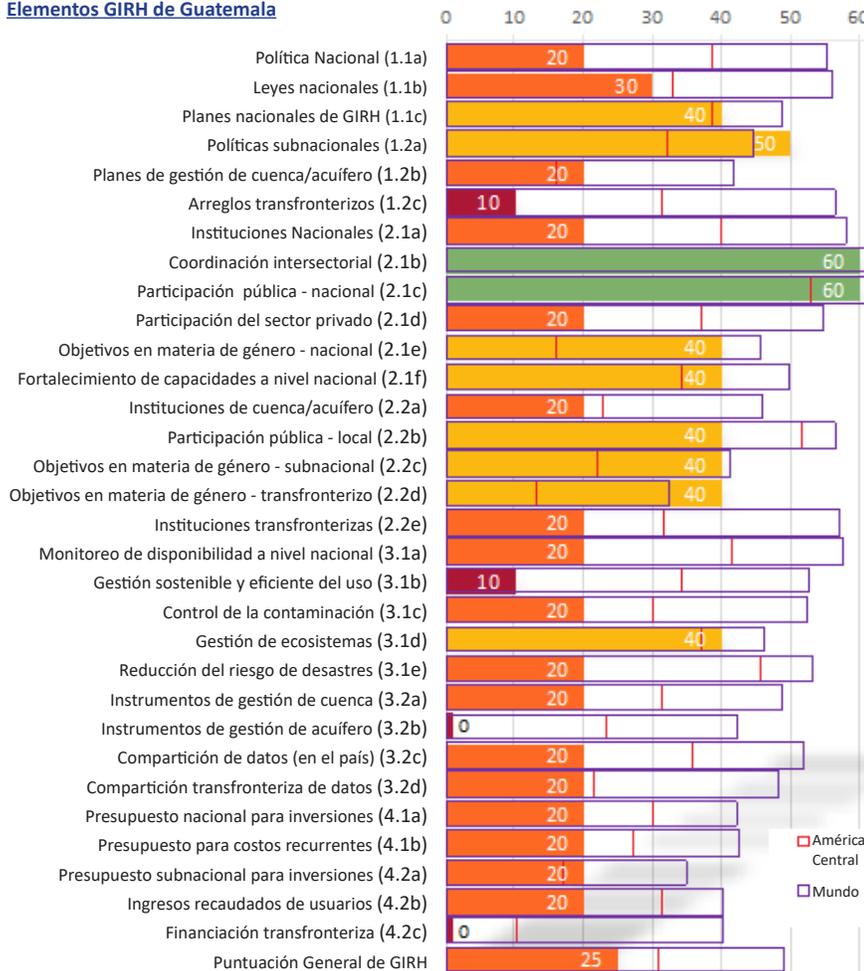


Antecedentes de los Servicios Hídricos (Red Internacional de Comparaciones - IBNET)

Capacidad de represa per cápita: 28 m³/cap (2015) (Aquastat)
Cobertura de agua: 94% (JMP, 2017)
Cobertura de saneamiento: 67% (JMP, 2017)
Agua no contabilizada: No hay datos
Inversión en agua y saneamiento con participación del sector privado: USD 7 millones (2008 solamente)

Sector privado: Es frecuente su participación cuando se trata de usar recursos hídricos para la generación de energía y para grandes proyectos agrícolas, pero es necesario fortalecer los mecanismos para involucrar al sector privado en una gestión más estratégica o a largo plazo de los recursos hídricos.

Elementos GIRH de Guatemala



Guatemala: estado indicadores ODS 6

Indicadores del ODS 6	Estado
6.1.1 Acceso a agua potable gestionada de manera segura	61% (2015)
6.2.1 Acceso a servicios de saneamiento gestionados de manera segura	67% ¹ (2015)
6.3.1 Proporción de aguas residuales tratadas de manera segura	No hay datos
6.3.2 Proporción de masas de agua de buena calidad ambiental	No hay datos
6.4.1 Eficiencia en el uso del agua	12.9 USD/m ³ (baja) (2015)
6.4.2 Nivel de estrés hídrico (extracciones / recursos de agua dulce disponibles)	4% (2014)
6.5.2 Proporción de la superficie de cuencas transfronterizas con un arreglo operacional para la cooperación en materia de agua	No hay datos
6.6.1 Cambio en la extensión de los ecosistemas relacionados con el agua.	0.6% de pérdida (2011-15 versus 2001-05)

¹ "Al menos el servicio básico" solamente.

Uso sectorial	% del total de las extracciones ¹	Nivel de prioridad ²
Municipal (Doméstico)	25%	Altísimo
Agricultura	57%	Medio
Industria	18%	Medio
Energía		Alto
Ambiente	EFR 31%	Bajo

¹Aquastat 2006; ²Informe sobre el estado de la GIRH del PNUMA - 2012

Implementación de GIRH	Muy baja	Baja	Media-baja	Media-alta	Alta	Muy alta
------------------------	----------	------	------------	------------	------	----------

Posibles áreas prioritarias, restricciones y factores propiciadores

- La falta de un marco regulatorio, de políticas y de planes eficaces, particularmente a nivel nacional, parece limitar muchos de los elementos de la gestión de los recursos hídricos, en particular por la falta de financiamiento y de desarrollo de capacidades a largo plazo.
- Tanto los instrumentos de gestión para el control de la contaminación (incluyendo el tratamiento de aguas residuales) como el uso sostenible de las aguas subterráneas y el uso sostenible y eficiente del agua necesitan atención urgente, pero la mayoría, antes que nada, necesitan instituciones más eficaces y una coordinación intersectorial.

Para mayor información y apoyo

Incluyendo los cuestionarios de país en materia del 6.5.1 completados: <http://iwrmdataportal.unepdhi.org>
 Esta hoja de datos fue producida por: ONU Ambiente-Centro DHI : www.unepdhi.org
 Apoyo financiero: Danida
 Traducción del inglés: GWP Centroamérica

UN Environment-DHI Centre on Water and Environment



MINISTRY OF FOREIGN AFFAIRS OF DENMARK



INTERNATIONAL DEVELOPMENT COOPERATION

