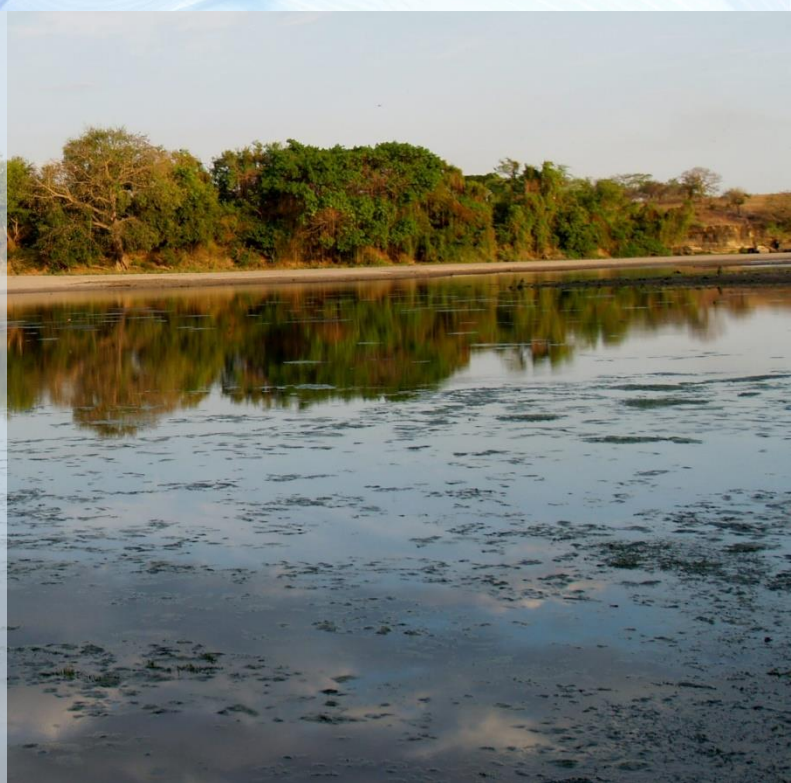




Taller Binacional de Intercambio de Experiencias Honduras - Nicaragua

La GIRH y el papel de los Comités/Consejos de Cuenca



Informe Memoria
Choluteca, Honduras. Abril 2023

Índice

Introducción	5
Objetivos	6
Objetivo General.....	6
Objetivos Específicos	6
Resultados Esperados.....	6
Jornada 1 – IV Foro Regional de Gobernanza Hídrica	7
Apertura	7
Presentación Magistral - Gobernanza para la Gestión Territorial con Enfoque de Cuencas en la Región 13 de Honduras.....	9
Panel - El papel de los organismos locales de cuenca en la gobernanza del territorio (municipios, regiones y/o cuencas) en relación con la protección y el manejo de los recursos hídricos en el país.	10
¿Cuál es la importancia de los comités/consejos de cuenca dentro de la gobernanza local y la protección/manejo de los recursos hídricos?	10
¿Qué mecanismos de coordinación existen entre el gobierno local/nacional y los comités/consejos de cuenca para avanzar a la GIRH a nivel local?	11
¿Qué políticas nacionales/locales son necesarias para que comités/consejos de cuenca ejerzan sus funciones de manera efectiva y sosteniblemente?	11
Serie de Presentaciones - Experiencias desde los Comités y Consejos de Cuenca	12
Experiencia del Comité de Cuenca del Río Dipilto.....	12
Experiencias del Consejo de Cuenca del Río Sampile	12
Experiencias del Consejo de Cuenca del Río Nacaome	13
Experiencias del Consejo de Cuenca del Río Goascorán.....	14
Experiencias del Consejo de Cuenca del Río Choluteca	15
Panel - La Participación de la Empresa Privada en la Gobernanza Hídrica Local	16
¿Qué importancia tiene que la empresa privada participe en los comités y consejos de cuenca, comités antisequía en la zona, para la protección de los recursos hídricos y la gestión del riesgo ante fenómenos climáticos extremos locales?	16
¿Qué incentivos es importante implementar para una participación efectiva de las partes?.....	16
Serie de Presentaciones - Prácticas de producción más limpia y protección del recurso hídrico por empresas privadas en la zona Sur de Honduras.....	17
Agropecuaria Montelíbano – Gestión Responsable del Agua en Procesos de Producción Agrícola - Caso de Agrolíbano:	17
Grupo Granjas Marinas - Acciones Desarrolladas para la Gestión Integral del Agua:.....	17
Azucarera La Grecia – Adopción de Prácticas de Producción más Limpia:.....	18



Cierre	19
Jornada 2 – Visita de Campo	19
Jornada 3 – Intercambio de Experiencias.....	24
Serie de Presentaciones - Instrumentos de gestión para apoyo a la toma de decisiones para fortalecer la planificación y la gobernanza hídrica local.	24
ANA - Evaluación de la GIRH - local en Nicaragua y su vinculación con la gestión de cuencas:	24
UNAH-CURLP - Instrumentos de gestión para apoyo a la toma de decisiones para fortalecer la planificación y la gobernanza hídrica local:	24
Panel - Instrumentos de Planificación a Nivel de Cuenca.....	25
CCRG – Gestión en la Cuenca del Río Goascorán:	26
Programa Cuenca Dipilto – Experiencias de la Cuenca del Río Dipilto:	27
PGHTR13GF – Estrategia Hídrica y Planes de Acción de la Región 13:	28
Trabajo de Equipo - Elementos de la Planificación Hídrica (Priorización de Acciones)	29
Resultados: Desafíos priorizados	31
Presentación – Integración del Sector Privado en la Gestión Hídrica: La experiencia de la Alianza por la Seguridad Hídrica de San Pedro Sula	32
Trabajo de Equipo – Lineamientos para la sostenibilidad de los Consejos/ Comités de Cuenca.....	33
Resultados: Recomendaciones para la sostenibilidad.....	34
Cierre	36
Conclusiones.....	36
Desafíos.....	37
Recomendaciones	38
Participación y gobernanza	38
Aspectos técnicos.....	38
Aspecto Financieros	39
Anexos.....	40
Anexo I - Agenda del Evento.....	40
Anexo II - Listas de Asistentes.....	43
Anexo III – Fotos Grupales.....	49



Siglas y Abreviaturas

ANA	Autoridad Nacional del Agua (Nicaragua)
CAP	Comité de Agua Potable y Saneamiento
CCRC	Consejo de Cuenca del Río Choluteca
CCRG	Consejo de Cuenca del Río Goascorán
CCRN	Consejo de Cuenca del Río Nacaome
CCRS	Consejo de Cuenca del Río Sampile
CdC	Comité de Cuenca
COMISASH	Comisión Interinstitucional y Sectorial de Agua, Saneamiento e Higiene (Nicaragua)
COSUDE	Agencia Suiza para la Cooperación y el Desarrollo
CURLP	Centro Universitario Regional del Litoral Pacífico
DGRH	Dirección General de Recursos Hídricos
GIRH	Gestión Integrada de los Recursos Hídricos
GWP CAM	Global Water Partnership Centroamérica
IAF	Fundación Interamericana <i>Inter-American Foundation</i>
LGA	Ley General de Aguas
m ³	Metros cúbicos
MIC	Manejo Integrado de Cuencas
NASMAR	Mancomunidad de Municipios del Sur
OC	Organismos de Cuenca
ODS	Objetivo(s) de Desarrollo Sostenible
ONG	Organización No Gubernamental
PAC	Plan de Acción de Cuenca
PAGIRH	Plan de Acción para la Gestión Integrada de los Recursos Hídricos
PGHTR13GF	Programa de Gobernanza Hídrica Territorial de la Región 13 del Golfo de Fonseca
PNUD	Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo
RSE	Responsabilidad Social Empresarial
SAG	Secretaría de Agricultura y Ganadería
SAN	Seguridad Alimentaria y Nutricional
SANAA	Servicio Autónomo Nacional de Acueductos y Alcantarillados (Honduras)
SERNA	Secretaría de Recursos Naturales y Ambiente
UGA	Unidad(es) Municipal(es) de Gestión Ambiental
UMA	Unidad(es) Municipal(es) de Agua y Saneamiento
UNAH	Universidad Nacional Autónoma de Honduras
UPNFM	Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán
UTG	Unidad Técnica de Gestión



Introducción

Honduras y Nicaragua tienen diferentes niveles de avance en la constitución de mecanismos para la gestión de cuencas hidrográficas, así como, diferentes marcos legales de soporte y estructura institucional de apoyo a la implementación de la Gestión Integrada de los Recursos Hídricos (GIRH) a nivel local. Uno de los principales mecanismos que se ha constituido en ambos países para fortalecer la GIRH a nivel de cuenca, es el establecimiento de Comités/Consejos de Cuenca, los cuales requieren continuar con su proceso de fortalecimiento que contribuya a su sostenibilidad en aspectos técnicos, legales y financieros, para generar un adecuado entorno que impulse la organización local y consolidar esquemas de gobernanza relacionados con el agua y manejo de cuencas.

A este respecto, las autoridades nacionales que tienen la responsabilidad de la GIRH reconocen la importancia que estas estructuras tienen para avanzar en el cumplimiento del sexto Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS 6): Agua Limpia y Saneamiento; específicamente aquellos elementos relacionados a la GIRH, por lo que han identificado la necesidad de generar espacios para el intercambio de experiencias entre pares y la colaboración entre países, para avanzar en el fortalecimiento de la gobernanza hídrica a nivel de cuencas y la seguridad hídrica. Todo lo anterior, en el marco de los compromisos que los países han asumido como parte de la Agenda 2030 y considerando la apremiante necesidad de avanzar hacia el cumplimiento del ODS 6.

En este sentido, se vuelve importante aprovechar la oportunidad que representa este año, en donde se celebró la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Agua (la primera en casi 50 años) y donde el Día Mundial del Agua tuvo como lema: *“Acelerar el cambio”* para compartir las experiencias, brechas y oportunidades respecto a la conformación de los Comités/Consejos de Cuenca en ambos países, de tal forma que se puedan generar lecciones aprendidas que contribuyan a identificar compromisos a nivel local y nacional, para avanzar de forma decidida en la implementación de la GIRH.

De conformidad con lo anterior, la Secretaría de Recursos Naturales y Ambiente (SERNA) a través de la Dirección General de Recursos Hídricos (DGRH), la Autoridad Nacional del Agua (ANA) y su DGRH, Global Water Partnership Centroamérica (GWP CAM) y los programas de la Cooperación Suiza para el Desarrollo (COSUDE): Programa de Gobernanza Hídrica Territorial de la Región 13 del Golfo de Fonseca (PGHTR13GF) de Honduras y Programa de Cuenca del Río Dipilto de Nicaragua; organizaron el Taller Binacional de Intercambio de Experiencias Honduras – Nicaragua: **La GIRH y el papel de los Comités/Consejos de Cuenca**, así como, el IV Foro Regional de Gobernanza Hídrica de la Región 13.

Este fue un espacio de intercambio de experiencias en torno a los comités y consejos de cuencas, sus instrumentos de participación y de toma de decisiones en Honduras y Nicaragua, con el propósito de fortalecer los procesos que se están desarrollando en torno a dichas estructuras, y con la expectativa de identificar elementos que puedan ser retomados o ajustados para replicarlos en los contextos de cada país y contribuir a la sostenibilidad de los consejos y comités de cuenca en el corto, mediano y largo plazo.

El evento se desarrolló en las ciudades de San Lorenzo, en el departamento de Valle; y Choluteca, en el departamento del mismo nombre, en la República de Honduras, los días 28, 29 y 30 de marzo de 2023. Este



contó con formato presencial y virtual (a través de las plataformas de Zoom y Facebook Live) para el Foro Regional, visitas de campo a iniciativas en el marco del PGHTR13GF y un taller de intercambio entre los representantes de los diferentes consejos y comités de ambos países, representantes de la DGRH-SERNA, ANA y otros actores vinculados al tema hídrico a nivel de los gobiernos locales, el sector privado, la Academia y la sociedad civil.

Objetivos

Objetivo General

- Promover un espacio de intercambio de experiencias y lecciones aprendidas sobre esquemas de gobernanza para la buena gestión de los recursos hídricos a nivel local y de cuenca, identificando buenas prácticas que presenten oportunidad de replicabilidad, de manera que se contribuya a fortalecer la seguridad hídrica a nivel nacional y local.

Objetivos Específicos

- Compartir los instrumentos a nivel regulatorio, de planificación, financiero y coordinación, entre otros que se impulsan en ambos países para contribuir a la sostenibilidad de los Consejos y Comités de Cuenca.
- Conocer la experiencia de gestión comunitaria de la cuenca del río Dipilto de Nicaragua y cuencas Choloteca, Nacaome, Sampile y Goascorán de Honduras, para la protección del recursos hídricos y manejo de cuencas.
- Realizar una visita de campo a la Cuenca Sampile para conocer la experiencia de gestión a nivel territorial.
- Identificar lecciones aprendidas para la conformación, fortalecimiento y sostenibilidad de los Consejos y Comités de Cuenca, como base para la definición de lineamientos que puedan contribuir a reforzar los procesos que se impulsan actualmente a nivel nacional orientados a la GIRH.

Resultados Esperados

- Ampliado el conocimiento sobre instrumentos regulatorios, técnicos, financieros, procesos de planificación y establecimiento de alianzas con enfoque en cuencas, entre los representantes de los consejos, comités u organizaciones locales de cuenca e instituciones públicas relacionadas de los países participantes, para fortalecer la gobernanza hídrica local.
- Compartida la experiencia del Comité de Cuenca (CdC) del río Dipilto de Nicaragua y de los Consejos de las Cuencas del río Choloteca, río Nacaome, río Sampile y río Goascorán de Honduras.
- Realizada visita de campo a la cuenca Sampile.
- Sistematizadas lecciones aprendidas y factores de éxito, como base para el desarrollo de lineamientos para fortalecer las iniciativas nacionales y locales de los consejos, comités y/u organizaciones de cuenca en los países para el fortalecimiento de la gestión de la cuenca en sus territorios.



Jornada 1 – IV Foro Regional de Gobernanza Hídrica¹

Este año, el IV Foro Regional de Gobernanza Hídrica se realizó en el marco del Taller Binacional de Intercambio de Experiencias Honduras – Nicaragua: La GIRH y el papel de los Comités/Consejos de Cuenca. El Foro es liderado por los Consejos de Cuenca de Choluteca, Nacaome y Sampire, a quien este año se adhirió el Consejo de Cuenca del Río Goascorán (CCRG) y el Comité de Cuenca del río Dipilto. En este esfuerzo también se suma la Academia a través de la Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán (UPNFM) y el Centro Universitario Regional del Litoral Pacífico de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras (CURLP-UNAH). El foro es apoyado por el PGHTR13GF y este año también por el programa Cuenca Dipilto y la facilitación de GWP CAM. La participación presencial en el foro se mantuvo en los 80 participantes y de manera virtual a través de la plataforma de Zoom se conectaron 86 personas².

Apertura

El Foro dio inicio con los actos protocolarios a cargo de la mesa principal, compuesta por representantes de las organizaciones que apoyaron el proceso: DGRH-SERNA, ANA, COSUDE, GWP CAM, PGHTR13GF, CURLP-UNAH y UPNFM.

Libni Berenice Castellón de la UPNFM arrancó mencionando la importancia de poder cumplir con las metas propuestas a nivel territorial para avanzar en el cumplimiento de los ODS, particularmente en aquellas actividades que buscan garantizar la disponibilidad del agua y su gestión sostenible, además de ampliar la cobertura de saneamiento.

Por su parte, Ernesto Mendoza, docente investigador del CURLP-UNAH destacó como el espacio del Foro ha sido pionero a nivel nacional en cuanto a reunir a actores territoriales para compartir en materia de la gobernanza hídrica a nivel del país, así mismo comentó como un sistema de gobernanza robusto en el territorio habilita un mejor equilibrio entre el sistema socioeconómico y los ecosistemas de la región, lo que deriva siempre en un mejor bienestar humano. Sohrab Tawackoli, director del PGHTR13GF comentó sobre la urgencia y necesidad de avanzar en una gestión sostenible con todos los actores del territorio, pues a pesar de encontrarse en el corredor seco, la región recibe importantes precipitaciones que sabiendo gestionar, permitirán contar con seguridad hídrica.

Fabiola Tábora, secretaria ejecutiva de GWP CAM mencionó cómo de acuerdo con los reportes globales del ODS 6, los países deben acelerar hasta cuatro veces la implementación de las actividades, siendo la gobernanza uno de los ejes principales que han venido trabajando Honduras y Nicaragua, en donde los consejos y comités de cuenca se encuentran en fases iniciales, siendo el momento propicio para que, a través del intercambio, estos se puedan consolidar fomentando las alianzas, pues los esfuerzos colaborativos responden a los intereses de cada contexto. A su vez, destacó como las experiencias mostradas pueden luego ser sistematizadas y replicadas en otros países de la región.

¹ Puede ver la grabación del IV Foro Regional de Gobernanza Hídrica [aquí](#)

² Registro de participantes en [Anexo II](#)





Imagen 1. Mesa Principal, de izq. a der.: Libni Berenice Castellón de la UPNFM, Fabiola Tábora de GWP CAM, Scarlett Inestroza de DGRH-SERNA, Mayra Espinoza de COSUDE, Sohrab Tawackoli del PGHTR13GF y José Ernesto Mendoza del CURLP-UNAH.

Mayra Espinoza, oficial de programas de COSUDE en Honduras, comentó sobre la importancia de promover el enfoque de GIRH y este tipo de intercambios, pues involucra a múltiples sectores involucrados en la gestión de cuencas (instituciones públicas, sector privado, academia, sociedad civil). Destacó como el espacio parte desde las bases y es gracias a la apropiación de los consejos y comités de cuencas, esperando que el espacio permita fortalecer los conocimientos en temas como la protección y conservación de los recursos hídricos y buenas prácticas en temas organizativos, de investigación, la vinculación con academia de cara a la sostenibilidad.

Scarleth Inestroza, técnico de la DGRH-SERNA, comentó sobre como en un contexto de mayor presión hacia los recursos hídricos, los organismos de cuencas constituyen entidades de empoderamiento que aseguran la participación ciudadana en la aplicación de las leyes y políticas para la gestión hídrica. La DGRH-SERNA promueve este modelo de gestión y es por ello que destacó la importancia que tienen estos espacios para fortalecer las capacidades y la cooperación entre pares, hacia una gestión que involucre a todas las partes.

Tras el acto protocolario se tuvo un espacio cultural en donde el grupo artístico de la UPNFM ejecutó danzas folclóricas y música tradicional de la región para dar por finalizado el acto de bienvenida.



Imagen 2. Cuadro de danza de la UPNFM durante el acto cultural



Presentación Magistral - Gobernanza para la Gestión Territorial con Enfoque de Cuencas en la Región 13 de Honduras

José Ernesto Mendoza, docente investigador del CURLP-UNAH arrancó su presentación conceptualizando la Gobernanza como la participación y la colaboración de diversos actores, como gobiernos, empresas, organizaciones de la sociedad civil y comunidades locales, en la planificación y la implementación de políticas y estrategias. Posteriormente conceptualizó la Gestión Territorial, la cual se enfoca en la gestión de los recursos naturales y la planificación del uso del suelo, con el fin de promover el desarrollo sostenible y el bienestar de las comunidades locales.



Imagen 3. José Ernesto Mendoza del CURLP-UNAH, durante la presentación magistral

Es así como la presentación se enfocó en la Gobernanza para la Gestión Territorial, la cual se refiere a la forma en que se gestionan los recursos y se toman decisiones en un territorio determinado, con el fin de lograr un desarrollo sostenible y equitativo. Además, implica la adopción de enfoques participativos y colaborativos para la toma de decisiones. En ese sentido, destacó como el PGHTR13GF ha priorizado la inclusión de grupos vulnerados como las mujeres, jóvenes y pueblos originarios (particularmente de la zona norte). Dentro de los retos que existen en la gobernabilidad, comentó sobre la necesidad de establecer la Autoridad del Agua, misma que es referenciada en la Ley General de Aguas (LGA).

El profesor planteó que la Gobernanza para la Gestión Territorial con Enfoque de Cuencas requiere de un marco de trabajo que busca promover una gestión sostenible e integrada de los recursos naturales en una cuenca determinada, mediante la colaboración activa y coordinada de todos los actores involucrados. Este enfoque es clave para garantizar la protección y el uso sostenible de los recursos naturales, y para promover el desarrollo sostenible a nivel local y regional. En ese sentido destacó todo el proceso participativo que derivó en la Estrategia Hídrica de la Región 13 del Golfo de Fonseca, siendo un instrumento de gestión que trasciende a los sectores y períodos de gobierno, y que sirve de referencia para la planificación hídrica poniendo al bienestar humano como centro de los procesos de gobernanza.



Panel - El papel de los organismos locales de cuenca en la gobernanza del territorio (municipios, regiones y/o cuencas) en relación con la protección y el manejo de los recursos hídricos en el país.

Fabiola Tábora, de GWP CAM estuvo a cargo de la moderación del panel el cual contó con las perspectivas de instituciones de carácter nacional, representadas por Scarlett Inestroza, especialista en recursos hídricos de la DGRH-SERNA de Honduras y Ana Fabiola Ortega, directora de la DGRH-ANA de Nicaragua. A su vez, contó con una perspectiva más local representada por Axel Gómez, vicealcalde del municipio de Ocotal en Nicaragua, y Alondra Canales en representación de la Mancomunidad de Municipios del Sur (NASMAR). El panel giró en torno a tres preguntas que se describen a continuación.



Imagen 4. De izq. a der.: Fabiola Tábora de GWP CAM, Ana Fabiola Ortega de ANA, Axel Gómez de la Alcaldía de Ocotal, Alondra Canales de NASMAR y Scarlett Inestroza de la DGRH-SERNA durante el panel.

¿Cuál es la importancia de los comités/consejos de cuenca dentro de la gobernanza local y la protección/manejo de los recursos hídricos?

Scarlett Inestroza comentó que mucha de su importancia radica en que proveen de un espacio donde convergen actores de todos los sectores, volviéndose una expresión de participación ciudadana muy importante, además, son quienes conocen de mejor manera sus contextos y por ende pueden plantear soluciones que respondan de mejor manera a los desafíos de sus cuencas. Por su parte Alondra Canales comentó que su establecimiento es clave al momento de coordinar acciones desde las instituciones nacionales, o las unidades técnicas de las mancomunidades. También destacó que juegan un rol muy activo en generar espacios de diálogo, y en la mediación para la resolución de conflictos.

Axel Gómez comentó cómo la gobernanza hídrica no puede concebirse como un asunto exclusivo del sector público, pues las iniciativas pueden fracasar. En ese sentido destacó como para los gobiernos municipales ha sido clave y un factor de éxito el modelo de alianzas con los organismos de cuencas, pues estos además trascienden a estructuras organizativas comunitarias más pequeñas como los Comités de Agua Potable y Saneamiento (CAPS) y su empoderamiento los convierte en protagonistas de su desarrollo, lo que permite lograr resultados más efectivos. Fabiola Ortega añadió que cuando existen organismos de cuencas



establecidos, facilitan una planificación más acorde al contexto y son un aliado al momento de la implementación, pues permiten extender la cobertura donde las instituciones tienen una presencia más limitada, para asegurar la protección de las cuencas y la calidad del agua.

[¿Qué mecanismos de coordinación existen entre el gobierno local/nacional y los comités/consejos de cuenca para avanzar a la GIRH a nivel local?](#)

Fabiola Ortega mencionó a la Comisión Interinstitucional y Sectorial de Agua, Saneamiento e Higiene (COMISASH) y sus respectivas subcomisiones (agua potable, saneamiento, GIRH, y metodológica) como mecanismos a nivel central que recogen instrumentos como el Plan de Acción de GIRH (PAGIRH) de Nicaragua y lo utilizan para guiar el trabajo coordinado a nivel local. Axel Gómez agregó que, en ese sentido, en el marco del programa de la Cuenca Dipilto, se estableció un mecanismo de coordinación multinivel que se expresa a nivel local a través del CdC, pero que está en coordinación permanente con las Unidades Municipales de Agua y Saneamiento (UMAS), y las Unidades Municipales de Gestión Ambiental (UGA); así mismo se cuenta con coordinaciones a nivel departamental y ministerial.

Scarlett Inestroza mencionó que, desde la LGA y su reglamento, se establece un mecanismo para que la DGRH apoye en la conformación de los consejos de cuenca, donde a su vez, se trabaja en el fortalecimiento de estos, así como en procesos de réplica de buenas prácticas de los consejos ya establecidos, en aquellos recientemente conformados. Además, se busca impulsar el establecimiento de consejos en cuencas transfronterizas y un mayor acompañamiento técnico. Alondra Canales por su parte destacó el caso particular del Consejo de Cuenca del Río Choluteca (CCRC), el cual contribuyó en el establecimiento de un Comité Antisequía, del cual es un brazo operativo y que, a través de ese mecanismo, se han podido hacer llegar a instancias nacionales, las necesidades de la región en temas de cambio climático.

[¿Qué políticas nacionales/locales son necesarias para que comités/consejos de cuenca ejerzan sus funciones de manera efectiva y sosteniblemente?](#)

Ana Fabiola Ortega mencionó la LGA de 2007, la cual se reformó en 2020 a través de la Ley 1046. En ella se define el funcionamiento de los Comités de Cuenca, y la Ley refleja el otorgamiento de la personería jurídica para estos, de modo que facilite la búsqueda de alternativas para la sostenibilidad financiera. Axel Gómez también mencionó el Plan de Lucha contra la Pobreza y Desarrollo Humano, pues a nivel institucional, incluyendo el municipal, tienen las actividades y metas en materia de recursos hídricos, también mencionó que, en la Ley de Municipios, se establece que el 7.5% debe destinarse al rubro de agua y saneamiento, y 5% para el tema ambiental, esto coadyuva a las actividades de los comités de cuenca.

Scarlett Inestroza comentó la importancia de la puesta en marcha de sistemas de información hídrica que apoye la toma de decisiones en materia de planificación hídrica, también mencionó que se está trabajando en borradores para los reglamentos de pagos por servicios ecosistémicos, y de las zonas de reserva de recarga hídrica, los cuales vendrán a apoyar en la protección de los recursos hídricos. Alondra Canales destacó la necesidad de poder establecer la Autoridad del Agua, como la estructura jurídica que permita centralizar la gestión hídrica y facilite la coordinación entre todos los actores de la GIRH; también añadió la importancia que han tenido políticas y ordenanzas municipales para la protección de los recursos hídricos a nivel local.



Serie de Presentaciones - Experiencias desde los Comités y Consejos de Cuenca

Experiencia del Comité de Cuenca del Río Dipilto

Carmen Josefina Montoya, miembro del CdC del Río Dipilto arrancó su presentación mostrando la estructura organizativa del comité, la cual consta de una Asamblea General de 30 miembros, dividida en seis comités de microcuenca. La junta directiva cuenta con 8 miembros de los comités de microcuencas y dos miembros de los gobiernos municipales. Los integrantes son comités de barrios, CAPS, ONGs y representantes de usuarios del agua.

Comentó algunos de los antecedentes del CdC desde su establecimiento, hasta la actualidad. Las líneas principales de trabajo son: (i) mejorar procesos administrativos y financieros, (ii) promover una agenda compartida con actores públicos y privados de la cuenca, (iii) implementar acciones que fortalezcan el CdC y comités de microcuenca (capacitaciones e intercambios) y promover la sensibilización y concientización para la gestión de los recursos hídricos. Entre los logros se destacan el contar con su personería jurídica (permitió abrir una cuenta bancaria), la elaboración de su Plan de Gestión Integrada de Recursos Hídricos, el haber ganado un fondo concursable de la cooperación alemana para letrinas ecológicas (el cual fue gestionado íntegramente por el CdC), se cuenta con una biblioteca virtual, haber sido anfitriones del Intercambio Regional de Organismos de Cuencas, y de otros espacios de intercambio a nivel nacional. Actualmente se tiene una red de monitoreo hídrico que cuenta con equipamiento y promotores, cabe destacar que la directiva del CdC está compuesta en su mayoría con mujeres y personas jóvenes.



Imagen 5. Sra. Carmen Josefina Montoya del CdC del río Dipilto durante su presentación

De cara al futuro, los desafíos identificados son: alcanzar una mayor capacidad de gestión en la cuenca; el consolidar la organización, las garantías legales, la capacidad técnica y operativa; poder consolidar la participación efectiva con los usuarios de la cuenca, las instituciones y los gobiernos municipales; y la búsqueda de financiamiento para la realización de las actividades operativas del CdC y ejecución de proyectos en el marco de su PAGIRH.

Experiencias del Consejo de Cuenca del Río Sampile

José Ángel Gómez, miembro del Consejo de Cuenca del Río Sampile (CCRS), comenzó su presentación con el proceso de constitución del Consejo, el cual arrancó con un comité *Ad Hoc* en el año 2017 para las



cuenca de Choluteca y Sampile; y en febrero de 2019 se crea el Consejo *Ad Hoc* del río Sampile. En este período se conformaron siete consejos de microcuenca y en noviembre de 2021, se conforma el Consejo de Cuenca del Río Sampile. Entre los desafíos que han marcado el funcionamiento del CCRS están la obtención de la personería jurídica, el establecimiento de mecanismos de sostenibilidad técnica y financiera, la integración de los diferentes niveles (subcuencas, microcuencas), el lograr una participación activa de todos los miembros del consejo, y lograr el financiamiento de acciones en la cuenca para la GIRH y el Manejo Integrado de Cuencas (MIC).



Imagen 6. Sr. José Ángel Gómez del CCRS durante su presentación

Entre las acciones e incidencia que ha logrado el consejo en la gobernanza del agua se encuentran reuniones mensuales para la coordinación de acciones, la participación en intercambios de experiencias a nivel local nacional y regional, se ha logrado la consecución de inversiones dentro de la cuenca, mismas que cuentan con componentes de veeduría social; Así mismo, se ha logrado desarrollar una feria del conocimiento. También destacó la elaboración y actual implementación del Plan de Acción de Cuenca (PAC) del río Sampile.

Experiencias del Consejo de Cuenca del Río Nacaome

Santos Víctor García, presidente del Consejo de Cuenca del Río Nacaome (CCRN), comenzó con una descripción del proceso de constitución del comité, el cual se divide en dos períodos. En el primer período (2006-2010) se tuvieron 22 reuniones con representantes de SERNA, el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), el Servicio Autónomo Nacional de Acueductos y Alcantarillados (SANAA), la Secretaría de Agricultura y Ganadería (SAG), gobiernos locales y la embajada de Italia, con el objetivo de conformar un organismo de proyectos (agua potable, riego y generación de energía) para la represa José Cecilio del Valle. En el segundo período (2011-2017) se conformó el Consejo de Cuenca específicamente el 22 de agosto del 2011.

Entre los desafíos identificados se encuentra la constitución legal del CCRN, la sostenibilidad económica, la consolidación de las organizaciones en las tres partes de la cuenca que representen a las estructuras de subcuencas y microcuencas. Entre las oportunidades mencionadas se encuentra la presencia de agencias de cooperación en el territorio, el establecimiento de acuerdos y convenios entre el Estado, la empresa privada y la cooperación externa, y un acercamiento con las nuevas autoridades de gobierno.





Imagen 7. Sr. Santos Víctor García del CCRN durante su presentación

Entre las actividades e incidencia que se han realizado se mencionó: la participación de los gobiernos locales y las instituciones de gobierno a nivel regional con presencia en la zona de la Región 13, la elaboración del Plan de Acción de Cuenca del Río Nacaome, el acompañamiento a los procesos de conformación de los consejos de microcuencas, la sensibilización de los miembros directivos en los cuidados y protección de los recursos hídricos. También se destacó el involucramiento con el Centro Regional de Emprendedores y Oportunidades de Negocio, y la presentación del PAC a las autoridades del proceso de administración de la represa Jose Cecilio de Valle.

Experiencias del Consejo de Cuenca del Río Goascorán

Famelicia Santos, vicepresidenta del Consejo de Cuenca del Río Goascorán (CCRG), brindó un breve repaso de los estatutos en cuanto a la constitución del Consejo y el proceso de elección en oficinas regionales, mancomunidades y de organizaciones de sociedad civil. Posteriormente mencionó las instituciones y organizaciones que componen al CCRG. Entre los desafíos que han encontrado, al igual que otros consejos, es la sostenibilidad económica y operativa, una legislación que se adecúe a los intereses y forma de organización de los organismos de cuenca, y destacó como mayor desafío percibido es el poder sensibilizar a la población en cuanto al cuidado de los recursos hídricos, pues ha sido difícil erradicar prácticas como la tala, la quema, la contaminación, la pesca con químicos, entre otros.



Imagen 8. Sra. Famelicia Santos del CCRG durante su presentación



Entre las oportunidades identificadas se encuentran el acceso a un fondo de compensación ambiental a través de las cajas rurales, nuevos proyectos en el territorio de la cuenca financiados por otros donantes como el proyecto EUROCLIMA+, proyectos de la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza, fondos de adaptación al cambio climático, entre otros. Actualmente una propuesta presentada por el CCRG a la Fundación Interamericana (IAF) se encuentra en proceso de aprobación.

Algunas de las actividades de incidencia son: acercamientos con SERNA para la adecuación del marco regulativo de los organismos de cuenca, conversación con los gobiernos locales para la aprobación de un aporte económico para el funcionamiento de la Unidad Técnica de Gestión (UTG) del CCRG, conversaciones con gobiernos locales y cooperantes para la implementación de alternativa viables para la disposición final de residuos sólidos a través de vertederos controlados, e incidencia ante Juntas Administradoras de Agua para la aprobación y puesta en marcha de un fondo verde por consejo de microcuenca.

Experiencias del Consejo de Cuenca del Río Choluteca

Felipe Maradiaga, miembro del Consejo de Cuenca del Río Choluteca (CCRC), comentó como en 2017 inició como Consejo *Ad Hoc* para las cuencas de Sampile y Choluteca. Posteriormente, en febrero de 2019 se inició el proceso de conformación del consejo con un comité gestor, el cual convocó a una Asamblea General, y el 15 de diciembre de 2021 se conforma el Consejo *Ad Hoc* de la Cuenca del Río Choluteca (con su directiva y comité técnico). Entre los desafíos más importantes que identifican están: las crisis del agua provocadas por las sequías, a su vez, las precipitaciones se identifican como una oportunidad a través de obras de mitigación y adaptación para cosecha de agua de lluvia.



Imagen 9. Sr. Felipe Maradiaga del CCRC durante su presentación

Actualmente el CCRC trabaja a través del Comité Antisequía, el cuál es un cuerpo especial del consejo en donde participa activamente la empresa privada. También promueve la implementación de las acciones aprobadas en su Plan de Acción de Cuenca, también proponen declaratorias de emergencia o de manejo especial del recurso hídrico ante la DGRH-SERNA en momentos de eventos extremos.



Panel - La Participación de la Empresa Privada en la Gobernanza Hídrica Local

Carlos Martínez de GWP CAM estuvo a cargo de la moderación del panel el cual contó con David Carías de la Cámara de Comercio e Industria del Sur, José Enrique Umanzor del Proyecto Nacaome y enlace con la Represa José Cecilio del Valle y miembro del Comité Antisequía de Nacaome, y Juan Benito Guevara del CCRC. El panel giró en torno a dos preguntas que se describen a continuación:

¿Qué importancia tiene que la empresa privada participe en los comités y consejos de cuenca, comités antisequía en la zona, para la protección de los recursos hídricos y la gestión del riesgo ante fenómenos climáticos extremos locales?

Juan Benito Guevara comentó que cuando un sector como la Agroindustria queda por fuera de un consejo de cuenca, o el comité antisequía, se debilitan las estructuras organizativas; se requiere que formen parte de la gestión para asegurar el uso sostenible. Puso como ejemplo la reparación de la válvula de la represa en Nacaome que tenía años descompuesta, y al involucrar al sector privado, se logró concretar esa reparación. José Enrique Umanzor comentó sobre el contexto en el que se formó el comité antisequía de Nacaome, en donde destacó la importancia de que los coordinadores sean abiertos al involucramiento del sector privado. David Carías comentó que este involucramiento en la gestión hídrica es transversal a todos los sectores, incluyendo el industrial, el agro y el sector turístico, en ese sentido las cámaras de comercio consideran estratégico involucrarse a través de la Responsabilidad Social Empresarial (RSE) en los consejos, pues al coadyuvar en la gestión sostenible, incide positivamente en la competitividad empresarial.



Imágenes 10-12. De izq. a der.: José Enrique Umanzor del Proyecto Nacaome, Juan Benito Guevara del CCRC y David Carías de la Cámara de Comercio e Industrias del Sur.

¿Qué incentivos es importante implementar para una participación efectiva de las partes?

Juan Benito Guevara comentó que un aliciente para el involucramiento del sector privado no solo tiene que ser a través de paquetes financieros, sino con el facilitar la tramitología y disminuir la burocracia, también destacó que el modelo de RSE ha incrementado en el país y ha afectado positivamente en la gestión hídrica. José Enrique Umanzor destacó a la seguridad jurídica como otro estímulo para que el sector privado se sienta en la confianza de invertir en infraestructura, así mismo, que a nivel central se apoye a los proyectos de gran envergadura en términos hídricos para apalancar la inversión privada. David Carías comentó que desde la cámara de comercio se reitera la importancia de la seguridad jurídica como incentivo para la inversión privada, también destacó que el capital natural de la región permite aún aplicar a incentivos



financieros internacionales para mejorar las prácticas de las industrias para estar en mayor armonía con el medio ambiente.

Serie de Presentaciones - Prácticas de producción más limpia y protección del recurso hídrico por empresas privadas en la zona Sur de Honduras.

Agropecuaria Montelíbano – Gestión Responsable del Agua en Procesos de Producción Agrícola - Caso de Agrolíbano: José Motz, gerente de inocuidad y gestión ambiental de Agrolíbano, presentó las prácticas de producción más limpia que se han adoptado a través de tecnología de precisión. En ese sentido se utiliza cinta de riego de precisión, mantas térmicas que reducen el uso de agua al eliminar la aplicación de pesticidas, el uso de plástico para la evitar la evapotranspiración (se reduce el uso de agua hasta en un 70%), y monitoreo permanente de datos climáticos para la planificación y toma de decisiones.



Imagen 13. José Motz de Agrolíbano durante su presentación

Destacó que desde hace 15 años se instaló un sistema de cosecha de agua de lluvia, que en 85 hectáreas almacena 3.8 millones de m³ (el 70% del requerimiento productivo) con lo que se minimiza la utilización de las fuentes hídricas naturales. También señaló que el 10% de ese volumen no se usa, con el fin de garantizar la subsistencia del nuevo ecosistema. Así mismo, se tiene un programa de reforestación en áreas de infiltración hídrica de los acuíferos y alrededor de los sistemas de cosecha de agua de lluvia, para coadyuvar a la conservación del agua. Finalmente comentó que a través de la gestión conjunta se logró que Agrolíbano junto al PGHTR13GF contribuyeran en la ampliación de una de las obras de toma del prestador Aguas de Choluteca.

Grupo Granjas Marinas - Acciones Desarrolladas para la Gestión Integral del Agua: Alba Barahona, del departamento de gestión socioambiental de Granjas Marinas, comentó que la empresa, la cual produce camarón para el mercado internacional, tiene la obligación de cumplir con 20 certificaciones internacionales, que exigen cumplir con más de 2,500 requisitos para obtener las certificaciones ambientales requeridas por los clientes. Así mismo, se ha realizado una Evaluación de Impactos Ambientales y Biodiversidad en las cinco fincas de producción y laboratorio de larva avaladas por el Fondo Mundial para la Naturaleza (WWF).





Imagen 14. Alba Barahona de Granjas Marinas durante su presentación

La empresa proporciona educación y entrenamiento al capital humano para que sea ambientalmente responsable. Se cuenta con programas de manejo y almacenamiento eficiente de combustibles y lubricantes, programas de manejo eficiente de residuos sólidos y líquidos. También se respalda la incorporación del Sistema Punta Condega-Jicarito a la Red Hemisférica de Reservas para Aves Playeras, bajo la categoría de sitio de importancia regional. Se cuenta con campañas de reforestación con más de 350,093 plantas entregadas. También desde la RSE se han construido 9 sistemas de abastecimiento de agua potable, 1232 módulos sanitarios y 6,947 ecofogones para reducir la tala en las áreas de recarga.

Azucarera La Grecia – Adopción de Prácticas de Producción más Limpia: Pedro Gámez, gerente general de Azucarera La Grecia, inició su presentación mostrando como la empresa ha construido infraestructura hidráulica como diques para el almacenamiento de más de 1.6 millones de m³, lo que les ha permitido ahorrar agua, mejorar la calidad de la misma, reducir la erosión del suelo y la escorrentía y con ello, un aumento de la productividad.

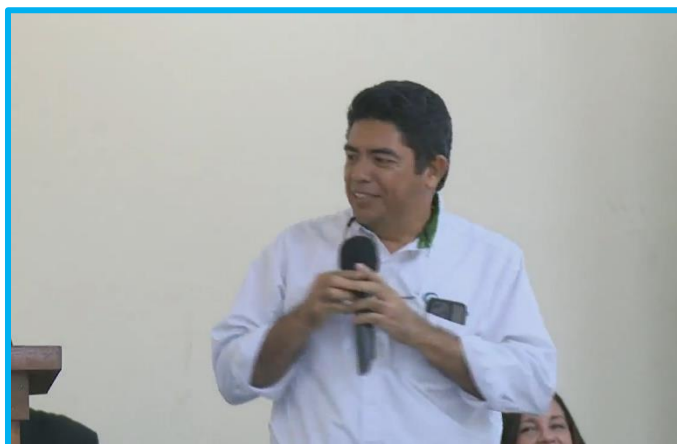


Imagen 15. Pedro Gámez de Azucarera La Grecia durante su presentación



Entre las prácticas de gestión hídrica está la implementación de riego por goteo, el uso de tecnología para eficientizar el uso del agua a través de sensores de humedad para evitar la saturación de las plantas, asegurando que tenga la cantidad óptima de agua. Así mismo se tiene un proceso de reutilización de aguas residuales, y programas de reforestación.

Cierre

Tras este espacio se tuvieron palabras de cierre por la Sra. Carla Meléndez, alcaldesa de Dipilto en Nicaragua quien valoró el foro como un espacio importante para el fortalecimiento de capacidades binacionales en materia de protección de las cuencas y como un esfuerzo de continuidad en la interacción de los comités y consejos de cuenca iniciado en el intercambio regional de 2022. También destacó y agradeció el rol de los programas de COSUDE en el acompañamiento que han venido dando a ambos territorios durante los últimos años.



Imagen 16. Sra. Carla Meléndez, Alcaldesa de Dipilto dando palabras de cierre.

Jornada 2 – Visita de Campo

La segunda jornada correspondió a una gira, cuyo objetivo fue conocer las experiencias en campo de la ejecución de proyectos de fondos concursables en tres comunidades de la cuenca del río Sampile por parte de las organizaciones Sur en Acción y Amigos de la Tierra España, que también forman parte del Consejo de Cuencas Sampile.

La jornada arrancó en la comunidad de Tierra Blanca, en el municipio de Namasigüe en donde Jasmina Fuentes, presidenta del consejo de cuenca del río Sampile brindó unas palabras de bienvenida y una breve descripción del contexto de la cuenca a los participantes. Posteriormente Alexa Gonzales, técnica de Sur en Acción realizó una visita guiada a los huertos comunitarios, los cuales son producto de uno de los fondos concursables. Estos huertos buscan reforzar prácticas agroecológicas con un enfoque de género, que busca empoderar a la mujer en la agricultura sostenible y coadyuvar a la seguridad alimentaria y nutricional (SAN) de los habitantes de la comunidad.





Imágenes 17 y 18. (Izq.) Jasmina Fuentes, presidenta del consejo del río Sampile durante la bienvenida. (Der.) Participantes en los huertos comunitarios.

Posteriormente los participantes se trasladaron a las fincas modelo de don Félix Solorzano y don Fausto Oviedo, en donde los participantes pudieron conocer del funcionamiento de los sistemas agropecuarios integrales como una alternativa para el uso eficiente del recurso agua a través de tanques de geomembranas para cultivos, en los que también vieron la posibilidad de realizar actividades de acuicultura a través de la crianza de tilapias en los tanques, y con esto potenciar la SAN.



Imagen 19. Participantes observando los tanques de geomembrana con crianza de tilapia y cultivos (al fondo).

Los participantes también pudieron observar la integración de métodos para la protección de la cobertura boscosa en espacios de microcuenca y aumentar la resiliencia ante la sequía meteorológica, a través de una demostración del uso del hidrogel en la siembra de plántulas. Este espacio fue facilitado por Ricardo Ramos, técnico de Sur en Acción.





Imágenes 20 y 21. Participantes durante la demostración del uso del hidrogel.

A continuación, los participantes se trasladaron a la comunidad de La Tajeada en donde conocieron la experiencia de la población escolar en la adopción de técnicas para reducir el uso de agroquímicos y el aprovechamiento óptimo del agua en la producción hortícola. Las autoridades dentro del grupo de participantes acompañaron a los estudiantes en la inauguración de un nuevo huerto bajo estructura.



Imágenes 22 y 23. (izq.) Estudiantes comentan sobre la experiencia de los huertos. (der.) Autoridades inauguran un nuevo huerto junto a estudiantes y líderes comunitarios.

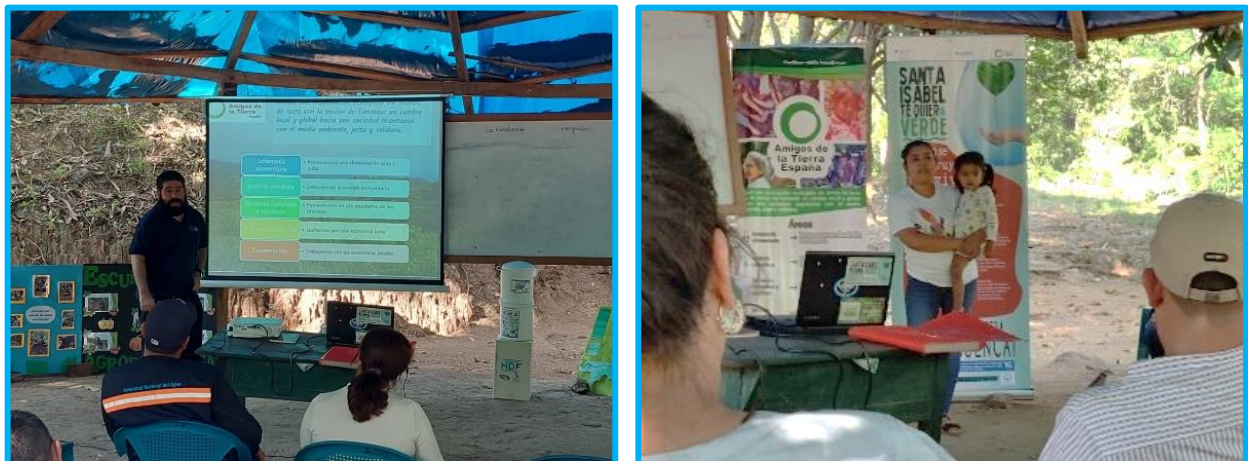
A mediodía los participantes pudieron degustar de alimentos producidos en la comunidad acompañados de un acto de intercambio cultural organizado por los miembros de la comunidad de La Tajeada, en donde también se organizó una miniferia con productos elaborados por la población local.





Imágenes 24-26. Participantes durante el intercambio cultural en la Aldea de La Tajeada.

Tras el intercambio, los participantes se trasladaron a la microcuenca pedagógica Quebrada Santa Isabel en donde tuvieron una presentación sobre el manejo integrado de la microcuenca y la ejecución de proyectos con fondos concursables a cargo de los técnicos de Amigos de la Tierra España y comunitarios que participan en la Caja Rural Ambiental.





Imágenes 27-28 (pag. previa) y 29-30. Participantes durante la visita microcuenca pedagógica Quebrada Santa Isabel

La gira de campo finalizó con la visita a la del centro de acopio a la parcela comunitaria de El Carrizal en donde los participantes pudieron intercambiar con los comunitarios sobre los impactos de las iniciativas y consultar sobre sus experiencias y perspectivas.



Imágenes 31 y 32. Participantes realizan intercambio de experiencias en la parcela comunitaria de El Carrizal.



Jornada 3 – Intercambio de Experiencias

Serie de Presentaciones - Instrumentos de gestión para apoyo a la toma de decisiones para fortalecer la planificación y la gobernanza hídrica local.

ANA - Evaluación de la GIRH - local en Nicaragua y su vinculación con la gestión de cuencas: Ana Fabiola Ortega, Directora General de Recursos Hídricos de la ANA en Nicaragua expuso sobre la implementación de la metodología de evaluación del indicador ODS 6.5.1. a nivel local que ha venido impulsando la institución en coordinación con GWP CAM, e involucrando a otras instituciones y organizaciones, esto como parte de la estrategia institucional de la ANA.



Imagen 33. Ana Fabiola Ortega, Directora General de Recursos Hídricos de la ANA durante su presentación

Se brindó una breve descripción de la estructura institucional que incorpora la Comisión para la Administración de los Recursos Hídricos en Nicaragua y como se alinea con instrumentos nacionales de planificación como el Plan Nacional de Lucha contra la Pobreza y Desarrollo Humano, y el Plan de Acción para la GIRH en Nicaragua, dentro de los que se enmarca la evaluación que establece una línea base del estado de la GIRH en las localidades en torno a cuatro dimensiones: Entorno Propicio, Instituciones y Participación, Instrumentos de Gestión y Financiación.

Esto logra como resultado un impulso y optimización de la Gobernanza Hídrica a nivel local al promover una gestión integrada de la cuenca y el desarrollo de Planes de GIRH que se integran a los planes de desarrollo municipal, además integra a los diversos municipios en la gestión y deriva en políticas públicas (ordenanzas y certificación de los comités y CAPS), la sensibilización respecto a la protección de áreas de recarga, la firma de convenios público-privados para la gestión hídrica, el visibilizar e impulsar una participación efectiva de las mujeres en la GIRH, entre otras.

UNAH-CURLP - Instrumentos de gestión para apoyo a la toma de decisiones para fortalecer la planificación y la gobernanza hídrica local: El profesor José Ernesto Mendoza, docente e investigador del CURLP de la UNAH presentó los diferentes instrumentos técnicos para la planificación y gobernanza hídrica



a nivel de la Región 13 del Golfo de Fonseca al Sur de Honduras; principalmente orientadas a los Sistemas de Información Geográfica (SIG).

A nivel nacional se cuenta con la plataforma *Aguas de Honduras*³, la cual de manera gratuita ofrece información sobre: Delimitaciones hidrográficas, clima, suelos, coberturas vegetales y detecciones de pérdida de vegetación, demanda y calidad de agua, inundaciones e hidrología. Esta información facilita la toma de decisiones sobre la gestión hídrica a nivel de cuencas, subcuencas y microcuencas. Actualmente está disponible para los departamentos de La Paz, Valle y Choluteca, y parcialmente para los departamentos de Francisco Morazán y El Paraíso dentro de las cuencas cubiertas por el programa (Choluteca, Nacaome y Sampile). Adicionalmente está disponible para otros departamentos del país como Ocotepeque, Copán, Santa Bárbara, Cortés, Comayagua, Lempira e Intibucá, y parcialmente en Yoro y Atlántida.



Imagen 34. José Ernesto Mendoza, docente investigador de UNAH-CURLP durante su presentación

A nivel local se cuenta con el Sistema de Información Territorial para la Región 13 del Golfo de Fonseca⁴ (SIT-R13) el cual surgió a partir de la necesidad planteada por los diferentes actores locales de contar con una herramienta tecnológica que permitiera caracterizar y ordenar el territorio, además de generar identidad y toma de decisiones respecto a las diferentes dimensiones del desarrollo territorial de la Región 13 Golfo de Fonseca. Este sistema incluye: Planificación Territorial, teledetección y georreferenciación, elementos para la gestión territorial, captura y almacenamiento de datos de tipo SIG, gestión documental de recursos semiestructurados y estructurados y la disponibilidad de información para decisiones vinculadas al territorio. Actualmente es administrado por el CURLP.

Panel - Instrumentos de Planificación a Nivel de Cuenca

El panel contó con las experiencias del río Goascorán y la Región 13 del Golfo de Fonseca en Honduras, y la cuenca del río Dipilto en Nicaragua. Estuvo facilitado por Carlos Martínez, oficial de ODS 6 para Latinoamérica de GWP. La discusión giró en torno a dos preguntas principales: *¿Cuál ha sido la importancia de los planes para la priorización de acciones y/o el establecimiento de alianzas?* & *¿Qué resultados han*

³ Puede ingresar a la plataforma *Aguas de Honduras* [aquí](#)

⁴ Puede ingresar SIT-R13 [aquí](#)



obtenido de la implementación de los planes/estrategias?, a continuación, se presenta un resumen de las experiencias.



Imagen 35. De izq. a der.: Daisy Samayoa del PGHTR13, Máximo Ángulo del Programa Cuenca Dipilto y Carlos Flores de la UTG-CCRG durante el panel.

CCRG – Gestión en la Cuenca del Río Goascorán: Carlos Flores, coordinador de la Unidad Técnica de Gestión (UTG) del CCRG destacó que las herramientas de gestión del consejo se constituyen en un Plan Estratégico con tres líneas de acción que han permitido priorizar el trabajo y enfocarlo a resultados tangibles en procesos paulatinos. Estas líneas y algunos de sus resultados se describen a continuación.



Imagen 36. Carlos Flores, coordinador de la UTG-CCRG durante su presentación

Línea de Acción Funcional u Operativa: En esta línea se creó la UTG que cuenta con recurso humano y capacidad administrativa, entre sus resultados se encuentra el fortalecimiento de las capacidades técnicas y logísticas al contar con mobiliario, vehículos y medios sociales. Además, se han elaborado herramientas como el Plan Estratégico, un diagnóstico y estrategia de género, un plan de incidencia política, metodología para auditorías sociales a organismos de cuencas y un Plan de acción hídrica.

Línea de Acción Programática: Constituida por las temáticas de gobernanza y gestión integral de recursos naturales (con énfasis en agua suelo y bosque); desarrollo económico sostenible; y género, juventud y



pueblos indígenas. Entre los resultados obtenidos se encuentran: Incidencia ante SERNA para actualizar REOC-2019; incidencia ante gobiernos locales para que destinen fondos para la reinversión de proyectos (carpetas técnicas); gestión ante cooperantes para inversión en la cuenca (PMA-JAPON, IAF, SERNA, UICN y otros). Incidencia ante la Secretaría de Educación, para abordar la temática de género, manejo de residuos sólidos y protección de los recursos naturales desde los centros educativos.

Línea de Acción Organizacional: Constituida por el Fortalecimiento organizacional y cohesión interna; y el Fortalecimiento y desarrollo organizacional externo. Entre sus resultados se encuentran: una Junta Directiva fortalecida y apropiada sobre los procesos de gestión del CCRG; el reconocimiento por parte del gobierno como una cuenca modelo en la gobernanza hídrica; una visión de sostenibilidad de los OC elaborada y en implementación; la adquisición de terreno con escritura pública de dominio pleno, a favor del CCRG, para construcción de oficina y el fortalecimiento de ocho consejos de microcuenca que tienen personería jurídica en la zona media y baja de la cuenca.

Programa Cuenca Dipilto – Experiencias de la Cuenca del Río Dipilto: Máximo Angulo, Coordinador del Programa de Cuenca Dipilto comentó sobre el trabajo realizado por el Programa Cuenca Dipilto en los municipios de Ocotal y Dipilto, al norte de Nicaragua. Brindó una breve descripción de la cuenca en donde el programa realizó una zonificación de las áreas de sensibilidad ambiental y social a partir de un diagnóstico realizado previo a la elaboración del Plan de Gestión Integrada de Recursos Hídricos (PGIRH) de la cuenca.



Imagen 37. Máximo Angulo, coordinador el Programa Cuenca Dipilto durante su presentación

Las líneas de acción dentro del PGIRH fueron: (i) Acciones comunitarias para mejorar la calidad del agua; (ii) Protección del bosque y conservación de especies nativas, mediante la reforestación y uso racional de los recursos; (iii) el mejoramiento del acceso y disponibilidad del agua, priorizando el consumo humano de la población urbana y rural abastecida por el río Dipilto; (iv) fortalecer el conocimiento y aplicación del marco legal vinculado a la gestión de los recursos hídricos; y (v) promover una cultura del agua en los usuarios urbanos y rurales para el aprovechamiento responsable del agua. Para ello se planteó un modelo de co-ejecución junto a instituciones de gobierno, gobiernos municipales, instituciones académicas, las organizaciones comunitarias y la cooperación internacional. Esto derivó en cinco prioridades, cuyos resultados se resumen a continuación:



- **Órganos de gobernanza capacitados y consolidados:** Se generaron tres planes de desarrollo de capacidades, se desarrolló una biblioteca virtual ⁵ y se logró establecer y consolidar un CdC operativo.
- **Población sensibilizada e informada para la GIRH:** Se elaboró un plan de sensibilización que incluyó dos campañas para el manejo de residuos sólidos y el ahorro del agua a nivel urbano. Además, se conformaron grupos de expresión artística para el cuidado del agua.
- **PGIRH implementado con el liderazgo del CdC, estructuras locales e instancias nacionales:** Se ejecutaron tres fondos concursables en el que participaron 28 organizaciones, se establecieron cuatro escuelas de campo, cuatro alianzas público-privadas, 19 convenios con dueños de finca en fuentes de agua. Así mismo se cuentan con 37 promotores de monitoreo hídrico y 26 *champions*⁶ o promotores del agua.
- **Capacidades de instituciones rectoras de gestión de recursos hídricos fortalecidas:** Se cuenta con seis guías metodológicas institucionalizadas, se ha dotado de equipamiento y capacitación a las instituciones.
- **Instancias centroamericanas conocen y promueven las experiencias Dipilto:** Se han promovido intercambios de experiencias a nivel nacional y regional.

PGHTR13GF – Estrategia Hídrica y Planes de Acción de la Región 13: Daisy Samayoa, co-coordinadora de gestión institucional y género del PGHTR13GF presentó el mecanismo de implementación de la Estrategia de Gestión Hídrica para la Región 13 Golfo de Fonseca, el cual consta de cinco elementos: (i) la gobernanza hídrica territorial, (ii) la gestión de conocimiento a través del SITR13, (iii) el fortalecimiento de las capacidades en GIRH y Manejo Integrado de Cuencas (MIC); (iv) el ordenamiento territorial, la gestión de riesgos y adaptación al cambio climática; (v) y la infraestructura hidráulica y de acceso a los recursos hídricos.

A nivel de planificación se desarrollaron documentos de caracterización y diagnóstico para las cuencas de los ríos Choluteca, Nacaome y Sampile junto a sus respectivos planes de acción. A su vez se elaboraron 19 planes de acción hídrica a nivel de microcuencas entre los que destacan los elaborados en 2021 para las microcuencas Tapatoca, Río Grande, Namasigüe, Las Canas y Tapaire; y los elaborados 2022 para las microcuencas de Río Langue, San Francisco de Coray, Iztoca Alta, Río Calero y Río Calderas. También se menciona la esquematización para el establecimiento de un Fondo Hídrico para la Región 13 del Golfo de Fonseca (FOHGOLFO), el cual cuenta con una estrategia hídrica que busca la consecución de programas y proyectos de inversión hídrica en la región.

Entre los resultados obtenidos se destacan la dinamización de las agendas hídricas de los consejos de cuenca a través de la elaboración e implementación de Planes Operativos Anuales (POAs), la construcción de obras hídricas estratégicas que han permitido un incremento en los volúmenes de agua destinada para consumo humano en los municipios de Nacaome, San Lorenzo, Choluteca y Reitoca; la disminución de la contaminación por aguas residuales en los municipios de Pespire, Orocuina y Marcovia; elementos de disposición final de los desechos sólidos en los municipios de Santa Ana de Yusguare y Liure; y una mitigación de riesgos mejorada en los municipios de Soledad, Curaren, Choluteca.

⁵ Puede acceder a la biblioteca virtual del Programa Cuenca Dipilto [aquí](#)

⁶ *Champion*: Persona que aboga o defiende una determinada causa.



Trabajo de Equipo - Elementos de la Planificación Hídrica (Priorización de Acciones)

El primer trabajo en equipos de la jornada consistió en que los equipos pudieran priorizar acciones utilizando los instrumentos de planificación de sus cuencas y criterios de factibilidad según su contexto. La actividad se dividió en dos fases. En la primera fase se les solicitó a los participantes que escribieran, de manera personal, al menos dos desafíos que consideraran prioritarios para atender en el territorio de sus microcuencas. Una vez que los participantes identificaron ambos desafíos, se procedió a formar equipos según su cuenca de procedencia (Para Dipilto se formaron dos equipos).



Imágenes 38-42. Grupos de trabajo durante la discusión para la priorización

Para la segunda fase, una vez en sus respectivos equipos, se les solicitó a los participantes que discutieran, qué desafíos, de los que habían identificado de forma personal, considerarían prioritarios; para ello utilizarían como criterio a partir de cómo se alinean con el plan de acción de su cuenca. Para la priorización se utilizó una figura de pirámide como la que se ve a continuación:



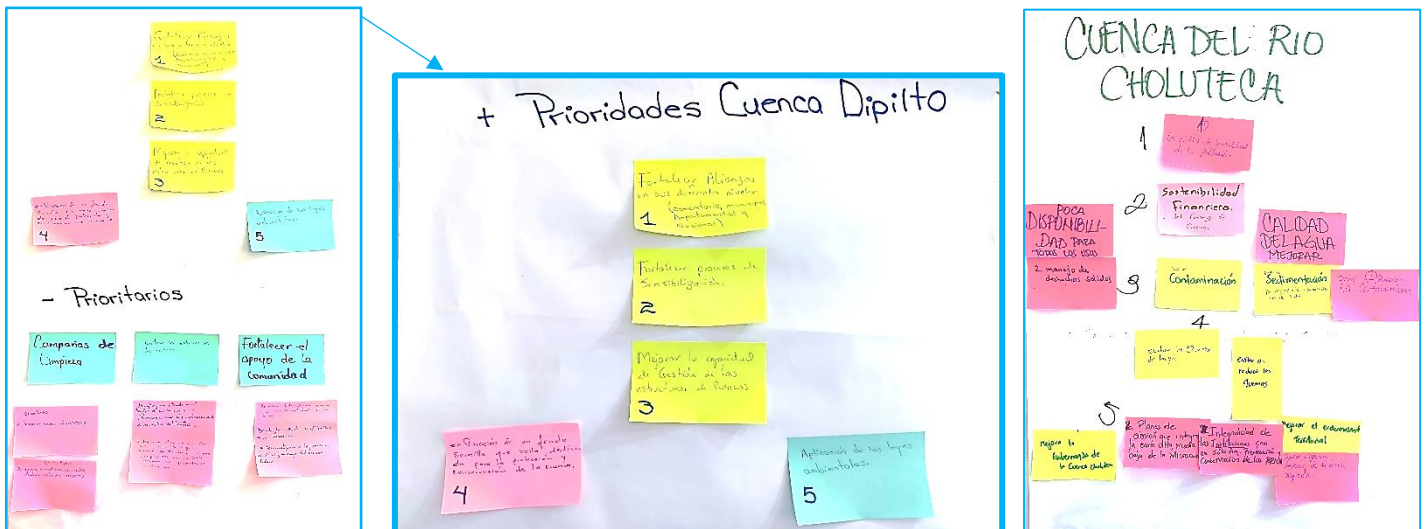
Fig. 1 – Pirámide de Priorización de Acciones



Una vez ordenados de acuerdo con su plan de acción, se les indicó que realizaran una nueva priorización, pero esta vez teniendo en cuenta elementos de factibilidad a partir de los recursos disponibles en sus consejos/ comités de cuenca (técnicos, logísticos, financieros), identificando los cinco desafíos más factibles de atender, siendo 1 el más crítico. Los resultados fueron luego compartidos en una plenaria y se presentan a continuación.



Imágenes 43-46. Grupos de trabajo durante la plenaria



Imágenes 47-49. Ejemplos de priorización



Resultados: Desafíos priorizados

Equipo	Choluteca	Nacaome	Dipilto	
Más prioritarios	<ol style="list-style-type: none"> 1. Sensibilizar a la población. 2. Mejorar la sostenibilidad financiera del consejo de cuenca. 3. Controlar y reducir la contaminación y la sedimentación. 4. Reducir o evitar la quema de los bosques. 5. Mejorar la gobernanza de la cuenca Choluteca. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Obtención de la personería jurídica 2. Sostenibilidad financiera del Consejo 3. Creación de la Unidad Técnica de Recursos Hídrico del CCRN 4. Sistema de distribución de agua para las comunidades con calidad o saneamiento básico 5. Garantizar el acceso al agua para la población en épocas de verano. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Fortalecer alianzas a sus diferentes niveles (comunitario municipal departamental y nacional). 2. Fortalecer procesos de sensibilización 3. Mejorar la capacidad de gestión de las estructuras de cuencas. 4. Creación de un fondo semilla que vaya destinado a la protección y conservación de la cuenca. 5. Aplicación de leyes ambientales 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Vínculo institucional 2. Aplicación de leyes 3. Concientización 4. Protección de las áreas de recarga. 5. Sostenibilidad financiera del Comité de Cuenca.
Menos prioritarios	<ul style="list-style-type: none"> • Integralidad de las instituciones para trabajar por un solo fin. • Avance de la frontera agrícola. • Mejorar el ordenamiento territorial. • Controlar o detener avance de la frontera agrícola. • La cantidad y calidad de agua. • Integrar a la parte alta de la cuenca. • Mitigación de daños ambientales. 	<ul style="list-style-type: none"> • Distanciamiento entre los miembros directivos. • Establecer sistemas de micro riego para las parcelas productivas. • Prácticas agrícolas amigables con el medio ambiente resiliencia climática un consejo beligerante que ejecute un plan operativo. • Acceso al agua para consumo humano. Sequías. • Seleccionar productos para tener mercados. Apoyar con financiamiento y asistencia técnica a la producción de su subsistencia. 	<ul style="list-style-type: none"> • Campañas de limpieza • Evitar la extracción de arena de río • Fortalecer el apoyo a la comunidad • Buscar más alianzas abajo • Más involucramiento de actores locales en los desafíos para atender en el territorio • Promover el involucramiento de los sectores del territorio • Buscar alianzas con que inviertan de alguna manera en nuestras cuencas • Cooperantes que continúen apoyando los proyectos 	<ul style="list-style-type: none"> • Inclusión de mayor sector • Migración • Evitar la contaminación en la cuenca



Presentación – Integración del Sector Privado en la Gestión Hídrica: La experiencia de la Alianza por la Seguridad Hídrica de San Pedro Sula

Eris Portela, Director Ejecutivo de la Alianza Hídrica por San Pedro Sula (ASHSPS) presentó sobre el proceso de conformación y resultados que ha tenido este modelo de gestión mixta en el norte de Honduras. La ASHSPS se estableció en el 2016 como una plataforma de organizaciones de carácter multisectorial y voluntario, que colaboran para coordinar y promover esfuerzos que contribuyan a la conservación y el manejo de las cuencas de la zona de Reserva del Merendón (ZRM), el cual abastece a más del 80% de los usuarios de San Pedro Sula, polo económico del país.

En la ASHSPS convergen instituciones de gobierno vinculadas a la GIRH (SERNA, ICF), gobiernos locales (gerencia de ambiente de la municipalidad de San Pedro Sula), empresas y ONGs. A la fecha han ejecutado diversos proyectos de gestión hídrica, particularmente en la subcuenca del río Manchaguala. Entre estos se destacan el análisis de los riesgos para la seguridad hídrica en el Municipio de San Pedro Sula, un diagnóstico y plan de manejo de la subcuenca del río Manchaguala, con enfoque GIRH; capacitaciones en GIRH y MIC a 30 empresas del sector privado; fortalecimiento de capacidades a los Amigos Municipales Forestales (bomberos forestales) de Aguas de San Pedro para mejorar la prevención y control de incendios en la ZRM.



Imagen 50. Eris Portela, director ejecutivo de la ASHSPS durante su presentación.

Actualmente se encuentran en la fase final del diseño y establecimiento de un Mecanismo Público-Privado para la gestión integral de la subcuenca del río Manchaguala en la ZRM. Este busca crear un entorno para la participación empresarial con el objetivo de garantizar suministro y protección del agua a largo plazo. Para ello han realizado un análisis financiero (compuesto de una propuesta de sostenibilidad y captación de fondos), estudios de factibilidad técnica y legal, el diseño del reglamento para el manejo del fondo y la designación de un comité técnico para su puesta en función, con un plan estratégico del fondo con un horizonte a cinco años. Actualmente el fondo cuenta con aportaciones comprometidas por más de 20,000 dólares estadounidenses.



Trabajo de Equipo – Lineamientos para la sostenibilidad de los Consejos/Comités de Cuenca.

Para el segundo trabajo en equipos de la jornada se organizaron grupos de trabajo aleatorios para fomentar una discusión heterogénea y facilitar el intercambio entre las diferentes delegaciones. Se orientó a que dentro de los equipos pudieran, a partir de su experiencia, brindar recomendaciones en materia de sostenibilidad en tres aspectos: (i) **Participación y Gobernanza**, (ii) **Aspectos Técnicos** y (iii) **Aspectos Financieros**. Los resultados fueron compartidos en plenaria y a continuación se presenta el resumen de los equipos:



Imágenes 51-55. Grupos de trabajo durante la discusión

Grupo #1

→ **Aspecto participación y gobernanza**

- 1.- Espacios de concertación entre microcuencas y consejos de cuenca/subcuenca.
- 2.- Mejorar/establecer los mecanismos de coordinación, sensibilización, ejecución y resolución de conflictos involucrados.
- 3.- Promover la movilización e involucramiento de PPI/Involucrados.

→ **Aspecto técnico**

- 1.- Fortalecimiento de capacidades técnicas y mejoramiento de recursos.
- 2.- Apropiarse de gestión de la gobernanza hídrica territorial.
- 3.- Capacidad de veeduría social
- 4.- Sistematización de la información

→ **Aspecto Financiero**

- 1.- Incidencia política para lograr el cumplimiento de la ley general del agua sobre el financiamiento de las CC.
- 2.- Establecer estrategias de financiamiento a los planes de acción de CC/Sibic/Microcuencas.
- 3.- Optar a fondos concursables.
- 4.- Buscar estrategias de financiamiento local, público/privado y ONG/Institucional/Departamento/Estados.

RECOMENDACIONES Grupo 4

Participación y Gobernanza

- ① Integrar el 100% de las Alcaldías.
- ② Participación activa de la Empresa Privada.
- ③ Aplicación de las políticas y leyes

Aspectos técnicos

- ① Legalidad de los Consejos de Cuenca
- ② Creación de la Unidad Técnica
- ③ Elaboración de perfiles de proyectos, propuestas

Aspectos Financieros

- ① Garantizar la transferencia de Fondos de acuerdo a la Ley (exigir).
- ② Establecer mecanismos de pago de servicios ecosistémicos
- ③ Crear alianzas estratégicas a nivel de Consejos de Cuenca y establecer una Unidad Regional de Consejos de Cuenca.

Participación y Gobernanza.

- * Participación a los consejos/comités en los espacios de consulta pública a nivel de alcaldías, instituciones de gobierno que generen ordenanzas o leyes.
- * Crear capacidades en los diferentes estructuras dentro de los consejos y comités, en lo relacionado a gobernanza

Aspectos Técnicos

- * Creación de una unidad técnica de la cuenca, para organizar, gestionar y ejecutar proyectos ambientales
- * Legalización de la UTC.

Aspectos Financieros

- * Gestionar fondos para funcionamiento de la UTC.
- * Implementar pagos por servicios ambientales.

Imágenes 56-58. Ejemplos de recomendaciones realizadas por los grupos



Resultados: Recomendaciones para la sostenibilidad

Temática	Recomendaciones				
	Equipo 1	Equipo 2	Equipo 3	Equipo 4	Equipo 5
Participación y Gobernanza	<ul style="list-style-type: none"> • Espacios de concertación entre microcuencas y consejos de cuenca/subcuenca. • Mejorar/establecer los mecanismos de coordinación, sensibilización ejecución y resolución de conflictos. • Promover la movilización e involucramiento de partes interesadas/ involucrados. 	<ul style="list-style-type: none"> • Participación a los consejos comités en los espacios de consulta pública a nivel de alcaldías, instituciones de gobierno que generan ordenanzas o leyes. • Crear capacidades en las diferentes estructuras dentro de los consejos y comités en lo relacionado a gobernanza. 	<ul style="list-style-type: none"> • Aspectos legales. • Participación multinivel. • Creación de capacidades 	<ul style="list-style-type: none"> • Integrar al 100% de las alcaldías presentes en la cuenca. • Participación de la empresa privada. • Aplicación de las políticas y leyes 	<ul style="list-style-type: none"> • Mecanismos para promover la participación y relevo generacional e inclusión equitativa del hombre y la mujer. • Definir y asumir roles y crear comités de apoyo (ejemplo: comité técnico, cuerpos especiales). • Gestionar el involucramiento de los gobiernos locales e instituciones gubernamentales.
Aspectos Técnicos	<ul style="list-style-type: none"> • Fortalecimiento de capacidades técnicas y gerenciamiento de recursos • Apropiarse de la gestión de la gobernanza hídrica territorial • Capacidad de veeduría social • Sistematización de la información 	<ul style="list-style-type: none"> • Creación de una unidad técnica de cuenca para organizar ganar y ejecutar proyectos ambientales. • Legalización de esta unidad técnica de cuencas. 	<ul style="list-style-type: none"> • Crear alianzas interinstitucionales. • Creación de capacidades técnicas. • Formación de técnicos locales. 	<ul style="list-style-type: none"> • Legalidad de los consejos de cuenca. • Creación de la unidad técnica de cuenca. • Elaboración de perfiles y propuestas de proyecto. 	<ul style="list-style-type: none"> • Potenciar el rol de las fortalezas técnicas de las instituciones a través de incentivos • Involucrar la participación de la academia para la generación de estudios e investigaciones además de trabajo aplicado. • Fortalecer capacidades de los organismos de cuencas en función de sus necesidades



Temática	Recomendaciones				
	Equipo 1	Equipo 2	Equipo 3	Equipo 4	Equipo 5
Aspectos Financieros	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Incidencia política para lograr el cumplimiento de la ley general de aguas sobre el financiamiento de los OC.</i> • <i>Establecer estrategias de financiamiento a los planes de acción de OC/ subcuenca/ microcuenca.</i> • <i>Optar a fondos concursables.</i> • <i>Alianzas estratégicas de financiamiento local, público-privado, ONGs nacionales e internacionales y cooperación externa.</i> 	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Gestionar fondos para financiamiento de la unidad técnica de cuencas.</i> • <i>Implementar pagos por servicios ambientales.</i> 	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Fondo semillas.</i> • <i>Alianzas estratégicas.</i> • <i>Estrategia de sostenibilidad financiera "tarifas".</i> 	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Garantizar la transferencia de fondos de acuerdo con la ley (exigir).</i> • <i>Establecer mecanismos de pago de servicios ecosistémicos.</i> • <i>Crear alianzas estratégicas a nivel de consejos de cuenca y establecer una unidad regional de consejos de cuenca.</i> 	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Incentivos para el involucramiento del sector privado como por ejemplo 2 sellos ambientales, certificados, socios a iso, convertir al organismo de cuenca en un sujeto de responsabilidad social empresarial</i> • <i>Fomentar una alianza para la seguridad hídrica en el sur de Honduras</i> • <i>Involucrar a los entes financieros e identificar mecanismos de acceso financiero:</i> • <i>Modelos de crédito diferenciado</i> • <i>Creación de mercado en temas de infraestructura hídrica comunitaria</i>



Cierre

Durante el cierre se les pidió a los participantes que pudieran escribir en *post its* sobre qué aprendizaje se llevaban consigo tras las jornadas de intercambio, a continuación, se describen algunas de las respuestas:

<i>"Motivación por una alianza hídrica regional"</i>	<i>"El conocimiento de la experiencia en cuanto a gobernanza hídrica"</i>	<i>"La convivencia que existe entre las cuencas"</i>
<i>"Gestión organizativa de organismos de cuenca, alianzas y entidades gubernamentales para la GIRH"</i>	<i>"El pago de una cuota por servicios ambientales como capital semilla en Dipilto"</i>	<i>"La manera que se tiene de aplicar el hidrogel para mantener la humedad en las plantas, esto es útil en el corredor seco"</i>
<i>"La integración de diferentes instituciones, ejerciendo gobernanza aún sin estar legalizada"</i>	<i>"Importancia de espacios de articulación a nivel local y nacional"</i>	<i>"El involucramiento del sector privado es posible"</i>
<i>"Diferentes técnicas y métodos de cada estructura organizativa por quiénes los comparten en estos encuentros, se valora la capacidad legal y administrativa en los organismos de cuenca"</i>	<i>"El trabajo comunitario, junto al institucional y empresarial, en conjunto, es un pilar importante por tanto es un trabajo que su objetivo principal es el cuidado y conservación del agua"</i>	<i>"Yo me llevo mucho conocimiento de todo lo que se expresó, pero lo más importante la hospitalidad que nos mostraron y el reforzar la concertación alrededor del agua el cual es un recurso aglutinante"</i>
<i>"Que podemos hacer para ser más eficientes en la canalización de recursos financieros a partir de alianzas y mecanismos de incidencia política"</i>	<i>implementación de las cajas rurales la convivencia con nuestros hermanos hondureños y la gran alegría de las experiencias que nos compartieron en las comunidades</i>	<i>"Como en la zona sur de Honduras, la empresa privada está integrada en la planificación hídrica en los consejos"</i>
<i>"La importancia de generar alianzas multinivel"</i>	<i>"Los fondos semilla son mecanismos exitosos"</i>	<i>"Nuevos conocimientos sobre el actuar de los consejos de cuenca"</i>
<i>"Conocimientos del funcionamiento de los consejos de cuenca en otros países"</i>	<i>"Que tenemos problemas similares que requieren acciones de protección del recurso hídrico"</i>	<i>"La importancia que tienen las cajas rurales para la sostenibilidad de la cuenca"</i>
<i>"Enfoque que se le da la gobernanza hídrica en otras regiones"</i>	<i>"Tecnología el hidrogel para el establecimiento de plantas en la época seca del año"</i>	<i>"Propuestas de sostenibilidad de los consejos a largo plazo"</i>
<i>"La articulación de los gobiernos locales con los organismos de cuenca"</i>	<i>"El desarrollo es gradual y debe adaptarse al contexto"</i>	<i>"El involucramiento de la empresa privada"</i>

Algunos participantes pudieron compartir en plenaria sus reflexiones. Posteriormente, se tuvieron palabras de cierre por parte de Fabiola Tábora, de GWP CAM; Daisy Samayoa del PGHTR13GF, Máximo Angulo del Programa Cuenca Dipilto y Axel Gómez vicealcalde de Ocotol, Nicaragua quienes coincidieron en la importancia de poder fortalecer los consejos y comités de cuencas de ambos países con vistas hacia la sostenibilidad técnica y financiera, por lo que intercambios como el sostenido se vuelven de suma importancia, pues permiten identificar esas buenas prácticas y lecciones aprendidas, no solo a nivel de los demás países, sino dentro del mismo país; también abre la oportunidad de otros espacios colaborativos.

Conclusiones

El taller de intercambio de experiencias contó con la participación de más de 50 participantes de los Consejos de Cuencas de los ríos Choluteca, Nacaome, Sampire y Goascorán de Honduras, y del Comité de Cuenca del río Dipilto en Nicaragua. También participaron técnicos de las DGRH de SERNA en Honduras y



ANA de Nicaragua, actores del sector privado, académico y de sociedad civil; y técnicos de los programas Cuenca Dipilto y PGHTR13GF de COSUDE, y el área técnica de GWP CAM.

Los participantes coincidieron en la importancia de estos espacios y la continuidad de los mismos, además mencionaron lo valiosas que consideraron las iniciativas presentadas en materia de planificación hídrica, instrumentos de carácter regulatorio, la implementación de sistemas de información geográfica, modelos de alianzas intersectoriales para la sostenibilidad financiera de la gestión hídrica. En ese sentido, la experiencia de la ASHSPS fue de particular interés para los miembros de los consejos de cuencas tanto en el sur de Honduras como en el norte de Nicaragua, pues el involucramiento del sector privado es considerado prioritario en los consejos/comités de ambos países. Los miembros de los consejos/comités de cuencas durante las jornadas destacaron el poder intercambiar de forma vivencial las buenas prácticas y lecciones aprendidas de los modelos de gestión similares entre los países como los fondos concursables, los conocimientos en materia de gestión comunitaria y durante la visita de campo también pudieron conocer de tecnologías para el aprovechamiento óptimo del agua, particularmente en la estación seca.

Desafíos

A través de los ejercicios realizados durante las jornadas se pudieron identificar desafíos que los consejos y comités de cuenca consideran prioritarios, los cuales se sintetizan a continuación:

1. **La formalización del consejo/comité de cuenca a través de la personería jurídica:** Es de suma importancia poder establecerse de manera legal ya que esto fortalece la estructura de este y facilita el acceso a iniciativas de proyecto y opciones de financiamiento para su sostenibilidad técnica y económica.
2. **Sostenibilidad financiera:** Una de las mayores prioridades para los consejos/comités de cuencas es asegurar el financiamiento sostenible de las estructuras. En ese sentido se abordaron diferentes alternativas como la creación de fondos semillas, el establecimiento o la participación de fondos concursables, el involucramiento del del sector privado a través de esquemas de inversión mixtos público-privados, la creación de sellos o certificaciones ecológicas que incentiven la inversión en materia hídrica a través de la responsabilidad social empresarial y ambiental. Así mismo, manifestaron la importancia de que cooperantes continúen apoyando los procesos procurando siempre la sostenibilidad a futuro.
3. **Fortalecimiento Institucional:** Otra de las principales prioridades de los consejos/comités de cuenca es poder mejorar sus estructuras internas, y por ende, su capacidad de gestión en las cuencas. Para ello han identificado la necesidad de establecer Unidades Técnicas de Cuencas que puedan coordinar acciones junto a las instituciones nacionales y organizaciones trabajando en los territorios; así mismo, poder integrar de mejor manera a los diferentes sectores y estructuras a niveles de microcuencas y subcuencas para una gestión integrada.
4. **Sensibilización de la población:** Uno de los desafíos más percibidos por los miembros de los consejos/comités de cuenca de los dos países es el de poder concientizar a la población respecto a la



protección de las áreas de recarga hídrica y el uso responsable del agua a través de la adopción de tecnologías y prácticas más amigables con el medio ambiente.

5. **El acceso al agua para consumo humano:** Es de alta prioridad poder asegurar servicios de agua potable a la población, particularmente en la estación seca y durante la presencia de eventos de sequías. Así mismo, es importante poder ampliar la cobertura de saneamiento básico en las cuencas particularmente para el área rural.

Otros retos mencionados fuera de la priorización fueron: la migración, el avance de la frontera agrícola, la extracción de arena del lecho de los ríos, la necesidad de un mejor ordenamiento territorial, la atomización de las funciones en el marco institucional de los países, lo que dificulta coordinar acciones, y la necesidad de establecer más alianzas y fortalecerlas con los diversos sectores.

Recomendaciones

Durante el segundo ejercicio de grupos los participantes realizaron recomendaciones de cara a la formulación de lineamientos para fortalecer las iniciativas nacionales y locales de los consejos. Las cuales se recogen a continuación:

Participación y gobernanza

- **Establecer a nivel interno del consejo/comité de cuencas espacios de concertación** para facilitar y potenciar la participación de las estructuras en las subcuencas y microcuencas, así como para implementar mecanismos de sensibilización y resolución de conflictos.
- **Potenciar la participación multinivel** en donde se involucren a los diversos sectores entre los que se encuentran la institucionalidad pública, el sector privado, la academia y la sociedad civil.
- **Fomentar la participación de los consejos/comités de cuenca en los espacios públicos de consulta** que se tienen a nivel local dentro de las municipalidades y al nivel nacional dentro de instituciones de gobierno, para incidir en la generación de ordenanzas y leyes en pro de la conservación y buena gestión de los recursos hídricos.
- **Establecer criterios para promover la participación e inclusión igualitaria de las mujeres, las juventudes y grupos originarios** en las estructuras de los comités y consejos de cuenca.

Aspectos técnicos

- **Establecer una Unidad Técnica de Cuenca** que permita coordinar con la institucionalidad iniciativas acordes al contexto y facilite la elaboración de perfiles de proyecto y su ejecución.
- **Contar con procesos establecidos para la sistematización resguardo y socialización de la información** generada en la cuenca a través de las diferentes iniciativas, de manera que exista continuidad y facilite la elaboración de nuevos estudios, investigaciones, trabajo aplicado y propuestas de proyecto.
- **Promover las alianzas interinstitucionales en pro de la formación continua** tanto de las unidades técnicas como de las demás estructuras dentro de los consejos y comités.



Aspecto Financieros

- **Mantener una buena cohesión a nivel de la estructura del consejo/comité de cuenca de cara a hacer incidencia política** para garantizar el cumplimiento de lo establecido en las leyes generales de agua en relación con transferencias o modos de financiamiento de los OC.
- **Promover alianzas estratégicas en el marco de la cuenca para explorar y establecer métodos de gestión de financiamiento**, los mismos pueden ser:
 - Mecanismos de inversión mixta público-privada
 - Mecanismos de pago por servicios ecosistémicos
 - Promoción de responsabilidad social empresarial a través de certificaciones
 - Modelos de crédito diferenciados
 - Creación de mercados en temas de infraestructura hídrica
 - Fondos concursables
 - Aplicación a ventanillas de financiamiento climático o de otra índole
 - Modelos tarifarios



Anexos

Anexo I - Agenda del Evento

Agenda - Día 1

Hora	Actividad	Responsable
8:30 am	Registro	
	Acto Inaugural	
9:00 a.m. - 9:30 a.m.	<p>Libni Berenice Castellón - UPNFM</p> <p>Ernesto Mendoza – Docente investigador, CURLP-UNAH</p> <p>Sohrab Tawackoli - Director, PGHTR13GF</p> <p>Carla Meléndez - Alcaldesa de Ocotal, Nicaragua</p> <p>Fabiola Tábora - Secretaria Ejecutiva, GWP CAM</p> <p>Mayra Espinoza – Oficial de Programas, COSUDE</p> <p>Ana Fabiola Ortega - Directora de Recursos Hídricos, ANA</p> <p>Scarlett Inestroza – Especialista en Recursos Hídricos, DGRH-SERNA</p>	<p>Maestro de Ceremonia</p> <p>Juan Gabriel Mendoza PGHTR13GF</p>
9:30 a.m. - 9:45 a.m.	Acto cultural	UPNFM
	Presentación	
9:45 a.m. - 10:05 a.m.	Gobernanza para la Gestión Territorial con Enfoque de Cuencas en la Región 13 de Honduras.	Ernesto Mendoza CURLP
10:05 a.m. - 10:10 a.m.	Foto Oficial de Grupo	Comunicaciones PGHTR13GF
10:10 a.m. - 10:30 a.m.	Café	
	Panel	
10:30 a.m. - 11:10 a.m.	<p>El papel de los Organismos locales de cuenca en la gobernanza del territorio (municipios, regiones y/o cuencas) en relación con la protección y el manejo de los recursos hídricos en el país.</p> <p>Scarlett Inestroza - Especialista en Recursos Hídricos, DGRH-SERNA</p> <p>Alondra Canales - NASMAR</p> <p>Fabiola Ortega - Directora General de Recursos Hídricos, ANA</p> <p>Axel Gómez - Vicealcalde, Alcaldía de Ocotal</p>	<p>Modera:</p> <p>Fabiola Tábora GWP CAM</p>
11:10 a.m. - 11:25 a.m.	Preguntas y Respuestas	
	Serie de Presentaciones	
	Experiencias desde los Comités y Consejos de Cuenca	
11:25 a.m. - 12:25 p.m.	<p>Comité de Cuenca del Río Dipilto Maryuri Paguaga / Carmen Montoya.</p> <p>Consejo de Cuenca del Río Sampile Yasmina Fuentes.</p> <p>Consejo de Cuenca del Río Nacaome Santos Víctor García & José Julián Domínguez.</p> <p>Consejo de Cuenca del Río Goascorán Famelicia Santo</p> <p>Consejo de Cuenca del Río Choluteca Juan Benito Guevara.</p>	
12:25 p.m. – 12:40 p.m.	Preguntas y Respuestas	
12:40 p.m. – 2:00 p.m.	Almuerzo	



Hora	Actividad	Responsable
2:00 p.m. – 2:30 p.m.	<p>Panel</p> <p>La Participación de la Empresa Privada en la Gobernanza Hídrica Local.</p> <p>David Carías - Cámara de Comercio e Industria del Sur Jose Enrique Umanzor - Comité Antisequía de Nacaome Juan Benito Guevara - Consejo de Cuenca del Río Choluteca</p>	<p>Modera:</p> <p>Carlos Martínez GWP CAM</p>
2:30 p.m. - 2:45 p.m.	<p>Preguntas y Respuestas</p>	
2:45 p.m. - 3:30 p.m.	<p>Serie de Presentaciones</p> <p>Prácticas de producción más limpia y protección del recurso hídrico por empresas privadas en la zona Sur de Honduras.</p> <p>José Motz - Agrolíbano Alba Barahona - Granjas Marinas Pedro Gámez - Azucarera la Grecia</p>	
3:30 p.m. - 3:45 p.m.	<p>Conclusiones y Cierre de la Jornada.</p>	<p>Maestro de Ceremonia Juan Gabriel Mendoza PGHTR13GF</p>

Agenda - Día 2

Visita de Campo – Cuenca Pedagógica de Santa Isabel
 07:30 a.m. – 03:30 p.m.

Agenda - Día 3

Hora	Actividad	Responsable
8:30 a.m. - 8:45 a.m.	<p>Presentación</p> <p>Conferencia de las Naciones Unidas Sobre Agua</p>	<p>Fabiola Tábor</p> <p>GWP CAM</p>
8:45 a.m. - 9:15 a.m.	<p>Espacio Interactivo</p> <p>Compromisos por cuenca para incidir en la GIRH <i>Trabajo de Grupos</i></p>	<p>Facilita:</p> <p>Equipo GWP</p>
9:15 a.m. - 10:00 a.m.	<p>Serie de Presentaciones</p> <p>Instrumentos de gestión para apoyo a la toma de decisiones para fortalecer la planificación y la gobernanza hídrica local.</p> <p><i>Evaluación de la GIRH - municipal en Nicaragua y su vinculación con la gestión de cuencas</i> Ana Fabiola Ortega – Directora de R. Hídricos, ANA (NI)</p> <p><i>Indicadores para la autoevaluación del desempeño de los Consejos de Cuenca</i> Allan Toval - PGHTR13GF</p> <p><i>Sistema de Información Hídrica de la Región 13 Honduras</i> Ernesto Mendoza - CURLP</p>	<p>Modera:</p> <p>Axel Martínez GWP CAM</p>
10:00 a.m. - 10:15 a.m.	<p>Preguntas y Respuestas</p>	
10:15 a.m. - 10:30 a.m.	<p>Café</p>	
10:30 a.m – 11:15 a.m.	<p>Panel</p> <p>Instrumentos de Planificación a Nivel de Cuenca</p> <p><i>Experiencia del Comité de Cuenca del Río Goascorán</i> Carlos Flores – Coordinador de la UTG-CCRG</p>	<p>Modera:</p> <p>Carlos Martínez GWP CAM</p>



Hora	Actividad	Responsable
	<i>Experiencias en la Cuenca del Río Dipilto</i> Máximo Angulo – Coordinador del Programa de Cuenca Dipilto	
	<i>Estrategia Hídrica y Planes de Acción de la Región 13</i> Daisy Samayoa – Programa de Gobernanza Hídrica Territorial R13GF	
11:15 a.m. - 11:30 a.m.	Preguntas y Respuestas	
11:30 a.m. - 12:10 p.m.	Trabajo de Grupos Elementos para la Planificación Hídrica	
12:10 a.m. - 12:40 p.m.	Plenaria Elementos para la Planificación Hídrica <i>Presentación de Resultados de Grupos</i>	Facilita: Equipo GWP
12:40 p.m. – 2:00 p.m.	Almuerzo	
2:00 p.m. - 2:20 p.m.	Presentación Integración del Sector Privado en la Gestión Hídrica: La experiencia de la Alianza por la Seguridad Hídrica de San Pedro Sula	Eris Portela Director Ejecutivo ASHSPS
2:20 p.m. - 2:30 p.m.	Preguntas y Respuestas	
2:30 p.m. - 3:15 p.m.	Trabajo de Grupos Lineamiento para la Sostenibilidad de los Consejos/Comités de Cuenca	
3:15 p.m. - 3:45 p.m.	Plenaria Lineamiento para la Sostenibilidad de los Consejos/Comités de Cuenca <i>Presentación de Resultados de Grupos</i>	Facilita: Equipo GWP
3:45 p.m. - 4:00 p.m.	Actividad Interactiva Resultados del Intercambio para los Comités de Cuencas	Participantes
4:00 p.m.	Cierre del Evento	Ing. Fanny Vindel, Directora de Recursos Hídricos/SERNA



Anexo II - Listas de Asistentes

No.	NOMBRE	SEXO		Edad	INSTITUCION / ORGANIZACIÓN	TELEFONO	CORREO ELECTRÓNICO	FIRMA
		M	F					
1	Alba Zúñiga	✓		30	Grupo Mónica	97667842	albazuniga@grupodati.com	
2	José A. Cruz	✓		58	Centro de Estudios y Promoción	97667842	joselacruz@cep.com	
3	Felipe Maradiaga	✓			SERNA Sur	33784013	felipe.maradiaga@serna.com	
4	Wendy Sarano	✓		41	El Calero	32938705	wendysarano@elcalero.com	
5	Maryn Espinoza	✓		64	COUDE	94776592	maryn.espinoza@coude.com	
6	Scarlett Espinoza	✓		38	DGPH	32382784	scarlett.espinoza@dgph.com	
7	Bryan D. López	✓		33	SAL-Cuenca	3140-2500	bryan.dlopez@sal.com	
8	Araceli Martínez Niño	✓		30	GWP CAM	3306 6107	araceli.martinez@gwp.com	
9	Sara Emilia Mendoza	✓		60	UPNFM	99436473	smendoza@upnfm.com	

No.	NOMBRE	SEXO		Edad	INSTITUCION / ORGANIZACIÓN	TELEFONO	CORREO ELECTRÓNICO	FIRMA
		M	F					
10	Francisca S. Muñoz	✓		56	org. cuenca	97983511		
11	Karla Tercero	✓		41	org. Cuenca S.	98091970		
12	Jenny Yolanda Almeraz	✓		41	ICF/DCHA	3331-2314	jenny.almeraz@icf.com	
13	José Eduardo Almeraz	✓		42	UNAH-COUP	8731-3555	eduardo.almeraz@unah.com	
14	Glen Arcebal	✓		50	UPNFM	83862664	glen.arcebal@upnfm.com	
15	Nelson López	✓		30	Publistar	9717-1069	Nelson.Lopez@publistar.com	
16	Andrés Berríos	✓		15	Publistar	3305-4593	aberrios2007@gmail.com	
17	Wilson Berríos	✓		21	Publistar	3322-5378	wilsonberrios@gmail.com	
18	José Berríos	✓		45	Publistar	3358-7181	wilberberrios@yahoo.com	
19	Jon Bonos	✓		19	Publistar	3299-2280	jonbonos2003@gmail.com	
20	Virginia Deyany Gutiérrez	✓		37	UPNFM	32574178	gutierrezdeyany@gmail.com	
21	Daisy Smejova	✓		34	PBATE	75817247	daisy.smejova@pbate.com	



TERITORIAL EN LA

No.	NOMBRE	SEXO		Edad	INSTITUCION / ORGANIZACIÓN	TELEFONO	CORREO ELECTRÓNICO	FIRMA
		M	F					
1	Elizabeth Ariza T.	X		51	GOPA Nic.	86545257	elizabeth.ariza@gop.ni	[Firma]
2	Lubianka Mendosa D		X	48	GOPA Nic.	88329309	Lubianka.Mendosa@gop.ni	[Firma]
3	Armando Palma R	X		53	GOPA NIC.	89355633	Armando.Palma@gop.ni	[Firma]
4	Mª José Rodríguez Gutiérrez		X	38	A.M. Dental	92393944	ambiente@alcaldiaoculal.gob.ni	[Firma]
5	René Ballard Betanc			57	CD C Dipito	58171449	—	[Firma]
6	M. Ina del P. Gómez L.		X	37	Alcaldía Dipito	86951474	calindusmiti84@gmail.com	[Firma]
7	Keelia Meléndez			53	Alcaldía Dipito	87193652	carismelendez84@yahoo.es	[Firma]
8	Auel A Cáncer	X		51	Alcaldía Dental ANA	84129523	aelgom252@gmail.com	[Firma]
9	Imanol Mendoza		X	39	Microscopio ANA Nicaragua	88444347	fmendoza@ana.gob.ni	[Firma]
10	Ara Fabiola Ortega Pereira		X	36	ANA Nicaragua	75084459	aortega@ana.gob.ni	[Firma]
11	Aida Flores Zavala		X	65	CAPS Las Victorias	86480672	aidafloresz@gmail.com	[Firma]
17	Neylin Liznieu Fortin U		X	31	CDC Dipito Nicaragua	85114693	liznieufortin@gmail.com	[Firma]

No.	NOMBRE	SEXO		Edad	INSTITUCION / ORGANIZACIÓN	TELEFONO	CORREO ELECTRÓNICO	FIRMA
		M	F					
13	Lenia Rinada Valladares		X	36	Comite Dipito	87433612	valladaresrinad@gmail.com	[Firma]
14	Ulises Patricio Valverde	X		37	ANA Nicaragua	83525176	valverde@ana.gob.ni	[Firma]
15	Máximo Angulo	X		44	Programa Cuenca Dipito - Nicaragua	81662441	maxim.angulo@gob.ni	[Firma]
16	Carmen J. Montoya		X	64	Comité del Rio Dipito	89449839	—	[Firma]



No.	NOMBRE	SEXO		Edad	INSTITUCION / ORGANIZACIÓN	TELEFONO	CORREO ELECTRÓNICO	FIRMA
		M	F					
1	Librii Castellon		X	40	UPNFM	9911-5699	lcastellon@upnfm.edu.hn	
2	David Carías	X		60	CCI SUR	76811118	dcaríasd@gmail.com	
3	Elsa Herrera		X	55	UPNFM	32949827	eherrera@upnfm.edu.hn	
4	Elsa Fabiola Herrera		X	33	UPNFM	32909571	efherrerade@upnfm.edu.hn	
5	Morlon J. Oliva	X		30	UPNFM	31841947	moliva@upnfm.edu.hn	
6	Wendy S. Osorio Ja	X		34	UPNFM	89846320	wosorio@upnfm.edu.hn	
7	Carlos R. Marting	X			SWP	94302714	cmarting@grupocentrocaraiva.org	
8	Maria Ortiz				PGH/136F	96482916	mariaortiz@deglobal.org	
9	Fabida Tobora		X		AUP	9921-1060	ftobora@grupoproductora.org	

No.	NOMBRE	SEXO		Edad	INSTITUCION / ORGANIZACIÓN	TELEFONO	CORREO ELECTRÓNICO	FIRMA
		M	F					
10	Diana Carolina Reyes		✓	29	UPNFM	32664071	drc2476@gmail.com	
11	Vianney Martínez Fuentes		✓	30	UPNFM	9657-06-35	vianney.martinez1973@gmail.com	
12	Jorge Umánzar	✓		52	SERNA Programa Nicaragua	33415784	jumanzar12@gmail.com	
13	Alexandra Euceda	✓		35	PGC-NG	9435795	alexandreauceda@ga.gov.gd	
14	Juan Benito Guevara	✓		+60	Alejandro Guevara	88007690	juanbenitoguevara@gmail.com	
15	Pedro Olayo	✓		50	LA GRENCA	31758016		



No.	NOMBRE	SEXO		Edad	INSTITUCION / ORGANIZACIÓN	TELEFONO	CORREO ELECTRÓNICO	FIRMA
		M	F					
1	Nancy Carías		✓	41	CCC SAR	9606-4050	nancy-caria@chubut.gov.ar	
2	Nelson Sandoval H	✓		58	UPNFM	31731390	nelsonh@upnfm.edu.uy	
3	Reniero Hisael Maradiaga	✓		56	UPNFM	32677405	rmaradiaga@upnfm.edu.uy	
4	Sohrab Tawsekoli	✓		59	PGHT RIJGF	94361139	sotab.tawsekoli@pght-rijgf.ir	
5	Horvath Alberto	✓		33	PGHT RIJGF	94361139	horvath@rdgglobal.org	
6	Aljando Tijerino	✓		29	Gobernación Choluteca	9524-0789	aletije23@gmail.com	
7	Douglas Alvarenga	✓		35	Alcaldía El Corpus	99389909		
8	Cesarh Delia		✓	37	COSUDE	9450032	cesarh.delia@cosude.ch	
9	Cherida Hernandez		✓	44	ERSAPS	96854866	cherida@ersaps.in	

No.	NOMBRE	SEXO		Edad	INSTITUCION / ORGANIZACIÓN	TELEFONO	CORREO ELECTRÓNICO	FIRMA
		M	F					
10	Rodolfo Cardenas		✓	24	NASMAR	46453224	rodolfocardenas@nasmar.org	
11	Dominio Garcia		✓		Guapcom	97651685	dgarcia@guapcom.com	
12	Jose Felix Dominguez	✓		55	SAG. ^{Riego y Drenajes}	88075197	garita_cofisita2009@yahoo.es	
12	Karla Mortinez		✓	36	Ser na	3231937	karla.mortinez.1985@gmail.com	
14	Francois Santos		✓	35	CCRG	33913335	francois.santos@gmail.com	
15	Richard Alvarado			43	HAMBOSCHURE	89930966	realvarez1976@gmail.com	
16	Dennis Dardenas	✓		23	UPN	32455940		
17	Dany Alexander Almeida	✓		26	UPN	83871653	almeida471@gmail.com	
18	Santos Victor Garcia	✓		50	C.C.R.N.	57707649	garciasantovictor@gmail.com	
19	Rubén Valencia			62	Matemática Nic	391-3352		
20	Eulio Gomez			41	Matemática Nic	89-40216		
21	Sonia Molina		✓	38	PGHT RIJGF	9439-7349		



No.	NOMBRE	SEXO		Edad	INSTITUCION / ORGANIZACIÓN	TELEFONO	CORREO ELECTRÓNICO	FIRMA
		M	F					
22	Familia Santa		✓	55	CEREG	33973335	familiasanta@familia.com	
23	Carmen S Montoya		-	54	C.D.C	89449839		
24	Rene Beltrán B. Trujillo	✓		57	CDC	5871449		
25	Allan Tovar H	✓		46	PGHTR1385	44308682	atovar@digibol.com	
26	José Méndez	✓		42	UNIAH	87773585	jmendez@uniah.net	
27	Naylin Lizania Fortín V		✓	31	CDC Dipilto	85114693	lizaniafortin@gmail.com	
28	Lubranke Mendosa A		✓	48	GOPA UGP	88339309	Lubranke.Mendosa@gopa.gob.ni	
29	Rita M. Serrellón		✓	42	ASOAMINUPACO	87371789	ritaserrellon@asamino.com	
30	Cristian Josue Lopez	✓		24	AMSURP	88263236		
31	Felipe A. Marañón	✓			SERNA Sur	33784013	famaran@serna.com	
32	Israel Medeiros	✓		39	ANA	88444447	israelmedeiros@ana.gob.ni	
33	Ten G. Melo M	✓		42	PGHTR13	3145077	ten.g.melo@pghtr.com	

No.	NOMBRE	SEXO		Edad	INSTITUCION / ORGANIZACIÓN	TELEFONO	CORREO ELECTRÓNICO	FIRMA
		M	F					
34	Cherida Fomonte		✓	44	ERAPPS	70354848	cherida.fomonte@erapps.com	
35	Aida Flores Z		✓	65	CAPS	86480170	aidaflores@caps.com	
36	Miguel Ángel Rodríguez G	✓		31	Municipalidad Dipilto	82393944	miguel.rodriguez@munipal.gob.ni	
37	Ulberne Alvarado N.		-	37	ANA-Nicaragua	83525176	ulvarado@ana.gob.ni	
38	Lenia Pineta Valladares		✓	36	Edm Dipilto	57933612	valladares.lenia@gmail.com	
39	Armando Palma R		-	53	GOPA NIC	89355623	armando.palma@gopa.gob.ni	
40	Carlos N. Flores			50	CEREG	95550145	carlosn.flores@cerreg.com	
41	Concepción Benedito		-	35	Municipalidad Dipilto	4170265	concepcionbenedito@munipal.gob.ni	
42	Marina A. Houle	✓		60	CEREG	8816239		
43	Diego Samayoa		✓	39	PGHTR1385	95117242	diego.samayoa@pghtr.com	
44	Mario Esteban Velasco		-	50	Comité de Cuenca	83297740		
45	Lilian J. Zurbrugg		✓	39	Comité de Cuenca	33609792	Lilian.Zurbrugg@comite.com	



No.	NOMBRE	SEXO		Edad	INSTITUCION / ORGANIZACIÓN	TELEFONO	CORREO ELECTRÓNICO	FIRMA
		M	F					
46	Hervolth Alberto	✓		53	PEIITRIBCT	94306845		[Firma]
47	Fabiola Toledo		✓		FULL	9921-1000	fabiolaegupter@comunicacion.org	[Firma]
48	Baltazar Dier S	✓		-	LMA Mamul	982576	Baltazar.Dier@unicef.org	[Firma]
49	Francisca S. Muñoz	✓		56	org de cuenca	99283571		[Firma]
50	Karlo Teruero	✓		41	P.B.S	98091976		[Firma]
51	Wendy Soriano	✓		41	C.C.S.	3293-8703	wendysoriano@ceyha.com	[Firma]
52	JUAN E. BORGALAZ	✓		72	CCHN	8835-5791	juanborgalaz@ceyha.com	[Firma]
53	IARINA TORRES	✓		45	COMASA	9826786	karina@comasa.org	[Firma]
54	Yasmine Fuentes	✓		47	CC Sempite	98545044	yasmine.fuentes@ceyha.com	[Firma]
55	Eris Portela			33	ASHIPS	95762251	erisportela@p-706	[Firma]
56								
57								

No.	NOMBRE	SEXO		Edad	INSTITUCION / ORGANIZACIÓN	TELEFONO	CORREO ELECTRÓNICO	FIRMA
		M	F					
01	Carla yela...		✓	53	Adm. de la Dip. de...	8710312	carla.yela@ceyha.com	[Firma]
2	Jorge Arturo Martínez	✓		49	CCEN ONITH	98616253	arturo.martinez@ceyha.com	[Firma]
3	Rael Martínez Nub	✓		30	GWP CAM	3366 6367	raelmartinez@ceyha.com	[Firma]
4	Julian Brito	✓		30	Ficla	97616014	julian.brito@ceyha.com	[Firma]
5	Fanny Vindel	✓		33	DERH/BERNA	96211074	fanny.vindel@ceyha.com	[Firma]
6	Scarlett Frutiger	✓		38	DR. RUI/SCOUT	33382724	scarlettfrutiger@ceyha.com	[Firma]
7	Elia Rosa Estrada	✓		43	medio ambiente C. M. autogestivo	9573803	elia.rosa@ceyha.com	[Firma]
8	Carlos R. Martínez	✓			GWP	94302714	carlos.martinez@ceyha.com	[Firma]
9	Carla Fernanda...	✓		28	ADTE	94053377	carlafernanda@ceyha.com	[Firma]



Anexo III – Fotos Grupales



Participantes durante la gira de campo





Participantes durante el taller de intercambio de experiencias

