

Informe



25 de junio de 2019

Índice

Introducción	3
Objetivo	3
Resultados Esperados	3
Lugar y Fecha.....	4
Resumen de la reunión	4
Organizadores y Participantes.....	Error! Bookmark not defined.
Desarrollo del Taller	5
Reunión Nacional Anual – GWP Honduras.....	5
Sesión Virtual Global (Network Meeting)	10
Otros aportes	Error! Bookmark not defined.
Conclusiones.....	14
Anexos	15
Lista de Participantes	15

Introducción

A raíz del éxito de la primera edición del formato "Siguiendo el sol" con la participación de muchos miembros a nivel mundial, Global Water Partnership (GWP) organizó una nueva edición para este año. El objetivo de esta modalidad es poder comprometer a los miembros de una forma significativa, participativa y conveniente al sostener las reuniones en sus propios idiomas y en el huso horario de su región. En esta ocasión se presentó la nueva estrategia para los próximos cinco años de forma que los miembros pudieran realizar sus comentarios y aprobarla, además de valorar formas de implementarla de cara a los años venideros.

La jornada fue dividida en dos momentos. El primero correspondió a la reunión del capítulo nacional de miembros (CWP), moderada por el presidente consejo directivo de cada país: Para este primer momento se realizó una presentación de la Estrategia 2020-2025 de GWP a nivel global y posteriormente se realizó una discusión abierta de la situación actual de GWP en cada país y las actividades que los miembros realizan en torno a la implementación del Objetivo de Desarrollo Sostenible 6, la cooperación en aguas transfronterizas y la adaptación al cambio climático. También se discutieron ideas sobre como implementar la nueva estrategia y finalmente se dio la aprobación de la Estrategia por los miembros. Estas reuniones nacionales se dieron en simultáneo en Guatemala, El Salvador, Nicaragua y Costa Rica, siguiendo la misma metodología de manera que lo discutido se convirtiese en insumos para la segunda parte de la jornada donde se integraron todos los países de la región, de forma virtual con la sede global en Estocolmo, Suecia.

Objetivo

- Promover el diálogo entre los miembros a nivel nacional y regional sobre el contexto actual respecto a los recursos hídricos, principales retos y fortalecer su involucramiento con el accionar de GWP a los distintos niveles.
- Presentar la nueva estrategia de GWP para el período 2020-2025, promover el involucramiento de la membresía en su implementación y someterla a la aprobación de los miembros.

Resultados Esperados

- Identificar acciones ejecutadas por lo miembros en pro del Objetivo de Desarrollo Sostenible 6, las aguas transfronterizas y la adaptación al Cambio Climático.

- Establecer puntos de encuentros para futuras alianzas entre los miembros y/o con otras redes a nivel nacional y regional en aras de implementar la nueva estrategia de GWP.
- Identificar ideas para la implementación de la Estrategia a nivel nacional y regional.

Lugar y Fecha

El Network Meeting contó con la participación de 47 países durante los días 25 y 26 de junio de 2019 en forma ininterrumpida. En Centroamérica participaron cuatro países quienes previo a la conexión, sostuvieron una reunión presencial nacional. Los países participantes fueron:

- ❖ Guatemala **Hotel Holiday Inn**, Ciudad de Guatemala,.
- ❖ El Salvador **Círculo Militar**, San Salvador,.
- ❖ Nicaragua **Hotel Hilton Princess**, Managua,.
- ❖ Costa Rica **Universidad de Costa Rica**, San José,.

La conexión con Estocolmo, Suecia se realizó de 02:00 PM a 04:00 PM (GMT -06:00) con reuniones nacionales previas a la conexión, que iniciaron alrededor de las 12 del medio día.

Organizadores y Participantes

La sesión virtual fue organizada por la sede central de GWP en Estocolmo, Suecia en conjunto con el resto de los Secretariados Regionales alrededor del mundo. Las reuniones presenciales fueron organizadas por los capítulos nacionales de los países (CWP) de Guatemala, El Salvador, Nicaragua y Costa Rica en coordinación con el Secretariado Regional de GWP Centroamérica.

En Centroamérica hubo una participación de 63 miembros distribuidos de la siguiente forma: por Guatemala participaron 12 miembros; en El Salvador, 20 miembros; por Nicaragua, 22 miembros y en Costa Rica, 9 miembros. Todos ellos representando a diversos sectores relacionados a los recursos hídricos como: Instituciones de Gobierno, Empresa Privada, Organizaciones No Gubernamentales, Centros de Investigación/Academia y delegados parlamentarios de comisiones ambientales.

Desarrollo del Taller

Reuniones Nacionales de los CWP

La jornada arrancó con una presentación sobre la nueva estrategia de GWP a nivel global para el período 2020-2025. En esta etapa se expuso toda la Hoja de Ruta del proceso de elaboración de la estrategia, sus antecedentes, que inician justamente en el Network Meeting del 2018, los procesos de consulta a las regiones y de forma abierta; y el finalmente el resultado de esta estrategia con tres líneas de acción: *Movilizar, Actuar y Aprender*; y tres ejes estratégicos: Los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) -El ODS 6 en particular-, la Resiliencia Climática y la Cooperación en la Gestión de Aguas Transfronterizas. Todo bajo tres compromisos de movilización: la Participación de la Juventud, la Inclusión de una Perspectiva de Género y el Involucramiento y Movilización de la Inversión Privada.



Imagen 1 – Presentación de la nueva Estrategia 2020-2025 de GWP

Posterior a esta presentación arrancó la discusión entre la membresía, la cual fue moderada por los siguientes facilitadores:

- ❖ **Jorge Mario Molina** – Representante de GWP Guatemala
- ❖ **Miguel Araujo** – Presidente de GWP El Salvador
- ❖ **Carmen González** – Presidenta de GWP Nicaragua
- ❖ **Cinthy Hernández** – Presidenta de GWP Costa Rica

Para promover la discusión se utilizaron las siguientes preguntas conductoras:

- ❖ *¿Qué acciones están haciendo en su organización y a nivel del CWP para apoyar la implementación del ODS 6, apoyar la cooperación en aguas transfronterizas y la adaptación al cambio climático?*

- ❖ *¿Cuáles podrían ser algunos puntos en común entre la nueva estrategia de GWP y en trabajo de su organización?*
- ❖ *¿Cómo la nueva Estrategia de GWP facilitará su trabajo a nivel nacional y regional?*
- ❖ *¿Qué alianzas establecería a nivel de país y/o región para apoyar la implementación de la nueva Estrategia de GWP, incluyendo otras redes? ¿De cuáles podríamos aprender?*



Imagen 2 – Facilitación de la discusión en Nicaragua

Acciones Identificadas

En cada uno de los países se pudieron identificar diversas acciones en pro del ODS 6. Se destacan las alianzas de los CWP con diferentes ministerios, con redes enfocadas al Agua Potable y Saneamiento (WASH), redes profesionales y centros de investigación. De estas alianzas se han obtenido diferentes dividendos, tal es el caso de planes de gobernabilidad hídrica, sistemas de información para la medición de indicadores del ODS 6, actualización de normativas para WASH, entre otros.

Los países también pudieron identificar acciones más específicas a la implementación de la Gestión Integrada de los Recursos Hídricos (GIRH). Como, por ejemplo, las líneas base producidos con el acompañamiento de GWP CAM, la convergencia multisectorial en torno a la GIRH y la selección de Guatemala como piloto mundial del establecimiento de un Plan de Acción para la GIRH en seguimiento a la línea base establecida para la meta 6.5.1 del ODS 6.

Una línea común que compartieron todos los países fue la implementación de soluciones basadas en la naturaleza para la adaptación al cambio climático, así como los sistemas de cosecha de agua de lluvia, que son una práctica cada vez más común

en la región a todos los niveles; desde los sistemas residenciales y/o comunitarios, hasta instalaciones de gran escala para uso en instalaciones académicas o fines agrícolas. Adicionalmente se mencionaron la creación de atlas de sequías meteorológica y mejoramiento de modelos para pronóstico de precipitación.



Imagen 3 – Facilitación de la discusión en Guatemala

Los miembros también implementan acciones de conservación concentradas principalmente en las áreas de recarga hídrica de las cuencas a diferentes niveles o logrando involucrar a todos los actores como el caso del Programa de Gestión Comunitaria de la Cuenca del Río Dipilto en Nicaragua donde convergen instituciones de gobierno, cooperación, academia y comunitarios. Adicionalmente se destacaron los esfuerzos para el fortalecimiento de instituciones locales y la búsqueda de una mayor incidencia en para la definición de estrategias, políticas públicas y otras herramientas relacionadas a la GIRH.

Costa Rica y El Salvador destacaron la importancia de la innovación en este sentido. En este último se mencionaron propuesta como la del Parque de Los Pericos, donde mezclan iniciativas de conservación con actividades recreativas y culturales creativas como una forma de concientización y sostenibilidad al mismo tiempo. En Costa Rica se mencionaron los pagos por servicios ambientales, los cuales ya tienen bastante recorrido en el país.

Para el caso de las Aguas Transfronterizas, muchos de los miembros coincidieron en que no han tenido la oportunidad de trabajar tanto en la temática al estar, en la mayoría de los casos, fuera de sus áreas de intervención y en algunos casos se aborda con una visión nacional.

Puntos en común con la Estrategia – Facilitando el trabajo nacional y regional

Los miembros encontraron muchos puntos en común pero además oportunidades por explorar con la nueva Estrategia. El potenciar la implementación de la GIRH (ODS 6.5.1) en todos los niveles fue una de las metas con más eco entre los miembros. Mencionaron la importancia de que estos procesos de implementación se den en todos los niveles con principal énfasis a nivel local, pero sin restarle importancia a los procesos de planificación y sobre todo de evaluación a nivel nacional. Se destacó la importancia que las nuevas iniciativas, principalmente en el sector WASH comiencen también a apuntar hacia la GIRH.

Otro de los puntos en el que se hizo mucho énfasis fue la adaptación al Cambio Climático, se habló de la incorporación de los productos de información meteorológica al momento de formular proyectos, el fortalecimiento de capacidades en los miembros a través de investigaciones y formación del talento humano; también se conversó sobre la posibilidad de un acompañamiento del Secretariado Regional en ese sentido.



Imagen 4 – Miembros comentando sobre la nueva estrategia de GWP

Los miembros coincidieron en que los nuevos ejes estratégicos son de los temas más importantes de la actualidad, a mediano y largo plazo. La necesidad de incorporar a los mismos en cada una de sus iniciativas convierte a la red en un espacio importante para generar líneas comunes y soluciones conjuntas a los retos, además de una oportunidad para reducir la fragmentación y duplicidad de esfuerzos.

La Estrategia presenta una importante oportunidad de vinculación y generación de sinergias, así como el establecimiento de objetivos comunes y un espacio de divulgación del trabajo de los miembros en aras de fomentar iniciativas conjuntas tanto a nivel nacional como regional, esto facilitará a los miembros la obtención de resultados con mayor impacto, certeros, sostenibles y en concordancia con las líneas de acción y prioridades programáticas de la red a nivel global. .

Alianzas

En algunos de los países destacaron los buenos resultados de coordinar esfuerzos y espacios con otras redes multidisciplinarias y/o multiactor (Redes WASH, alianzas de Responsabilidad Social Empresarial o asociaciones profesionales). En ese sentido se considera apropiado fortalecer estas alianzas en estos países y fomentarlas en donde aún no estén consolidadas.

Con los retos relacionados Cambio Climático, los miembros consideran oportuno una mayor vinculación con los servicios meteorológicos de los países para la formulación de iniciativas que consideren la información de los pronósticos hidrometeorológicos. También abrir espacios para el intercambio de experiencias con instituciones del sector agrícola para conocer sobre nuevas prácticas relacionados a un uso más eficiente del agua en ese sector (semillas de ciclo corto, insumos biológicos para retención de humedad, etc.)

De forma unánime los países coincidieron en la necesidad de involucrar de forma más activa al sector privado en concordancia con uno de los compromisos de movilización de la estrategia. Esto para poder conocer sobre prácticas innovadoras, oportunidades de financiamiento y/o la oportunidad de proyectos conjuntos. Esto es necesario para una mayor incidencia de los CWP en la temática del Nexo (Agua-Energía-Alimento).



Imagen 5 – Facilitación de la discusión en El Salvador

Finalmente destacaron el rol que juega GWP a nivel regional con aliados como la Comisión Centroamericana de Ambiente y Desarrollo (CCAD), el Foro Centroamericano y de República Dominicana de Agua Potable y Saneamiento (FOCARD-APS), la Organización de Estados Americanos (OEA). También mencionaron la importancia de vinculación con nuevas redes como la Alianza de Saneamiento Sostenible (SuSanA), la Asociación Interamericana de Ingeniería Sanitaria y Ambiental (AIDIS) -cuya presidencia ostenta Guatemala-, y organizaciones como Water.org.

Finalizada la discusión, los facilitadores en conjunto con los relatores de cada país, realizaron un resumen de la discusión a ser utilizado durante la sesión del Network Meeting.

Sesión Virtual Global (Network Meeting)

Tras aprobarse la Estrategia y realizarse los resúmenes se procedió a dar inicio a la sesión virtual global, estableciendo conexión con la sede central de GWP en Estocolmo, entre los países de la región participantes y la sede regional de GWP en Sudamérica. Se da inicio a la sesión, siendo moderada desde San Salvador por Fabiola Tábora, secretaria ejecutiva de GWP Centroamérica con apoyo de François Brikké y Sara Oppenheimer en Estocolmo. Luego de la bienvenida desde Estocolmo se procedió a escuchar las conclusiones que el equipo de GWP Sudamérica estableció en su sesión previa, para dar por terminada su conexión.



Imagen 6 – Inicio de Network Meeting enlazando a Estocolmo

Al inicio de la sesión se le dio la palabra a la representación de Guatemala como país con la presidencia pro tempore, quienes dieron palabras de bienvenida y dieron un preámbulo de la conversación previa que tuvieron bajo el contexto nacional destacando temas como la ampliación de servicios de agua y saneamiento, el empoderamiento local a través de las mancomunidades, el derecho humano al agua y saneamiento, gestión de los residuos sólidos y en particular el tema de políticas públicas.

Posteriormente se le dio la palabra a Miguel Araujo, para comentar sobre los resultados de la discusión de los miembros de El Salvador. Para contextualizar, se destacó el hecho de ser el país con la menor disponibilidad hídrica a nivel de la región, la mayor tasa de extracción de agua y la mayor dependencia de aguas internacionales, para valorar lo apropiado de la Estrategia, para la situación del país. Se mencionó sobre la existencia del sistema de información de los recursos hídricos, el Plan Hídrico y el balance hídrico con que cuenta el Ministerio de Ambiente del país y las capacidades técnicas con las que cuenta la Academia en cuanto a la gestión de recursos hídricos y se hizo mención a la situación crítica que atraviesa el país en la zona del corredor seco.



Imagen 7 – Países participando en el Network Meeting (Guatemala)

Carmen González de Nicaragua comentó sobre los insumos generados en ese país, relacionados al trabajo de organizaciones miembros y la academia sobre el tema de resiliencia y adaptación al Cambio Climático. La existencia de una Ley Marco del Cambio Climático para la incorporación de esta variable en nuevas legislaciones donde se considere pertinente. También esfuerzos de vinculación con la Empresa Privada y otras redes nacionales. Destacaron la gestión del conocimiento, el fortalecimiento del trabajo con jóvenes. Para el CWP la estrategia viene a impulsar los trabajos de vinculación y articulación que se han comenzado en el país para poder contribuir a la GIRH, utilizando los ODS como marco de trabajo para la elaboración de planes a nivel nacional.

Por Costa Rica, Luis Carlos Martínez comentó el fuerte impulso que se está dando en el país hacia la investigación y desarrollo de nuevas tecnologías. Se destacó la realización de la Conferencia Latinoamericana de Saneamiento (LATINOSAN) en el país, cuyas discusiones permitieron fortalecer al país y la región en esa temática. Menciona la importancia de valorar el rol de la gestión comunitaria y el fortalecimiento que se le está dando desde el sector público. La gestión de la información en pro de la GIRH a través de diagnósticos de los cuerpos de agua. Se compartieron otras iniciativas como la "tarifa hídrica" que han obtenido buenos resultados a nivel nacional, la sensibilización hacia una "Cultura del Agua". Se destacó la necesidad de una actualización de la Normativa de Agua vigente, como una de las prioridades del país.

François Brikké consultó sobre qué alianzas a nivel de la región se deberían establecer o fortalecer. Costa Rica estableció como una prioridad fortalecer las relaciones con los Bancos de Desarrollo, ya que, al trabajar sobre los ODS, se pueden dar oportunidades de financiamiento; también profundizar la vinculación con las instancias del Sistema de Integración Centroamericana (SICA). Guatemala agregó la necesidad de estrechar más los vínculos con figuras como las Mancomunidades quienes tienen un radio de acción más local y se podría traducir en mayor impacto en los territorios. Finalmente, El Salvador agregó la importancia de contar como aliados con las diferentes instancias de Responsabilidad Social Empresarial de los países y las figuras internacionales como el Global Compact.



Imagen 8 – Todos los países dentro de la sesión virtual

Seguidamente, François Brikké consultó como se podrían establecer los modelos de alianza con otros sectores para contribuir a la consecución de los ODS. Nicaragua mencionó el ejemplo de la alianza con la Red de Responsabilidad Social Empresarial (uniRSE) bajo la modalidad de Responsabilidad Social Ambiental y como se puede perfilar los temas de nuestra agenda a través de otros temas como la agricultura, data science, machine learning que nos podrían llevar a nuevos aliados como el Global Forest Watch, Microsoft entre otros. Costa Rica agregó que a nivel nacional GWP está bien representada en la alianza Gobierno – Sociedad Civil con su presencia en Ministerios de Planificación, Ambiente y diversas organizaciones con lo que se puede situar la Estrategia en la Agenda Nacional. Se recalcó como los ODS brindan esa oportunidad de lograr trabajar hacia los mismos objetivos, sin embargo, los contextos también precisan diferentes tipos de alianzas para poder cumplirlos.

François Brikké mencionó los instrumentos que GWP ofrece para apoyar a los países a potenciar la implementación de la GIRH y otros procesos que están en marcha para la movilización de actores, como talleres de capacitación para elaborar propuestas

para acceder a financiamiento del Fondo Verde para el Clima. Fabiola Tábora también mencionó el proyecto que se está trabajando junto a la CCAD en relación a temas de sequía como otra oportunidad de trabajo con los miembros.

Una vez finalizadas las intervenciones se abrió el proceso de discusión plenaria. Entre los temas que más destacaron estuvo la sostenibilidad financiera y como cada miembro podría apoyar en financiar temas específicos relacionados con su agenda propia de trabajo. También se menciona la posibilidad que a nivel nacional, las intervenciones se puedan concentrar en un municipio en específico y trabajar con las autoridades de esa localidad, para compartir los resultados posteriormente con otros miembros y a nivel nacional, con la idea de escalar las experiencias. La cuenca como eje primordial de desarrollo y la incidencia en el marco legal fue otro de los tópicos destacados.

Finalmente se tocó el tema de los actores en donde se discutió la fortaleza de GWP en gestión del conocimiento y en como promover un acercamiento entre GWP y la academia. También se mencionó la posibilidad de reclutar actores no convencionales (fuera de la caja del agua), a como colectivos de comunicadores sociales, movimientos juveniles y más empresas del sector privado que pudieran aportar desde sus conocimientos y en especies a las actividades que se vayan implementando.

Conclusiones

Se llegó a la conclusión que los ejes programáticos de la Estrategia se alinean con las prioridades temáticas y los esfuerzos ya realizados o en ejecución por los miembros en los países. Se recalcó la importancia de orientarse hacia una cooperación estrecha con Bancos de Desarrollo y Organismos de Cooperación, así como con entes gubernamentales como Ministerios de Finanzas y Ministerios de Planificación. Entablar buenas relaciones con las autoridades municipales y estimular la creación de alianzas con las redes de Responsabilidad Social Empresarial. La gestión de la información y la generación de información hidrológica son temas que se deben fortalecer en la región, al igual que las aguas transfronterizas a través de las instancias del SICA. A pesar de que los países tienen diferentes niveles de avance en torno a los ODS, hay buenas oportunidades de integrar a actores fuera del sector agua.

Monika Weber-Fahr, Secretaria Ejecutiva de GWP a nivel global se integró a la sesión en representación de la región de Norteamérica donde se realizó una reunión entre otras instancias que trabajan en el sector como el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, el Banco Mundial, entre otros que se dieron cita en Nueva York. Agradeció

a los miembros de Centroamérica por participar y se le mencionaron las principales conclusiones para dar por cerrada la conexión.

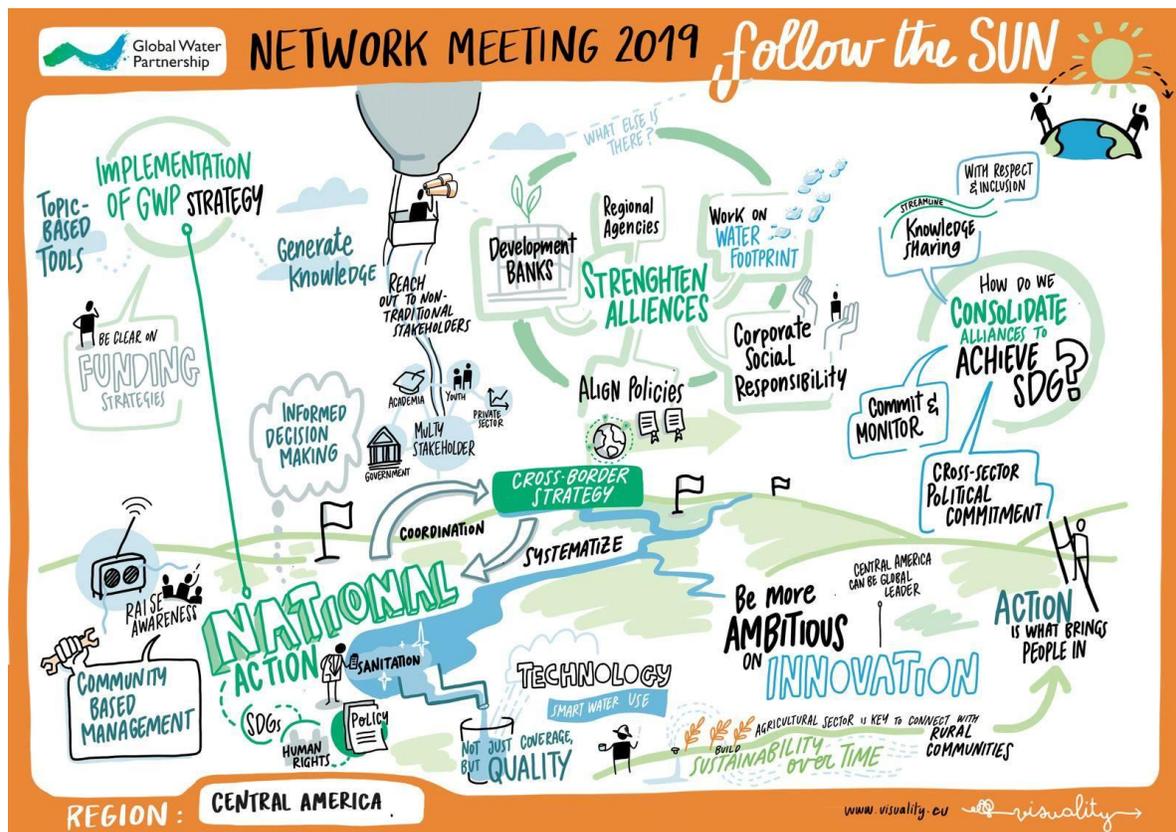


Imagen 9 – Dibujo-resumen de la sesión de Centroamérica

Anexos

Lista de Participantes

Guatemala

- | | |
|-----------------------|------------------------|
| 1. Jeanette de Noack | ADA2 |
| 2. Mónica Morales | ADA2 |
| 3. Jennifer Domínguez | CALAS |
| 4. Adolfo Ochoa | CARE |
| 5. Melany Ramírez | CEAB/UVG |
| 6. Francisco Barillas | Fundación Solar |
| 7. Margarita Figueroa | GWP CAM |
| 8. Giovanna Pérez | INSIVUMEH |
| 9. Yenzi Guevara | Mancomunidad de Izabal |

10. Nexan Herrera	Manctzoljya
11. Marta J Cuc	Manctzoljya
12. Giezy Sánchez	MANCUERNA
13. Olivia Orellana	MARN
14. Jorge Molina	PASOVA
15. Cristobal Pérez	Water for People

El Salvador

1. José Vidal	ANDAR
2. Cesar Aguilar	Asamblea Legislativa
3. Oswaldo Zepeda	Asamblea Legislativa
4. Douglas Montano	Asoc. Sumando Impactos
5. Alejandra Rivera	Asoc. Sumando Impactos
6. Rafael Rubio	DGFCR/MAG
7. Billi Martínez	Ecofiltro
8. José R. López	Explora
9. Blanca Estela	Fundación ASISTEDOS
10. María del C. Padilla	Fundación ASISTEDOS
11. Arturo Larios	FUNDE
12. Jaqueline Galdámez	FUNDE
13. Vilma Chanta	FUNDE
14. Enrique Merlos	FUNDE
15. Fabiola Tábor	GWP CAM
16. Ingrid Landaverde	ISDEM
17. Miguel Paniagua	ISEADE
18. Juan José Castillo	MARN
19. Juan Ramón Matamoros	MARN
20. Julio Quiñonez	PROINTER
21. Miguel Araujo	Salvanatura
22. Javier Ramírez	Sherwin Williams
23. José Rivas	Sonido Komunicare
24. Jacqueline Cativo	UCA
25. Efraín Rodríguez	UES
26. Georgina Juárez	UES
27. José Fredy	UES
28. Ricardo Morales	Un Pulmón Más
29. Caleb Padilla	Un Pulmón Más
30. Oscar Antonio Osegueda	Universidad Don Bosco

Nicaragua

- | | |
|------------------------------|-----------------------|
| 1. Felipe González | APLV |
| 2. Engel Ocón | APLV |
| 3. Rosa Centeno | APLV |
| 4. Zayda Mendieta | APLV |
| 5. Carmen González | APLV |
| 6. Madelyn Cruz | APLV |
| 7. Arling Alonso | Asamblea Nacional |
| 8. Idania Lau | BORDA |
| 9. Johana Huembes | CAPS San Martín |
| 10. Marjourie Martínez | Centro Humboldt |
| 11. Gustavo Martínez | FUNDENIC |
| 12. Axel Martínez Nieto | GWP CAM |
| 13. Heydy Calderón | IGG CIGEO |
| 14. María Antonieta Martínez | INETER |
| 15. Carlos Moreno | INTA |
| 16. Aracely Herrera | La Cuculmeca |
| 17. Marcia Estrada | MARENA |
| 18. Iara Rodríguez | MARENA |
| 19. Karla Brenes | MIFIC |
| 20. Meriluz Mendoza | MIFIC |
| 21. José Antonio Muñoz | Noticias de Nicaragua |
| 22. Wilfredo Varela | PVIT-UNI |
| 23. Mirna Medina | Raleigh |
| 24. Xiomara Medrano | RASNIC |
| 25. Andres Orozco | Red CAPS Nacional |
| 26. Edmundo Umaña | RENOC |
| 27. María José Zamorio | UCA |
| 28. Nelvia Hernández | UCA |
| 29. Juan Bravo | UCA |
| 30. Martha Orozco | UNA |
| 31. Larisa Korsak | UNI PIENSA |
| 32. Francisco Chavarría | UNIAV |
| 33. Gerardo Dávila | UNIAV |
| 34. Javier Moncada | World Vision |

Costa Rica

1. Elizabeth Zamora, ARESEP
2. Oscar Izquierdo, AyA
3. Luis Carlos Martínez, MINAE

4. Cinthya Hernández, UCR
5. Adrian Martinez, Ruta del Clima
6. Mauricio Luna, UICN
7. Maureen Ballester, ASOTEM
8. Irene Murillo, CEDARENA