

Plan Estratégico

GWP Guatemala

www.gwpcentroamerica.org

Contenido

RESUMEN EJECUTIVO	1
El contexto nacional y GWP en Guatemala.....	1
Análisis de GWP-Guatemala.....	2
Marco filosófico y estratégico de GWP GLOBAL.....	3
Organización para la Ejecución del Plan.....	4
INTRODUCCION	5
CONTEXTO NACIONAL Y EN RELACIÓN CON GWP-CAM Y GWP-GLOBAL	6
<i>Breve análisis del Contexto Nacional</i>	6
<i>GWP en Guatemala y Centroamérica</i>	8
<i>El plan estratégico 2006 en Guatemala y el vínculo con GWP-CAM y GWPO</i>	9
EL ANÁLISIS FODA	11
(Para el Fortalecimiento de la Asociación Nacional)	11
ANÁLISIS INTERNO	11
EL ANÁLISIS EXTERNO O DE ENTORNO:	12
MARCO FILOSÓFICO Y ESTRATEGICO DE GWP	15
VISIÓN:	15
Un mundo con seguridad hídrica	15
MISIÓN:	15
Fomentar la gobernanza y la gestión de los recursos hídricos para lograr un desarrollo sostenible y equitativo	15
OBJETIVOS ESTRATÉGICOS	15
ÁREAS TEMÁTICAS	16
ÁREAS ESTRATÉGICAS TRANSVERSALES.....	17
ESTRATEGIAS NACIONALES	18
MATRIZ DE PLANIFICACION ESTRATEGICA (2015-2020)	20
ORGANIZACIÓN PARA LA EJECUCION DEL PLAN	27
El Nivel Político.....	27
El Nivel Estratégico.....	28
El Nivel Operativo.....	28
RECOMENDACIONES	30
1. RELACIONADAS A LA ELABORACION Y GESTION DE PROYECTOS.....	30
2. RELACIONADAS A LA IMPLEMENTACION Y SEGUIMIENTO DE LA ESTRATEGIA	30

RESUMEN EJECUTIVO

Se entiende por planificación estratégica el proceso por medio del cual, los miembros de una entidad de manera conjunta, anticipan su futuro y desarrollan procedimientos y operaciones necesarias para lograrlo, o también como, el conjunto sistemático y sistémico de acciones para alcanzar sus propósitos y objetivos, los cuales quedan resumidos en la declaración de visión y misión.

La importancia de este proceso para GWP-Guatemala se debe a que, basados en la experiencia desarrollada, se puede proporcionar respuestas a preguntas como: ¿cómo está la red y cuál es su entorno?, ¿cómo se desea ver a GWP en el futuro?, ¿qué debe hacerse para lograrlo?, sobre todo, sabiendo que se tiene un hilo conductor para desarrollar este trabajo a nivel global, como lo es la Estrategia Global GWP-2020.

Con esas premisas vinculadas al conocimiento de las condiciones nacionales relacionadas al tema hídrico (políticas, económicas, sociales, legales, ambientales, culturales) y con las distintas experiencias de cada miembro de la red, se desarrolló el plan estratégico nacional.

El contexto nacional y GWP en Guatemala

Guatemala cuenta con un territorio de 108,889 Km² y una densidad poblacional de 142 habitantes por Km², es un país importante en la producción de agua en la región centroamericana. Cuenta con 38 cuencas hídricas agrupadas en 3 vertientes: la Vertiente del Golfo de México, la Vertiente del Pacífico y la Vertiente del Atlántico. El 50% de las cuencas nacionales están compartidas con los países vecinos de México, El Salvador, Honduras y Belice, estando la cuenca alta en Guatemala.

Además del cambio climático, existen una serie de factores que contribuyen al fuerte deterioro de las condiciones ambientales que afectan directamente el ciclo del agua, que de continuar su mala gestión, pueden hacer de Guatemala en el próximo ciclo, un país deficitario en agua. El marco institucional y legal actual, no favorecen emprender acciones que garanticen su sostenibilidad o que orienten a garantizar la seguridad hídrica en el país. Cuando se analizan indicadores como “el agua y la cobertura vegetal”, “la demanda de agua”, “la contaminación de los cuerpos de agua”, “la dinámica de la institucionalidad pública relacionada al agua” y “la incidencia de enfermedades asociadas a la calidad del agua” en particular en su tipo de desempeño ambiental, se comprueba que las condiciones no son halagadoras, a excepción del último indicador relacionado a los porcentajes de enfermedades de origen hídrico, que entre 2003 y 2010 se redujeron. (IARNA – Perfil Ambiental 2010-2012).

Luego de 8 años de constituida la asociación nacional en Guatemala, ha vinculado sus distintos planes de trabajo a la estrategia regional y global, lo cual ha generado una experiencia de trabajo como red en torno a la gestión integrada del recurso hídrico en el país, lo que le permite llegar al momento actual para hacer un análisis de la red y del trabajo realizado, para replantearse en el nuevo plan estratégico nacional.

Análisis de GWP-Guatemala

En ese marco, en el análisis de las condiciones internas (fortalezas y debilidades) y de las condiciones externas (oportunidades y amenazas) de la red, contando con la participación de todos los miembros de la red, sobresalen los aspectos siguientes:

Análisis Interno (Fortalezas y Debilidades)

Entre las fortalezas, dentro de una serie de factores, destacan los siguientes: (i) los miembros. Se valora especialmente la diversidad de actores, de sectores y de coberturas que los mismos tienen, lo cual permite generar ese diálogo interno para luego proyectarse hacia afuera; (ii) la información de calidad con que se dispone, que ha sido generado por la misma red, porque ello sin duda alguna fortalece el trabajo individual y colectivo de la red además de su proyección; (iii) el prestigio que la red tiene. Se le reconoce como una red con honorabilidad y credibilidad.

En cuanto a las debilidades, se tienen como temas principales los siguientes: (i) la baja participación y compromiso de algunos miembros. Este aspecto se refleja en que no haya suficiente pertenencia e identificación; (ii) no se cuenta con personal fijo, lo que provoca que al no haber quién se dedique exclusivamente al trabajo de la red, limita la ampliación de su trabajo; (iii) la poca comunicación y traslado de información a los miembros, no hay conocimiento de lo que sucede con la red a nivel local, regional y global; (iv) poca incidencia, no se ha aprovechado el potencial de la red para cumplir con uno de sus principales roles de incidencia en temas de interés nacional. Se entiende que se ha descuidado esta parte; (v) la no inclusión de temas de interés, especialmente que la red no considera dos temas importantes como el agua potable y saneamiento y la multiculturalidad.

Análisis Externo (Oportunidades y Amenazas)

Entre las oportunidades, entre otras, se destacan: (i) levantamiento de fondos, se puede llegar a oportunidades como el Fondo de Agua de España vigente en el país, además de otras oportunidades no exploradas; (ii) las políticas y el marco institucional, especialmente porque se tienen vínculos institucionales que muy bien se pueden aprovechar para coordinar trabajo; (iii) temas de interés, especialmente a promover alternativas o modelos de trabajo con la especialidad de la red.

En las amenazas resaltan: (i) que el tema de agua no sea prioridad, especialmente en cuanto a la irregularidad del gobierno en el abordaje del tema; (ii) intereses sobre el agua, que pueden afectar avanzar con la gestión sostenible y gobernabilidad del agua; (iii) la escasez

de recursos, que se manifiesta tanto nacional como internacionalmente, lo cual provoca a que no se dediquen recursos para el trabajo; y (iv) hay un descredito mal intencionado hacia el trabajo de las organizaciones sociales, máxime por el tema de trabajo que conlleva muchos intereses.

Marco filosófico y estratégico de GWP

Basado en el planteamiento global, como hilo conductor para el trabajo integrado a nivel global:

VISION

Un mundo con seguridad hídrica: Es vital para un futuro mejor; un futuro en el que haya agua suficiente para el desarrollo social, para el crecimiento sostenible e inclusivo y para los ecosistemas. Un mundo con seguridad hídrica integra la valoración cultural y la preocupación por el valor intrínseco del agua y de toda su gama de usos para la supervivencia y el bienestar humano.

MISION

Fomentar la gobernanza y la gestión de los recursos hídricos para lograr un desarrollo sostenible y equitativo: GWP se encuentra a la vanguardia en la ayuda a los países para que preparen y se apropien de sus planes relativos a la integración de los servicios y los recursos hídricos. Nuestro apoyo va más allá de la planificación y engloba la puesta en práctica.

OBJETIVOS ESTRATÉGICOS

Objetivo 1: Catalizar el cambio en las políticas y en las prácticas

Objetivo 2: Generar y comunicar conocimientos

Objetivo 3: Fortalecer la membresía

AREAS TEMATICAS

Se proponen ocho áreas temáticas para avanzar en la seguridad hídrica:

- *Resiliencia al cambio climático y seguridad hídrica*
- *Seguridad hídrica transfronteriza*
- *Alimentos y seguridad hídrica*
- *Urbanización y seguridad hídrica*
- *Energía y seguridad hídrica*
- *Ecosistemas y seguridad hídrica*
- *Pluriculturalidad y seguridad hídrica*
- *Derechos humanos y seguridad hídrica*

AREAS ESTRATEGICAS TRANSVERSALES

- *Equidad de género*
- *Participación de la juventud*
- *Pertinencia cultural*

ESTRATEGIAS NACIONALES

Basados en el análisis FODA nacional, se distinguen una serie de estrategias nacionales las cuales se recomienda tener a la vista y revisar constantemente para el fortalecimiento de la red. De esta cuenta se distinguen cuatro tipos de estrategias:

- 1) Ofensivas, de la comparación de las fortalezas y las oportunidades
- 2) Defensivas, de las fortalezas y las amenazas
- 3) Reorientación, de las debilidades y oportunidades
- 4) Supervivencia, de las debilidades y las amenazas identificadas

Organización para la Ejecución del Plan

En la actualidad se distinguen 25 miembros de la red, por lo que basados en la experiencia desarrollada en el trabajo y que no ha requerido complejidad en su sistema organizativo y toma de decisiones, es preciso hacer algunos ajustes para la ejecución de este nuevo plan con énfasis en el fortalecimiento de la asociación nacional. Además, se aprovecha la demanda de los miembros en mayor participación para la ejecución del plan, por lo que se plantea el fortalecimiento organizativo de la siguiente manera:

Distinguir, aunque ya se ha venido haciendo, el rol de los niveles político (asamblea y junta directiva), estratégico (secretariado nacional, institución hospedera y coordinadores de comisión) y operativo (comisiones, miembros y apoyos técnicos), para apoyar el trabajo de cada uno.

La conformación de tres comisiones de trabajo, haciendo relación con cada uno de los objetivos estratégicos, coordinadas por miembros distintos al consejo directivo, pero definidos por afinidad y experiencia en el tema.

INTRODUCCION

La percepción o valoración sobre ‘¿qué es el agua?’ puede provocar diferentes respuestas, dependiendo el punto de vista con que se haga (religioso, económico, político, ambiental, cultural, otros). Lo que es innegable, es que el agua es de importancia central para la producción y reproducción de la vida en general y de la vida humana en particular. Sin el agua, desaparece la posibilidad misma de la vida.

El agua es la conexión concreta entre todos los seres vivos, así como entre éstos y su entorno natural y espiritual, por lo que no resulta exagerado afirmar que “el agua es la vida misma”.

Para GWP Guatemala, avanzar con la gestión integrada del agua en el país, requiere un trabajo coordinado de todos los sectores: gobierno, sector privado, sociedad civil, organizaciones sociales, cooperación internacional, etc.; además, requiere de un marco institucional y legal coherente que viabilice las actuaciones y medidas que con este fin se desarrollen para garantizar no solo, la sostenibilidad del bien agua, sino orientada a la seguridad hídrica que beneficie el desarrollo económico y social de manera equitativa para las generaciones actuales y generaciones futuras, sin discriminación alguna.



El plan estratégico de Guatemala, es parte de la estrategia global de GWP, la cual orienta a las asociaciones nacionales y regionales a un esfuerzo conjunto en el mundo, contextualizándolo a su realidad local. Para ello fue necesario realizar un análisis de las condiciones internas y externas de la red en Guatemala, así como de las preocupaciones, apreciaciones y expectativas que los miembros tienen hacia la red, ya que el mismo, además de compartir una misma visión de trabajo, está orientado al fortalecimiento de la red nacional.

El presente Plan, es el esfuerzo conjunto de una red de entidades de diversa naturaleza que trabajan en torno al agua, con diferentes usos o finalidades; entidades públicas y privadas, nacionales y locales, con diversas experiencias y coberturas, pero todas unidas compartiendo una misma visión “*un mundo con seguridad hídrica*”.

CONTEXTO NACIONAL Y EN RELACIÓN CON GWP-CAM Y GWP-GLOBAL

Breve análisis del Contexto Nacional

Con una extensión territorial de 108,889 Km², Guatemala es un país territorialmente pequeño pero con una gran diversidad natural y cultural; se caracteriza por ser un país montañoso con una diversidad biológica rica en flora y fauna, es considerado uno de los países más importantes de la región centroamericana en cuanto a producción hídrica se refiere.

La población, de acuerdo a las proyecciones nacionales (INE, Censo 2002), se estima para el año 2014 en 15,500,000 de habitantes, con una densidad poblacional de 142 habitantes por km²; tiene un alto grado de ruralidad ya que el 51.5% de la población vive en áreas rurales y el 48.5% en áreas urbanas. Del total de la población el 40% es indígena, la cual, en su mayoría, habita en la región noroccidental del país, en donde coexisten los mayores índices de pobreza y ruralidad. El 54% de la población vive en condiciones de pobreza y el 13% en pobreza extrema. La tasa anual de crecimiento de la población es 2.69%, lo que implica que, de continuar dicha tendencia, en el año 2022 el país contará con cerca de 20 millones de personas.

Guatemala cuenta con 38 cuencas hídricas, que a su vez se subdividen en unos 4,000 cuerpos de agua dulce, llamados acuíferos (ríos, lagos, lagunas, etc.). Las 38 cuencas se agrupan en tres vertientes principales:

- La vertiente del Golfo de México, que concentra el 48% del agua de Guatemala. (10 cuencas)
- La vertiente del Pacífico, que tiene el 65% de las lagunas y lagunetas del país. (18 cuencas)
- La vertiente del Atlántico, donde se ubica el lago de Izabal, el más grande del país. (10 cuencas)

El 50% de las cuencas nacionales son cuencas transfronterizas, donde la cuenca alta está ubicada en Guatemala.

Respecto a la contaminación, además de la provocada por las industrias, el transporte, el comercio, la falta de infraestructura pública local y nacional, un alto porcentaje también es causado por cambios en el uso de la tierra y en el ciclo del agua (deforestación, riego, represas, minería, otros).

El calentamiento global también está causando y reforzando nuevas alteraciones en el ciclo del agua. Una atmósfera más caliente significa, entre otras cosas, un ciclo del agua acelerado, mayor evaporación, cambios en la cantidad de agua contenida en la atmósfera,

aumento de temperatura, inundaciones en zonas con vegetación y sequías en zonas deforestadas. Estos cambios en el ciclo del agua afectarán en el futuro inmediato a todo el mundo, pero los países pobres o en vías de desarrollo, en especial los de clima cálido como Guatemala, son los más vulnerables, por su alta dependencia del agua.

Los pueblos indígenas y campesinos –especialmente las mujeres y niñas– son la población más directamente afectada por estos cambios en el ciclo del agua y por el calentamiento global, estos grupos son y serán afectados por pérdida de cultivos debido a sequías o inundaciones, falta de acceso a riego y a agua potable.

Ya se hacen estimaciones que durante el próximo siglo, Guatemala podría llegar a manifestar “estrés hídrico”, ser un “país deficitario en agua”, con serios problemas de abastecimiento de agua para el consumo humano y la agricultura si continúa con la tendencia actual de mala gestión.

Con base a las mediciones realizadas de los principales “indicadores-señal” de la situación de los recursos hídricos en Guatemala, el IARNA (Perfil Ambiental 2010-2012) presenta una valoración del desempeño ambiental de los mismos, de la siguiente manera:

- *Agua y cobertura vegetal:* La información disponible sugiere una tendencia a la pérdida de cobertura forestal en las tierras forestales de mayor importancia hidrológica durante el periodo 2003-2010. Esto implica mayores volúmenes de suelo erosionado y de sedimentos en los cuerpos de agua.
- *Demanda de Agua:* Con un escaso manejo de la oferta, la demanda de agua se incrementa en el país conforme crecen la economía y la población. Los datos más recientes muestran retrocesos en cuanto a la cobertura de los servicios de agua y saneamiento en el país. La abundancia relativa del recurso no redundará en acceso para todos.
- *Contaminación de los cuerpos de agua:* La calidad del agua en ríos y lagos sigue deteriorándose. No hay evidencia de mejoras sustantivas ni de mecanismos que estén siendo eficientes para la protección y mejoramiento de las aguas del país.
- *Incidencia de enfermedades asociadas a la calidad del agua:* Entre 2003 y 2010 la mortalidad infantil por causas de origen hídrico se redujo en 90%, y la incidencia de casos mortales por enfermedades de origen hídrico en un 67%, siendo este el único indicador que manifestó mejora.
- *Dinámica de la institucionalidad pública relacionada al agua:* Las tierras forestales estratégicas para el mantenimiento y regulación del ciclo hidrológico están, en su mayoría, desprovistas de mecanismos que garanticen la cobertura forestal y el mantenimiento de condiciones adecuadas. Sin embargo, existen adelantos importantes en planes y políticas para la planificación y gestión integral del recurso, aunque aún no se implementan a cabalidad.

Además de los aspectos mencionados, está el marco legal relacionado al agua; el país sigue adoleciendo de una “Ley General de Aguas” que sirva de sombrilla y ordene los distintos usos y usuarios del agua que garantice su gestión de manera integral y sostenible en Guatemala. Sin embargo, hay que valorar que en los últimos años se adicionan entre otros, instrumentos legales como la Política de Estado en Materia de Aguas Internacionales (2012), la Política Nacional del Sector Agua Potable y Saneamiento (2013) y la Agenda Nacional del Agua (2013), así como normativas anteriores relacionadas a Agua Potable y Saneamiento que nuevamente están siendo promocionadas, que siendo sectoriales, sin duda alguna contribuyen al ordenamiento y regulación del agua.

En este contexto, a GWP-Guatemala le corresponde procurar, no solo influir en la formulación de políticas y catalizar cambios en estas, sino también apoyar a ponerlas en práctica. Se debe coadyuvar -como reza la estrategia global- a poner en práctica soluciones que enfrenten las principales amenazas a la seguridad hídrica: el cambio climático, la urbanización, la producción de alimentos y la generación de energía. La protección de los ecosistemas también debe ser abordada, así como la gestión de las aguas transfronterizas y otros desafíos.

GWP debe fortalecer su capacidad para apoyar la construcción de consensos con el fin de eliminar los obstáculos en la aplicación de las políticas. Debe promover y facilitar diálogos abiertos y significativos, empleando el conocimiento basado en la experiencia desarrollada en estos años transcurridos, y construir consensos en diversos temas críticos en Guatemala, el desafío es grande.

GWP en Guatemala y Centroamérica

La asociación nacional para el agua en Guatemala (GWP-Guatemala por sus siglas en inglés) inició en el año 2006, concretamente en el mes de julio recibe tal acreditación. En ese mismo mes y año, durante una asamblea regional en San Salvador, la membresía de Centroamérica decidió también buscar su acreditación como una Asociación Regional para el Agua y establecer su secretariado regional en Honduras, definiendo para ello sus estatutos regionales correspondientes. Previo a ello, en la región Centroamericana existía el Comité Asesor Técnico para América Central (CATAC), como un grupo regional de expertos, el cual tuvo una oficina de coordinación basada en Costa Rica. Durante seis años, CATAC fue muy activo en la promoción del concepto de Gestión Integrada de los Recursos Hídricos, con el apoyo de GWPO y diversos socios internacionales y regionales. Durante ese periodo, muchas organizaciones de la región se hicieron miembros de la red global de GWP directamente, pero a su vez, pasaron a integrar la asociación nacional de cada país como corresponde.

El plan estratégico 2006 en Guatemala y el vínculo con GWP-CAM y GWPO

GWP-Guatemala, en el año 2007, como un esfuerzo del concejo directivo y con la participación de todos los miembros de aquel momento, elabora su primer Plan Estratégico. Vale la pena resaltar que la asociación nacional para el agua de Guatemala, fue pionera en la región centroamericana en el esfuerzo de elaborar su planificación nacional; primero se hizo en Guatemala y el siguiente año, en 2008 se elabora el Plan Estratégico de la Asociación Centroamericana.

Posteriormente la red global lanza su plan llamado “Estrategia Global 2009-2013” que daba las orientaciones a todas las asociaciones nacionales y regionales que conforman la red global de GWP, cuyo fin es avanzar con los temas de la gestión integrada de los recursos hídricos en el mundo, planteando como *Visión: un mundo donde la seguridad hídrica esté garantizada*; y como *Misión: apoyar el desarrollo y la gestión sostenible de los recursos hídricos en todos los niveles*. Obviamente al haber Guatemala elaborado su plan estratégico en 2007 y luego se da el lanzamiento de la estrategia global en 2009, hubo que realizar los ajustes necesarios planteados en el primero, para tener ese vínculo de trabajo con la estrategia global y regional, para que las aspiraciones y esfuerzos se encaminaran por la misma vía. Los ajustes de adaptación y alineación del trabajo nacional con la estrategia global y regional, se realizaron principalmente en los planes operativos anuales.

GWP-CAM por medio de su secretariado, ha sido el encargado técnico de orientar que este trabajo se hiciera en cada uno de los países de la región y que finalmente existiera armonización en cada uno de los planes nacionales, con el de la región, y con el planteamiento global.

La experiencia de planificación a nivel nacional realizada en 2007 fue muy interesante, al grado que como dijo un participante en el taller de planificación realizada recientemente (Julio 2014) en Guatemala “...es muy importante revisar el primer plan, porque vemos que los principios y aspiraciones que se plantearon en aquel momento, aunque se hayan readaptado a la estrategia global, siguen vigentes”

En el presente año, luego de transcurridos 7 años desde su elaboración y el vínculo de trabajo con la estrategia global, es conveniente su revisión para que con base al análisis de los planteamientos realizados en aquel momento y el trabajo realizado hasta el día de hoy, se busque contribuir al fortalecimiento de la red y al desarrollo del plan estratégico actual de acuerdo a la coyuntura nacional e internacional. Hoy día, para este proceso de planificación que se desarrolla en Guatemala, facilita un orden y da un sentido de trabajo más integrado con la nueva estrategia global, con base a la cual, las asociaciones nacionales y regionales podemos enmarcar nuestro trabajo, obviamente “*climatizando la estrategia global a los contextos nacionales*”.

Para la asociación nacional de Guatemala, esto representa una oportunidad muy importante, especialmente por los retos que en materia de los recursos hídricos enfrenta

nuestro país y el rol que GWP-Guatemala debe jugar en esto. La asociación nacional en su condición de espacio neutro de discusión, entre otros temas, ha trabajado por aportar conocimiento e información, formación de recursos humanos a distinto nivel y ha buscado promover espacios de análisis y discusión de temas alrededor de la Gestión Integrada de los Recursos Hídricos y de la Gobernabilidad del Agua en Guatemala. Ahora es un momento oportuno para evaluar la situación de la red y sobre todo, redefinir o reafirmar su actuación en el contexto nacional e internacional.

EL ANÁLISIS FODA (Para el Fortalecimiento de la Asociación Nacional)

Para revisar y actualizar el plan estratégico, se realizó un ejercicio de análisis FODA (fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas) con los representantes de la membresía de la asociación nacional de Guatemala; este ejercicio permitió conocer los puntos de vista de los participantes, la valoración de cómo ven a la red en estos momentos y los aportes para el nuevo plan, sobre todo, que este análisis sirve como uno de los insumos principales para dicho Plan.

ANÁLISIS INTERNO

En la evaluación de las condiciones internas, se analizaron las fortalezas y las debilidades de la red en Guatemala y donde a criterio de los miembros, hay que poner atención a cada uno de los aspectos identificados y fortalecer aquellos que de manera priorizada sea posible, mediante estrategias donde se involucre a los miembros.

Tres aspectos resaltan en las *fortalezas* de la red:

- (i) **Los miembros:** se reconoce la valía de la red porque cuenta con diversidad de actores, sectores y con cobertura geográfica en diferentes partes del país, esto hace que sea una red no concentrada en la ciudad capital y de un solo sector que trabaja con el agua; además, a esto se suma la calidad de los miembros, porque son entidades con experiencias y capacidades distintas que favorecen una rica y valiosa discusión y análisis de los problemas y soluciones del agua en el país, desde distintos puntos de vista y realidades, esta diversidad hace que existan experiencias y modelos muy importantes entre los miembros que pueden ser compartidos a distinto nivel;
- (ii) **La información:** se valora toda la información de calidad con que se cuenta, información sistematizada, actualizada y relacionada al ámbito de trabajo, desarrollada desde GWP global y que de alguna manera se ha contribuido a generarla desde los niveles locales; toda esta documentación es muy importante porque da soporte científico y académico a los planteamientos de la red y puede ser compartida sin limitación a todo nivel, a lo cual se suma el planteamiento de la estrategia global;
- (iii) **El prestigio:** se reconoce que es una red con honorabilidad y credibilidad, que a nivel de Guatemala siendo diversa también es una red democrática que no limita la participación y propuesta de sus miembros, la cual a su vez puede mejorar su posicionamiento si se avanza más con una campaña de promoción tanto del trabajo que realiza como de la información con que cuenta.

En la identificación de las *debilidades*, destacan entre otros:

- (i) **La baja participación y compromiso:** se reconoce que un aspecto que está débil es el involucramiento de la membresía en las actividades de la red, haciendo que no haya suficiente pertenencia e identificación hacia el trabajo que se realiza, señalando que en esto puede influir si a veces se toman decisiones poco coherentes o poco participativas; además, tomar en cuenta también que no todos los miembros asumen compromisos y responsabilidades de la red;
- (ii) **No se tiene personal específico:** el trabajo que realizan los miembros es voluntario, tanto en la realización de actividades principalmente territoriales, como también en la dinamización y conducción de la red, pero hay que tomar en cuenta que esto no siempre es posible, cada entidad tiene su propio trabajo que realizar y hacen por la red lo que les es posible, por lo tanto al no contar con un equipo básico mínimo que esté pensando y trabajando exclusivamente por la red, limita la intensidad del trabajo;
- (iii) **La escasa comunicación y traslado de información:** a criterio de los miembros, provoca desmotivación e involucramiento si no se tiene conocimiento e información de lo que sucede con la red y a lo interno de la red a nivel nacional y regional, o bien si el traslado de la información es con poca fluidez y no se facilita un sistema interactivo de comunicación entre miembros y para la gestión del conocimiento;
- (iv) **No hay incidencia:** el tema central del trabajo y la característica de ser un espacio neutro de discusión y análisis a donde confluyen diversos actores del país, le dan a la red la facultad e idoneidad para incidir en niveles y espacios importantes del país relacionados al agua;
- (v) **No inclusión de temas de interés:** por las características y realidad de Guatemala, así como por los temas prioritarios en el país, no están incorporados dos temas importantes “el agua potable y el saneamiento” y la “multiculturalidad”, no figuran en la estrategia global, pero son temas que deben estar presentes en el trabajo de país.

EL ANÁLISIS EXTERNO O DE ENTORNO:

En el análisis y valoración externa de la red, se tienen las oportunidades y las amenazas que en determinado momento pueden afectar o favorecer la efectividad del trabajo de GWP en Guatemala.

Los principales aspectos identificados como *oportunidades*, se agrupan de la siguiente manera:

- (i) **El levantamiento de fondos:** señalando que la existencia del Fondo del Agua de España sigue siendo una oportunidad, especialmente porque se menciona la posibilidad que la AECID abra oportunidades a entidades de la sociedad civil a lo cual la red puede acceder, o bien acercarse al BID para evaluar posibilidades ya que el programa de Agua y Saneamiento pareciera que finalmente dará inicio; igualmente existen otras posibilidades de cooperación que puedan contener el tema de agua, realizar alianzas con organizaciones miembros de la red y con entidades públicas nacionales o municipales que tienen priorizado el tema de agua;
- (ii) **Las políticas y marco institucional:** se reconoce que existen en el país políticas vinculadas al tema de agua que favorecen ampliar o desarrollar mejor el trabajo (política marco de ordenamiento territorial, políticas hídricas municipales, política nacional APS entre otras) y la reactivación de entidades donde GWP puede incidir y hacer alianzas como el Ente Rector en APS que está retomando sus funciones y la posibilidad de reactivación del Gabinete Específico del Agua;
- (iii) **Énfasis en temas de trabajo:** GWP puede promover alternativas o modelos de trabajo viables en tratamiento y reúso de aguas residuales, la incorporación de los criterios para la GIRH, y, aprovechar la demanda de la membresía por mayor participación en actividades de la red.

En cuanto a las *amenazas* identificadas y que pueden afectar el trabajo de la red se tienen:

- (i) **Que el tema no sea prioridad:** especialmente que la GIRH no sea una prioridad real en la agenda del gobierno o del tema de agua en general, lo cual contrastaría con las intenciones de reactivar el GEA, además, que el agua también pierda prioridad en la agenda internacional lo cual provocaría que en los países disminuya el interés;
- (ii) **Intereses en torno al agua:** especialmente cuando hay grandes intereses económicos que se anteponen a la preservación y gestión sostenible de los recursos naturales en los países en particular del agua;
- (iii) **Escasez de recursos:** particularmente los económicos debido a la crisis mundial lo cual provoca la disminución de recursos para trabajos y procesos como los que impulsa GWP;

- (iv) **Descredito malintencionado de las organizaciones:** hay algunos intereses que envían un mensaje malintencionado de las organizaciones y de las redes, obviamente porque están afectando sus intereses económicos y políticos.

Este análisis interno y externo de GWP-Guatemala, además de provocar la reflexión entre los miembros sobre el estado actual de la red, es un mecanismo que permite la identificación de algunas estrategias que se traducen en acciones de trabajo para buscar el fortalecimiento de la red, lo cual se logra por medio del cruce de factores, cuyo resultado se presenta adelante en el apartado “estrategias nacionales”.

En resumen, este panorama representa para la red, un escenario de desafíos que debe enfrentar para realizar un trabajo efectivo que beneficie la gestión integrada y la gobernabilidad del agua en Guatemala de acuerdo a las condiciones actuales.

MARCO FILOSÓFICO Y ESTRATEGICO DE GWP

El marco filosófico de la asociación nacional, está basado en el planteamiento global de GWP; a propuesta de los miembros de la red en Guatemala, luego de la revisión y análisis de los planteamientos de la nueva estrategia global, se han realizado algunas pequeñas adaptaciones atendiendo las condiciones y características particulares del país, las cuales consideramos que no restan o contradicen, sino más bien suman al proceso; de tal forma que, con estas adaptaciones se comparten las aspiraciones, los objetivos y los planteamientos de la red en conjunto y se fortalece ese vínculo de hilo conductor para realizar un trabajo integrado de nivel global.

VISIÓN:

Un mundo con seguridad hídrica

Un mundo con seguridad hídrica es vital para un futuro mejor; un futuro en el que haya agua suficiente para el desarrollo social, para el crecimiento sostenible e inclusivo y para los ecosistemas. Un mundo con seguridad hídrica integra la valoración cultural y la preocupación por el valor intrínseco del agua y de toda su gama de usos para la supervivencia y el bienestar humano.

MISIÓN:

Fomentar la gobernanza y la gestión de los recursos hídricos para lograr un desarrollo sostenible y equitativo

GWP se encuentra a la vanguardia en la ayuda a los países para que preparen y se apropien de sus planes relativos a la integración de los servicios y los recursos hídricos. Nuestro apoyo va más allá de la planificación y engloba la puesta en práctica.

OBJETIVOS ESTRATÉGICOS

Objetivo 1: Catalizar el cambio en las políticas y en las prácticas:

Fomentar la gobernabilidad efectiva basándose en políticas integrales y de apoyo mutuo, en instituciones, en asociaciones, en procesos y en el intercambio de información, fundados en los derechos.

Objetivo 2: Generar y comunicar conocimientos:

Desarrollar la capacidad para compartir y comunicar conocimientos para mejorar la gobernanza, la apreciación y la gestión del agua.

Objetivo 3: Fortalecer la membresía:

Mejorar la viabilidad y la efectividad de la red de GWP mediante el fortalecimiento de las asociaciones y las organizaciones miembros para catalizar el cambio, impulsar el aprendizaje y mejorar la sostenibilidad financiera.

ÁREAS TEMÁTICAS

La nueva estrategia tiene un enfoque temático hacia la seguridad hídrica y apoya la implementación de programas en ocho áreas clave de desarrollo que están interconectadas:

Resiliencia al cambio climático y seguridad hídrica

Orientada fundamentalmente a hacer frente a los efectos del cambio climático que está cambiando fuertemente el ciclo del agua y expone a grandes segmentos de la población a amenazas relacionadas con el agua.

Seguridad hídrica transfronteriza

No solo abordar los beneficios socioeconómicos que brindan las cuencas transfronterizas, sino la corresponsabilidad para una gestión sostenible. Es facilitar la cooperación transfronteriza, es facilitar un espacio neutral de diálogo y negociación, para evitar los conflictos entre países basados en la experiencia y conocimiento.

Alimentos y seguridad hídrica

La agricultura es una vía para garantizar la seguridad alimentaria en las zonas rurales, debe ponerse atención sobre manejo y uso de la tierra y de los agroquímicos que afectan al agua y la presión que sobre esta producción ejerce la necesidad de su incremento.

Urbanización y seguridad hídrica

El creciente aumento de la urbanización requiere soluciones nuevas e inmediatas para aumentar la eficiencia de los sistemas urbanos. Habrá que ir pensando en maximizar las oportunidades para la reutilización.

Energía y seguridad hídrica

Es fundamental comprender cuáles son las fuerzas impulsoras, los intereses en conflicto y los ciclos naturales en el nexo agua-energía para asegurar el uso eficiente y sostenible de estos recursos. Ambos están interconectados y se necesitan entre sí, es necesario sentar a los distintos sectores interesados en este tema, para coordinar políticas de desarrollo y estrategias de gobernabilidad.

Ecosistemas y seguridad hídrica

Uno de los potenciales del país, es la diversidad de ecosistemas con que cuenta y los beneficios que estos brindan; sin embargo siguen siendo degradados y perdiéndose de manera acelerada por distintos factores. Debe atenderse la forma de compensarlos a medida que crece la población y la demanda de bienes y servicios, entender mejor el papel que desempeñan como respaldo del crecimiento económico y el desarrollo sostenible.

Pluriculturalidad y seguridad hídrica

En el país existe una rica diversidad cultural, en cada región del país se dan manifestaciones culturales distintas por lo que es importante tomar en cuenta la pertinencia cultural necesaria y que se vea reflejada en las políticas nacionales; mediante espacios de discusión y diálogos neutrales, promover la unificación de las distintas visiones que sobre la gestión del agua existen.

Derechos humanos y seguridad hídrica

El incremento de las demandas sociales está asociado muchas veces a la poca atención e irrespeto de los derechos humanos de la población. En el caso particular del escaso y crítico acceso a agua potable y saneamiento, se ve reflejado para un grueso sector de la población. Es preciso aprovechar la declaración de Naciones Unidas sobre el Derecho Humano al Agua y al Saneamiento, para socializarlo y promover su implementación.

ÁREAS ESTRATÉGICAS TRANSVERSALES

Equidad de género:

Apoyamos de forma activa el principio de la Declaración de Dublín relativo al papel fundamental de la mujer en el abastecimiento, la gestión y la protección del agua. Nuestra estrategia de género apoya la transversalización del género para garantizar que los intereses y las necesidades de las mujeres y de los hombres sean igualmente considerados en la formulación de políticas hídricas.

Participación de la juventud:

Animamos y apoyamos a los/las jóvenes y a las organizaciones de jóvenes para que sean activos y estén comprometidos con los procesos y las asociaciones relacionadas con el agua. Nuestra estrategia con los/las jóvenes nos sirve de guía a la hora de asociarnos con organizaciones juveniles y de trabajar con jóvenes emprendedores y profesionales del sector hídrico.

Pertinencia cultural:

Acorde a la realidad multicultural y pluricultural de Guatemala, respetamos las prácticas y valores culturales de cada región del territorio nacional, armonizando las distintas visiones que sobre la gestión del agua tienen los pueblos: Maya, Xinca, Garífuna y Ladino, y apoyamos la necesidad de ampliar el conocimiento y entendimiento sobre ello, sabiendo que el elemento cultural puede aportar a una gestión integral del agua en toda su dimensión.

ESTRATEGIAS NACIONALES

Las estrategias que a continuación se presentan, corresponden a la revisión de cada uno de los aspectos señalados en el “análisis FODA” y del posterior cruce de cada uno de los factores (fortalezas-oportunidades, fortalezas-amenazas, debilidades-oportunidades y debilidades-amenazas); para identificar aquellas estrategias que pueden contribuir al fortalecimiento de la red nacional. Es muy importante no se pierdan de vista y que los dirigentes de la red las vayan revisando constantemente.

Estrategias Ofensivas (FO)

- Identificación y priorización de cooperantes con mayor probabilidad (al menos 2) para proponer alianza de cooperación, teniendo como carta de presentación la diversidad de actores, las regiones que representan y la experiencia como red
- Establecimiento de vínculos y alianzas de trabajo con las entidades públicas (nacionales y municipales), aprovechando la capacidad en GIRH y la cualidad de plataforma neutra de discusión para apoyar el trabajo a distinto nivel
- Mayor involucramiento de la membresía en las actividades de la red, aprovechando las capacidades, experiencias y coberturas geográficas (comisiones y responsables de temas de trabajo)
- Realizar incidencia aprovechando las buenas relaciones con funcionarios/entidades públicas y el marco legal relacionado al agua, para favorecer la intervención y apoyo de GWP al trabajo que debe realizar el GEA y el Ente Rector

Estrategias Defensivas (FA)

- Mayor participación e incidencia en las acciones o procesos que emprenda el gobierno para que el Agua sea una prioridad, poniendo sobre la mesa la capacidad, experiencia y conocimiento de lo que la red puede aportar
- Motivar la colaboración y alianzas con las entidades de cooperación en agua en el país, haciendo ver que GWP es un aliado estratégico
- Fortalecimiento del trabajo compartido con los miembros de la red, para optimizar los recursos y mejorar los resultados
- Desarrollo de un proceso de mayor comunicación, visibilización y traslado de información del trabajo de GWP para reducir detractores si los hubiere

Estrategias Reorientación (DO)

- Fortalecimiento de la red, estableciendo un equipo técnico básico que se dedique exclusivamente al trabajo de la red
- Creación de comisiones de trabajo entre los miembros de la red, para que asuman mayor compromiso, atendiendo la demanda que hacen, de mayor participación
- Mayor y mejor traslado de información a miembros sobre lo que hace GWP para mantener la motivación y facilitar el uso de medios interactivos y redes sociales
- Ser coherentes con el trabajo coordinado, facilitando un mecanismo de coordinación entre miembros para optimizar recursos, aprovechar experiencias y gestionar financiamientos
- Posicionamiento de GWP en Guatemala, como una entidad que puede apoyar procesos de interés nacional (incidencia), como el GEA y Ente Rector entre otros
- Incluir el tema APS en la agenda de trabajo, aprovechando el marco legal e institucional del tema, para aportar en esto
- Incluir el tema de la pluriculturalidad, atendiendo la diversidad cultural propia de Guatemala
- Ampliación de la membresía, invitando a nuevos socios y restableciendo comunicación con miembros no activos

Estrategias Supervivencia (DA)

- Motivación e incentivo a la continuidad del trabajo voluntario de la membresía para realizar actividades de la red
- Actividades regionales coordinadas con miembros de la red, para optimizar recursos y ampliar el impacto de las actividades
- Promoción entre los miembros para tener mayor identidad con la red (asuma su identidad) para que la presente y represente en los espacios donde sea posible
- Promoción de la importancia que el trabajo por la GIRH y los temas de GWP en general son necesario en Guatemala
- Compartir con la membresía el trabajo que realiza el CD y lo que se hace en GWP Guatemala y Centroamérica para mantener el interés y que la participación de los miembros se mantenga activa
- Elaboración de principios básicos de la asociación nacional, para hacerlos valer y mantener la armonía en Guatemala y evitar condicionamientos e injerencias globales.

A partir de estos elementos, ya se plantean las acciones que la asociación nacional deberá realizar en los siguientes 6 años, basados en la experiencia del camino recorrido y con la orientación y vínculo del planteamiento global y regional. La propuesta de acciones de trabajo, se presentan en la siguiente matriz de planificación.

MATRIZ DE PLANIFICACION ESTRATEGICA (2015-2020)

OBJETIVO	ALCANCE DESEADO	ACTIVIDADES	SEÑALES DE PROGRESO
1. Catalizar el cambio en las políticas y en las prácticas: Fomentar la gobernabilidad efectiva basándose en políticas integrales y de apoyo mutuo, en instituciones, en asociaciones, en procesos y en el intercambio de información.	✓ GWP-Guatemala es reconocida a nivel gubernamental como una red especializada en GIRH, que aporta con información especializada y acompaña procesos que favorecen la gobernabilidad del agua en el país.	1) Incidencia y vínculos de trabajo con los organismos del Estado (Ejecutivo, Legislativo y Judicial) aprovechando las capacidades de la red, las relaciones y el marco legal existente. 2) Desarrollo de alianzas estratégicas con terceros para lograr mejor incidencia a distinto nivel 3) Seguimiento y monitoreo a las acciones del gobierno relacionadas al tema hídrico (GIRH), procurando incidir para que sea un tema prioritario 4) Definir y orientar sobre mecanismos de incidencia y la participación coordinada de las instituciones miembros	<ul style="list-style-type: none"> • El Congreso y/o sus comisiones relacionadas, realiza actividades coordinadas y con asesoría de GWP, para la promoción de la gestión integrada del agua. • Entidades del Ejecutivo coordinan actividades con GWP, especialmente el Ministerio de Salud, en la promoción e implementación de la Política Nacional de Agua Potable y Saneamiento. • Se conocen las acciones y decisiones del gobierno respecto al agua, lo cual favorece la incidencia a distinto nivel • Las entidades miembros realizan actividades de incidencia y/o son contrapartes para ello, en temas de agua
	✓ GWP es un aliado estratégico de entidades nacionales vinculadas al tema de agua en	5) Establecimiento de alianzas de trabajo con entidades públicas nacionales para apoyar en los temas de trabajo de GWP	<ul style="list-style-type: none"> • Entidades públicas relacionadas al agua y municipalidades inician convenios de colaboración con GWP

	<p>Guatemala y contribuye con ellas en la promoción de la gobernabilidad del agua a distinto nivel en el país.</p>	<p>6) Promover trabajo con municipalidades para apoyar en marcos legales relacionados a la GIRH 7) Acercamiento, comunicación y seguimiento a relaciones y coordinaciones con redes centroamericanas (SICA, UNESCO, otras)</p>	<p>para apoyar la gobernabilidad y la GIRH.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se establece comunicación y relaciones de trabajo con entidades centroamericanas con presencia en Guatemala
	<p>✓ Contribuido al impulso y al desarrollo de temas prioritarios en Guatemala y sensibilizado a la población, autoridades y otras entidades que trabajan el tema de agua en Guatemala, tanto a nivel de ámbito local como de ámbito nacional.</p>	<p>8) Inclusión del tema APS al trabajo de GWP y aportar en su desarrollo considerando las condiciones institucionales y legales 9) Definición anual de “los temas prioritarios de interés nacional” sobre los cuales trabajar la incidencia (local y nacional) 10) Conmemoración del día mundial del agua realizando actividades novedosas y variadas (mejor presencia de GWP) 11) Apoyo al desarrollo y promoción de nuevas tecnologías aplicadas a la gestión del agua 12) Apoyo al desarrollo y la promoción de nuevas metodologías para mejorar la gestión del agua</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Iniciado el proceso de apoyo al desarrollo del tema del sector agua potable y saneamiento • Trabajos desarrollados en concordancia a priorizaciones anuales de temas de interés nacional • Actividades novedosas realizadas en conmemoración del día mundial del agua cada año • Nuevas tecnologías y metodologías impulsadas

<p>2. Generar y comunicar conocimientos: Desarrollar la capacidad para compartir y comunicar conocimientos para mejorar la gobernanza, la apreciación (visión) y la gestión del agua.</p>	<p>✓ Miembros de la red y usuarios externos a la misma (entidades públicas y privadas, nacionales y extranjeras, profesionales y otros) tienen acceso inmediato a la información de la red y a la información especializada relacionada al agua que produce GWP; toda la información es actualizada y adaptada al contexto nacional.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1) Desarrollo de un sistema de Información en el tema hídrico 2) Creación del sitio web de la asociación nacional y como espacio virtual para la gestión del conocimiento sobre GIRH 3) Creación de una Base de Datos con documentos sobre agua, especialmente los generados por GWP en español y link con bases de datos de entidades especializadas 4) Proceso lograr mayor visibilidad de GWP: mayor comunicación y traslado de información sobre el trabajo de GWP (reducción de detractores) 5) Producción de documentos conceptuales para apoyar el trabajo en Guatemala (p.e. el documento Pluriculturalidad y Agua) 6) Sistematizar y publicar experiencias de los miembros e integrarlas al toolbox 	<ul style="list-style-type: none"> • Funcionalidad y frecuencia de consulta que el público hace al sistema de información • Consulta y aprovechamiento que la membresía y público en general hacen de la información disponible en agua • Grado en que GWP es reconocida como entidad referente en GIRH y de Gobernabilidad el agua en el país • Material bibliográfico/documentos en temas específicos generado por GWP
	<p>✓ Fortalecidos los canales y mecanismos de comunicación a lo interno de GWP (del CD a membresía y viceversa y entre miembros de la red).</p> <p>✓ El traslado de información a miembros, sobre el trabajo del CD y en general de GWP se</p>	<ol style="list-style-type: none"> 7) Fortalecimiento de los canales y mecanismos de comunicación para la asimilación del conocimiento 8) Traslado de información constante a miembros, sobre el trabajo del CD y del desarrollo de GWP (nacional, regional y global) 9) Reuniones/seminarios periódicos para el intercambio de experiencias con la 	<ul style="list-style-type: none"> • La membresía y el CD desarrollan una comunicación abierta y constante que favorece el desarrollo de la red • Se mantiene al día el traslado de la información de GWP a la membresía • Cada año los miembros intercambian experiencias y sacan provecho de ellas

	desarrolla puntual y eficientemente, lo cual genera confianza y motivación al trabajo en red.	membresía y hacia afuera	
3. Fortalecer la membresía: Mejorar la viabilidad y la efectividad de la red de GWP mediante el fortalecimiento de las asociaciones y las organizaciones miembros para catalizar el cambio, impulsar el aprendizaje y mejorar la sostenibilidad financiera.	✓ Contribuido al fortalecimiento de las capacidades de la membresía, por medio un programa de formación constante, de alto nivel y con la acreditación universitaria en algunos de estos eventos.	1) Elaboración y desarrollo de un programa/estrategia de capacitación a la membresía (planificación y gestión, principios del trabajo en equipo ¿cómo orientar las acciones al trabajo en equipo?, otros)	<ul style="list-style-type: none"> • Cursos especializados que se desarrollan son aprovechados por la membresía
	✓ GWP en alianza con Universidades, han generado información profesional y de primera mano, que ha servido para sustentar trabajos y ampliar o mejorar el conocimiento de temas relacionados a la GIRH.	2) Alianza con universidades, estableciendo convenios de colaboración para promover y desarrollar actividades académicas conjuntas 3) Coordinar con universidades la realización de estudios, investigaciones, EPS, otros 4) Conformar un grupo de expertos en diferentes temas (liderados por una sola persona para realizar un determinado trabajo)	<ul style="list-style-type: none"> • Las universidades que han establecido acuerdos con GWP, acreditan las especializaciones o talleres y programan el desarrollo de investigaciones y EPS específicas en común acuerdo
	✓ La ejecución y logros de este plan estratégico, es producto del involucramiento y trabajo coordinado de la membresía, lo cual ha dado sentido de	5) Co-ejecución del plan estratégico con las entidades miembros 6) Organización de comisiones de trabajo entre las organizaciones miembros para ejecutar el plan.	<ul style="list-style-type: none"> • Cada plan operativo anual, registra las organizaciones miembros con quienes se Co-ejecutaran acciones • La responsabilidad de los miembros en la ejecución del plan

	<p>propiedad.</p>		
	<p>✓ Se han desarrollado experiencias de trabajo coordinado entre miembros, aprovechando las experiencias, capacidades y recursos institucionales, lo cual ha permitido la optimización de sus recursos y mejorado los resultados en el trabajo.</p>	<p>7) Orientación y facilitación de vínculos y/o mecanismos de coordinación para realizar trabajos conjuntos entre miembros (aprovechando capacidades, experiencias y recursos, mejorar resultados y gestión de financiamientos) 8) Facilitar como red, la elaboración y gestión de propuestas de proyectos ante cooperantes de parte de los socios 9) Establecimiento de sinergias entre los socios para la gestión de proyectos</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Organizaciones miembros establecen acuerdos de trabajo coordinado y comparten el resultado • Se realiza un proceso de gestión de propuestas conjuntas de los socios • La identificación de los puntos comunes entre miembros facilita la coordinación de trabajo
	<p>✓ La asociación nacional, ha incrementado su presupuesto anual, habiendo fortalecido su trabajo y capacidad de gestión de financiamiento con entidades de cooperación.</p>	<p>10) Identificación(mapeo) fuentes de financiamiento, priorizar al menos 2 el primer año para solicitar cita y presentar a la red 11) Motivar la colaboración y alianza con entidades de cooperación , promoviendo a GWP como un aliado estratégico 12) Convocar una mesa de donantes (coordinar con miembros) 13) Elaboración de un banco de proyectos</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Se realiza un proceso de cabildeo y de gestión de financiamiento con entidades de cooperación • Se inicia un procesos de formulación de proyectos de la asociación, para ser presentados a la cooperación

		de la red, para búsqueda de financiamiento	
	<p>✓ Se ha fortalecido la gobernabilidad de la red en Guatemala, generando y estableciendo condiciones básicas para una mayor comunicación, participación y toma de decisión de los miembros en el desarrollo de la red.</p>	<p>14) Búsqueda de financiamiento para personal fijo en GWP-Guatemala (al menos 1 gerente, 1 comunicador y/o 1 secretaria)</p> <p>15) Mantener la transparencia en el manejo de fondos</p> <p>16) Incorporación de nuevos socios, considerar sectores aún no representados (iniciativa privada y otros), cada miembro debe comprometerse a traer un nuevo miembro en el período; restablecer contacto con los no activos</p> <p>17) Evaluación y análisis de ¿por qué disminuyó la cantidad y la participación de miembros de GWP? Y revisar y establecer las expectativas de los socios para incluirlas al trabajo</p> <p>18) Regionalización de las reuniones del CD, combinándolas con capacitaciones a miembros (por regiones)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Al seno de GWP se contrata personal específico para dinamizar más el trabajo • Número de miembros de la asociación nacional incrementado y fortalecido • Reuniones anuales realizadas en distintas regiones del país • Iniciado un proceso para vincular a la membresía en la toma de decisión en la red

		<p>19) Diseño e implementación de un mecanismo para hacer coparticipes a los socios en tomas de decisión y dirección de la red</p> <p>20) Mayor oportunidad de participación de socios en los eventos regionales (internacionales)</p>	
	<p>✓ La membresía está motivada y mantiene sentido de pertenencia hacia la red, se revisan constantemente y se hacen valer los principios básicos de la asociación en Guatemala y se evitan los condicionamientos e injerencias regionales o globales en decisiones locales.</p>	<p>21) Sensibilización de los miembros para que se comprometan e identifiquen con la red (que asuma identidad) y la promuevan y representen en espacios donde sea posible</p> <p>22) Revisión constante de los principios básicos de la red en Guatemala para hacerlos valer y mantener la armonía en la red</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Las organizaciones miembros se presentan como miembros de la red y la representan adecuadamente • La asociación nacional se rige y fortalece con principios de solidaridad y prácticas democráticas

Luego está su Consejo Directivo, donde las decisiones que a este nivel se toman corresponden a una condición colegiada y el portavoz es la persona que representa a la entidad que ha sido designada como presidente en un período determinado, pero apoyado por el resto de los directivos. Su duración en el cargo y funciones se amplían en los estatutos de la asociación.

El Nivel Estratégico

Este nivel está representado en una fase inicial por el representante de la entidad que funge como Secretariado y la Entidad Hospedera que administra los recursos financieros de la red en Guatemala. En una segunda fase (a partir del segundo año del plan), este nivel estratégico corresponde a La Gerencia o Secretaría Ejecutiva que se contrate, la Administración Financiera que sigue siendo la Entidad Hospedera que se designe, más los Coordinadores de las Comisiones de Trabajo, estos últimos son cargos que se crean por afinidad, experiencia y voluntariado de los miembros y se aprueban a nivel de Asamblea General.



El Nivel Operativo

Se identifican aquí quienes ejecutan las acciones, entre las cuales están las Comisiones y Subcomisiones de Trabajo que se creen de acuerdo a las necesidades, y, aquellos apoyos técnicos y administrativos que se vayan gestionando y contratando ya sea eventual o permanente, todo obedecerá a la disponibilidad de recursos con que se cuenten.

Por lo anterior, es preciso considerar los siguientes aspectos:

- 1) La conformación de 3 comisiones de trabajo, haciendo relación con cada uno de los objetivos estratégicos del plan; cada comisión estará coordinada por una de las entidades socias por afinidad y experiencia; además, a cada comisión se integra al menos un miembro del consejo directivo para el seguimiento y comunicación correspondiente.
- 2) La Co-ejecución de actividades específicas del plan con las entidades miembros, corresponde a cada comisión programarlas de acuerdo a las especialidades y

ubicación geográfica o cobertura de las entidades miembros y de considerarlo oportuno de acuerdo a la intensidad del trabajo, podrá nombrar sub-comisiones con las entidades miembros para que apoyen de forma más constante el trabajo.

- 3) La participación de los miembros en la toma de decisiones, se da por medio de las comisiones; cada comisión tiene un ámbito de trabajo específico donde deberán tomar decisiones y las más relevantes deberán ser en común acuerdo con el Consejo Directivo.
- 4) Para otras decisiones generales que el consejo directivo considere necesario consultar, este implementará un sistema de consulta aprovechando los medios virtuales de comunicación para que puedan opinar de manera directa e inmediata.

RECOMENDACIONES

1. RELACIONADAS A LA ELABORACION Y GESTION DE PROYECTOS

- Considerando la motivación que han manifestado los miembros, solicitar que algunos de ellos, voluntariamente formulen un proyecto para conformar una cartera de la red nacional y que luego puedan ser presentados a la cooperación.
- La coyuntura que presentan los programas del Fondo de Cooperación en Agua y Saneamiento –FCAS– de España en Guatemala, tanto de la cooperación bilateral (por medio de 7 Mancomunidades) como la multilateral (por medio del BID) que no logran desarrollarse adecuadamente. Es oportuno que GWP pueda solicitar una cita a la AECID para proponer poder contribuir en el desarrollo y realización de algunas actividades de estos programas de acuerdo a las competencias y capacidades de la red; además, aprovechando la capacidad, experiencia y cobertura de las entidades miembros.
- Aprovechando los vínculos y enlaces que los miembros tienen con algunas agencias de cooperación, consensuar posibilidades y condiciones para que las organizaciones miembros establezcan vínculos para una posible gestión de financiamiento como red.
- Existen en Guatemala, fondos específicos disponibles que aún no se han identificado o explorado por la red (fondos relacionados a cambio climático, participación y gobernabilidad, otros), por lo que es conveniente que el Consejo Directivo o algunos miembros faciliten estas informaciones para que se pueda acceder a ellos.

2. RELACIONADAS A LA IMPLEMENTACION Y SEGUIMIENTO DE LA ESTRATEGIA

- Este plan, orientado al fortalecimiento de la asociación nacional, para lograr su implementación y el establecimiento de una dinámica de trabajo constante, requiere en primera instancia del compromiso y dedicación de los miembros del Consejo Directivo con la red y con los alcances del plan, dedicando para ello un poco más de esfuerzo, consientes que primero deben cumplir con las responsabilidades de trabajo en sus instituciones. Lo que se busca es no descuidar o dejar de lado el trabajo con la red, sabiendo que es un aporte voluntario.

- Por la experiencia hasta ahora desarrollada por la red, es vital que los miembros del Consejo Directivo y en particular de la Presidencia, de acuerdo a sus competencias y capacidades, reafirmen su compromiso y posibilidades de trabajo al frente de la red; especialmente porque en muchos de los casos es el presidente quién debe marcar el ritmo del trabajo e inducir al resto de miembros al trabajo para la ejecución del plan.
- Para incrementar el sentido de propiedad de los miembros hacia la red, se debe priorizar la coordinación con los miembros para la co-ejecución de las distintas actividades del plan y en la medida de lo posible sumar recursos (como ya se ha venido haciendo) para un mayor y mejor alcance de los resultados y presencia de la red.
- Solicitar a una entidad miembro (con experiencia en monitoreo y evaluación) que como un apoyo específico, una vez al año pueda responsabilizarse de realizar el seguimiento y evaluación de los avances del plan de la asociación nacional; esto debe ser previo a elaborar el Plan Operativo Anual del año siguiente.
- Producto de la evaluación que se haga, enviar un breve informe a la membresía, especialmente en cuanto a los logros y limitaciones. De esta forma, se mantiene informada y se promueve el sentido de corresponsabilidad.

www.gwpcentroamerica.org

www.facebook.com/gwpcam

gwpcam.wordpress.com

Con el propósito de contribuir al logro de la seguridad hídrica que permita el desarrollo económico sostenible de la región, GWP Centroamérica gestiona el Programa Agua Clima y Desarrollo (PACyD), como parte de una iniciativa impulsada por GWP a nivel regional.

GWP Centroamérica es una red internacional de organizaciones involucradas en la gestión del agua. Nuestra visión es la de un mundo con seguridad hídrica y nuestra misión es promover la gobernabilidad y gestión de los recursos hídricos para un desarrollo sostenible y equitativo.

E gwpcam@gwpcentroamerica.org

T (504) 2232-0052 • (504) 2239-0588

D Apdo Postal 4252. Tegucigalpa, Honduras