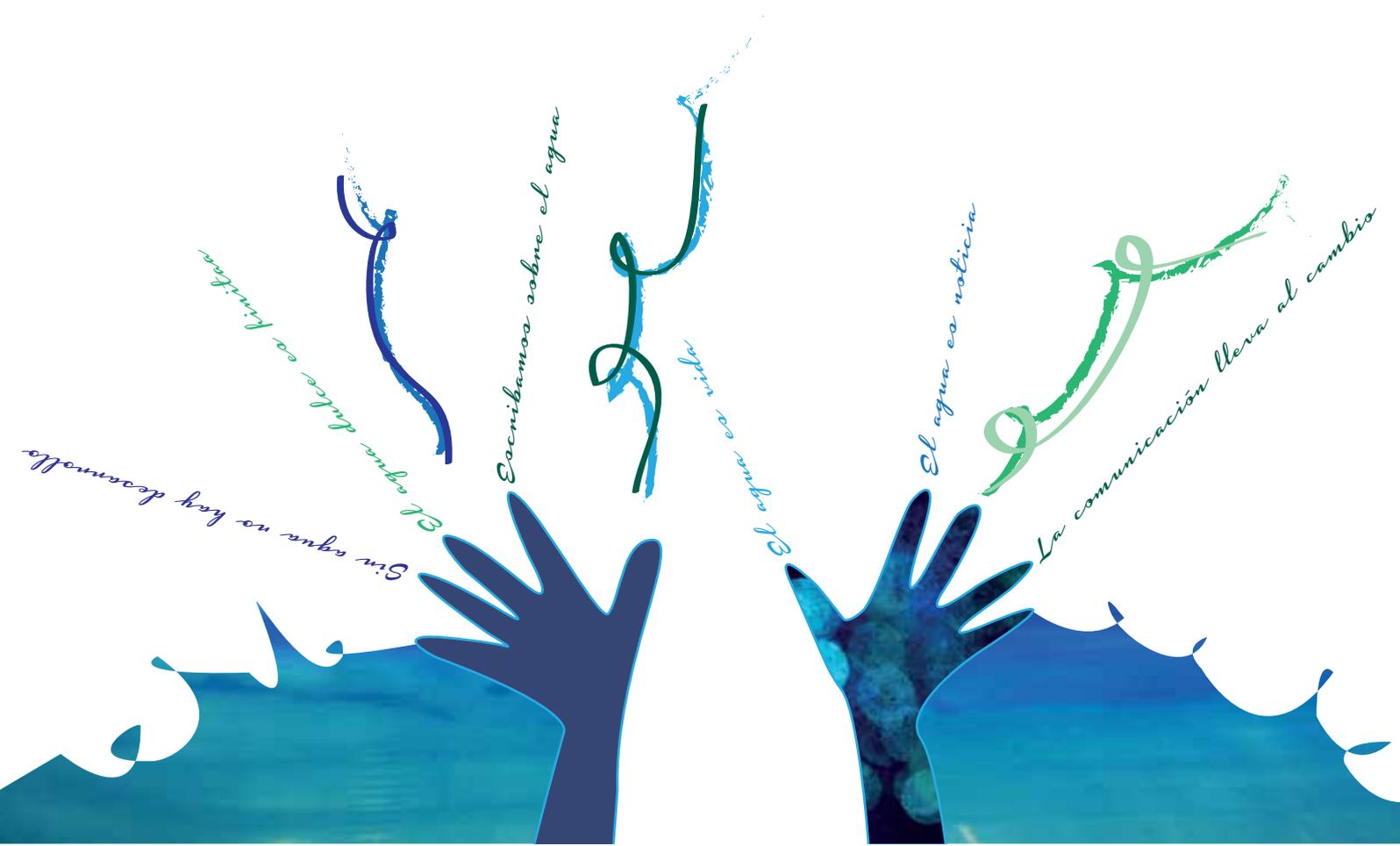


EL AGUA SE NOS VA DE LAS MANOS

Manual para periodistas
y comunicadores/as
sobre la cobertura y
abordaje de la Gestión
Integrada de los
Recursos Hídricos (GIRH)



Créditos

Elaboración

Hernan Sorhuet y Sharon Pringle Félix

Edición didáctica

Oscar Pérez

Coordinación

Fabiola Tábora
Secretaria Ejecutiva
GWP Centroamérica

Milenka Sojachenski
Coordinadora Regional
GWP Sudamérica

Margarita Figueroa
Oficial de Comunicaciones
GWP Centroamérica

Lucía Matteo
Oficial de Comunicaciones
GWP Sudamérica

Agradecemos el apoyo de los/as periodistas y comunicadores que nos apoyaron en la elaboración de este documento, en especial los/as que brindaron sus historias para ser parte de la serie de casos, los/as que fueron entrevistados y los/as que participaron en los eventos de revisión del borrador de esta guía:

Entrevistas

Cecy Oliveira (Brasil), Malema De León (Panamá), Víctor L. Bacchetta (Uruguay), Carlos Ramos (Honduras), Luis Alberto Gallegos Mendoza (Chile), Silvana Buján (Argentina), Walberto Caballero Achucarro (Paraguay), Jaime Plaza (Ecuador), Virginia Matos (Uruguay)

Casos

Francisco Angulo Zamora (Costa Rica), Yolanda Videla (Uruguay), Martín Cuadra (Nicaragua), Santos Rodas (El Salvador), Jorge Cappato (Argentina), Roberto Montes (Argentina), Betzy Hernández (Panamá), Flavia Evaristo Bueno (Brasil)

Evento de revisión Tegucigalpa (16 de noviembre del 2012)

Nelson Rodríguez, Radio Universidad de Nicaragua; Mireya Canales, Televisión de la Universidad Nacional Agraria de Nicaragua; Evelyn Chacón, Editora El Diario de Hoy de El Salvador; Ana Cristina Camacho, El Financiero de Costa Rica; Oscar Pérez, Fundación Comunicándonos y Voces Diario Digital de El Salvador

Evento de revisión Montevideo (16 de noviembre del 2012)

Gonzalo Sobral, Radio El Espectador de Uruguay; Beatriz Banchemo, Revista TodoVida de Uruguay; Gabriela Pignataro, Ex Directora Revista Ambios de Uruguay

Diseño y diagramación

Margarita Figueroa

Mapas cortesía de www.freeworldmaps.com

Esta publicación no puede ser utilizada para reventas o para otros propósitos comerciales sin el permiso previo y por escrito de GWP Centroamérica o GWP Sudamérica. Partes del texto pueden ser reproducidas con el permiso previo y las atribuciones propias a los titulares de la propiedad intelectual.

© 2014. GWP Centroamérica y GWP Sudamérica

www.gwpcentroamerica.org
www.gwpsudamerica.org

Contenido

Presentación	5
1. ¿Por qué un manual para periodistas y comunicadores/as sobre la cobertura y abordaje de la Gestión Integrada de los Recursos Hídricos (GIRH).....	6
2. La problemática del recurso hídrico en América Latina y el Caribe	7
3. La Gestión Integrada de los Recursos Hídricos (GIRH).....	9
3.1 Principios de la GIRH	10
3.2 Beneficios de la GIRH	11
3.3 Marcos jurídicos regulatorios	12
4. El rol de la comunicación y la GIRH.....	16
4.1 Avances y debilidades sobre la cobertura y el abordaje de la GIRH.....	17
5. Casos y cosas: la planificación de la comunicación y la GIRH en Centro y Sudamérica.....	18
CASO 1: COSTA RICA. Que salga agua al abrir la llave es un asunto de mucha responsabilidad.....	18
CASO 2: URUGUAY. La comunidad de Paso Severino busca respuestas.....	21
CASO 3: NICARAGUA. Miles de organizaciones comunitarias proveen agua a sus comunidades.....	23
CASO 4: EL SALVADOR. Un sistema de alerta temprana	26
CASO 5: BOLIVIA, PARAGUAY Y ARGENTINA. Tres destinos unidos por un gran río	28
CASO 6: BRASIL. Las aguas ocultas de Riberão Preto	31
CASO 7: Guatemala. Monitoreo satelital de la contaminación del lago Atitlán	33
CASO 8: Paraguay y Brasil. El “agua buena” de la gigantesca represa de Itaipú	35
6. Comunicar acerca del agua: algunos consejos prácticos	38
6.1. Informar para transformar	38
Glosario.....	42
Siglas y Acrónimos	44

Presentación

La Asociación Mundial para el Agua (*Global Water Partnership, GWP*), establecida en 1996, es una red internacional abierta a todas las organizaciones implicadas en la gestión de los recursos hídricos: instituciones de gobierno, universidades, asociaciones profesionales, instituciones de investigación, organizaciones no gubernamentales y sector privado.

Uno de los principales objetivos de esta Asociación es promover la **Gestión Integrada de los Recursos Hídricos (GIRH)**, mediante la cual se busca un desarrollo coordinado del agua, la tierra y otros recursos relacionados con el fin de fomentar el bienestar social y económico de manera equitativa y sin comprometer la sostenibilidad de los ecosistemas.

En la actualidad, GWP cuenta con 13 Asociaciones Regionales en todo el mundo, entre las que se encuentran GWP Centroamérica y GWP Sudamérica. GWP promueve la GIRH creando foros a nivel global, regional y nacional, diseñados especialmente para apoyar a las instituciones gubernamentales, privadas y de la sociedad civil interesadas en la aplicación práctica de la GIRH.

Un público al que le pone especial énfasis su nueva estrategia es el involucramiento de profesionales jóvenes, para que se empoderen e interioricen las potencialidades de la GIRH, como también para que asuman la importancia de su rol para apoyarla.

Los avances tecnológicos, incluyendo la revolución de las redes sociales, así como el incremento de la conciencia ambiental regional en los últimos tiempos, representan una gran oportunidad para informar y sensibilizar a la sociedad en torno a una gestión integrada del recurso hídrico. Sin embargo, la comunicación no se ha trabajado como un proceso que facilita y fortalece la GIRH. Es así que GWP Centroamérica y GWP Sudamérica han identificado la necesidad de elaborar el **“Manual para periodistas y comunicadores/as sobre la cobertura y abordaje de la Gestión Integrada de los Recursos Hídricos (GIRH)”**.

Este documento incluye una síntesis conceptual sobre la GIRH, como también la ilustración con diversas experiencias muy ricas en enseñanzas cuyo eje común es la búsqueda de procesos comunicacionales ligados a la participación ciudadana en la aplicación de dicho enfoque. Además, un conjunto de consejos prácticos que facilitan el trabajo comunicacional más especializado en los temas vinculados a la GIRH.

Esperamos que este modesto aporte contribuya a fortalecer los conocimientos y el trabajo de periodistas y comunicadores/as en relación a la importancia estratégica de la GIRH en América Latina, así como también para que asuman con entusiasmo ciudadano/a el rol protagónico que les corresponde desempeñar en este proceso.

1. ¿Por qué un manual para periodistas y comunicadores/as sobre la cobertura y abordaje de la GIRH?



Desde 1950, se ha triplicado con creces el uso del agua en el mundo. Durante los últimos 25 años, la disponibilidad de agua en el mundo disminuyó un 50%.

Si continúa la tendencia actual, en los próximos 20 años, los seres humanos utilizarán un 40% más de agua que en la actualidad.

Según proyecciones, para el año 2025, se predice que 3.500 millones de personas (casi la mitad de la población total), sufrirán problemas con el agua.

Así mismo, la cantidad de gente que vive en países con estrés por falta de agua, pasará de los 470 millones actuales a 3.000 millones en el año 2025. La mayor parte de esa gente vive en países en desarrollo.

-PNUMA, 2003

Existen dos realidades que no podemos dejar de abordar y tratar desde nuestro quehacer periodístico o comunicacional. La primera, tiene que ver con la tan mencionada crisis mundial del recurso hídrico. No es para menos, el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA), ha presentado ya estimaciones del número de habitantes del planeta tierra que para el 2025 sufrirán serios problemas de aprovisionamiento de agua.

Por su parte, GWP ha señalado reiteradamente en todas las latitudes que la crisis del agua es por lo general una crisis de gobernanza. Donde se señala que uno de los principales fracasos en la gestión de aguas ha sido la aplicación de distintas propuestas de tipo sectorial y de manera fragmentada. GWP destaca que la correcta **gobernanza de agua** existe donde las organizaciones estatales encargadas de la gestión establecen una política pública efectiva e integrada, junto con un marco legal apropiado para establecer y gestionar el agua de forma tal que responda a las necesidades sociales y económicas de la población.

La segunda realidad, tiene que ver con el nuevo rol que juegan hoy los medios de comunicación social y el importante papel que vienen asumiendo ante la ciudadanía los/as periodistas y comunicadores. El papel de los medios de comunicación, periodistas y comunicadores/as, como agentes de socialización es muy importante. Estos/as se han convertido en fuente esencial y multiplicadores de las representaciones en la sociedad, puesto que contribuyen a dar significado, validar o transformar conductas.

Una de las respuestas al ¿por qué? de la importancia de este manual es precisamente la necesidad de conectar y poner a dialogar estas dos realidades. En estos nuevos tiempos se vuelve imprescindible reforzar el intercambio del conocimiento que va generando en nuestro continente la diversidad de experiencias en torno a la GIRH. Es clave promover una gestión de la comunicación dinámica y horizontal que fomente y apoye una gestión integrada y participativa de los recursos hídricos. Los medios de comunicación son imprescindibles para sensibilizar a la ciudadanía, formar y movilizar a la opinión pública, sobre la apremiante necesidad de priorizar y coordinar esfuerzos a todos los niveles frente a esta problemática.

También, se nos presenta ahora como una gran oportunidad los avances tecnológicos, donde incluimos el proceso galopante que tienen las redes sociales y el Internet. Esto, sin lugar a dudas, facilita los procesos de difusión, sensibilización y movilización de la sociedad en torno a una gestión integrada del agua, sobre todo para la población joven que es la que más hace uso de las **Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC)**.

Desde esta perspectiva, las acciones emprendidas en torno a la GIRH requieren de la planificación y gestión de procesos comunicacionales que acompañen y faciliten las distintas etapas de los programas y proyectos orientados a una mejor gestión de las aguas. Hasta hoy, uno de los aportes de GWP Centroamérica y GWP Sudamérica ha sido la capacitación de periodistas y comunicadores/as en materia de gestión de los recursos hídricos, básicamente a través de talleres y mediante el establecimiento de un espacio de intercambio virtual de información para cada región. Falta ahora profundizar en el desarrollo de capacidades que apunten al diseño de estrategias de comunicación orientadas a fortalecer los procesos emprendidos alrededor de la GIRH.

2. La problemática del recurso hídrico en América Latina y el Caribe



La adecuada gobernanza del agua es uno de los grandes desafíos que está enfrentando globalmente la humanidad en estos primeros años del siglo XXI. La disponibilidad de los recursos hídricos se está agotando cada vez más por diversos factores, entre ellos, el cambio climático, la contaminación, la degradación de los suelos, las sequías e inundaciones, cuyos crecientes impactos se deben en gran medida a la acción humana. El acelerado incremento de la población mundial ha traído consigo una enorme y despiadada deforestación de los bosques en casi todo el planeta, así, las fuentes, los manantiales, las cuencas, están seriamente afectadas.

El agua, la energía y los alimentos están estrechamente relacionados. Sin **seguridad hídrica** tampoco puede haber **seguridad energética** ni **seguridad alimentaria**. Actualmente, la disponibilidad de agua en calidad y en cantidad suficiente está en el corazón de esta crisis y es el gran cuello de botella para el desarrollo de muchos pueblos.

"Hay todavía un grande desconocimiento tanto de la población, como de los periodistas y de los líderes empresariales y políticos sobre la fragilidad y finitud del agua. La mayoría aún cree que los recursos hídricos son infinitos y que la preservación o medidas de gestión – como restricciones a usos abusivos – son obstáculos al progreso y desarrollo de las ciudades y países." - Cecy Oliveira (Brasil)

La crisis del agua que se vive es una crisis de gobernanza, no sólo de gobernabilidad (OECD, 2001).

La escasez relativa que se vive en algunas regiones, es más bien consecuencia de la mala planeación, no solo hídrica, sino de otros sectores, como los territoriales, de concepciones erróneas sobre los recursos hídricos, usos indiscriminados y de apropiación del agua, reglas inadecuadas o fuera de los contextos socio-culturales, de la ausencia de coordinación entre políticas; todos ellos factores "políticos" y administrativos."

- Documento de posicionamiento, Proceso Regional de las Américas hacia el VI Foro Mundial del Agua, 2012

América Latina es una de las regiones más ricas en recursos hídricos, participando 26% de agua del planeta para solamente 6% de la población, mientras que Asia concentra 30% de la disponibilidad de agua y 60% de la población.

- Agenda del Agua
de las Américas, 2012

En la disponibilidad de los recursos hídricos subyace la producción de energía y de los alimentos los cuales son sensibles a la cantidad y calidad del agua. Tampoco se puede perder de vista que la suficiente provisión de energía es vital para el abastecimiento de agua, saneamiento y la producción de alimentos, al igual que actividades productivas: industria, minería, turismo, entre otros. Aunque con sus propias características América Latina no es ajena a esta problemática.

El escenario hídrico latinoamericano refleja una diversidad de situaciones en su potencial hídrico, diferentes grados de disponibilidad, desarrollo, explotación y gestión. Es una región hídricamente privilegiada pero desigual, no sólo debido a la distribución espacial y temporal de sus recursos hídricos, sino también por la desigualdad en la distribución de la riqueza que caracteriza las condiciones sociales de sus países y ciudades. Si bien se han logrado algunos avances en materia de acceso a los servicios de agua potable y saneamiento, el impulso al desarrollo de la agricultura de riego y la participación de la hidroelectricidad como un componente importante de la matriz energética, la región enfrenta una serie de desafíos.

Entre estos desafíos, se destacan los vinculados a la gestión del agua donde se registra una asimetría entre la disponibilidad de la oferta y la demanda de recursos hídricos, tanto entre los diferentes países como al interior de los mismos. Por ejemplo, en Perú, que tiene una disponibilidad por habitante de 77,600m³ por año (la mayor de América Latina)⁶ el 70% de la población, que produce el 80% del PBI nacional, está localizada en la vertiente del Pacífico, que dispone tan sólo del 1,8% de los recursos hídricos⁷. Situación similar se enfrenta en Centroamérica donde el 70% de la población se ubica en la vertiente del Pacífico, que cuenta solo con el 30% del recurso hídrico.

La concentración de la población y de la actividad económica en los centros urbanos que en menor o mayor medida, se registra en todos los países de la región, conlleva deficientes servicios de agua y saneamiento así como la permanente necesidad de mayores inversiones para nuevas infraestructuras y mejoras en las existentes. El agotamiento de los mantos acuíferos y agudos problemas de contaminación, son también problemáticas comunes. De acuerdo al "IV Informe Estado de la Región" (2011) en Centroamérica el 11% de la población, equivalente a 4.5 millones de personas carece de agua potable y el 29%, 12.2 millones, carece de saneamiento básico. Al mismo tiempo, en América del Sur se reporta que el 5% de la población, 19.6 millones de personas, no tiene acceso a los servicios de agua potable y el 21%, 82.4 millones, carece de saneamiento básico⁸.

Y a toda esta problemática se suma la que genera el impacto del cambio climático. Uno de los ejemplos más ilustradores es la pasada depresión tropical 12-E que azotó Centroamérica durante diez días de lluvia ininterrumpida, a finales de octubre y principio de noviembre de 2011. De acuerdo a la CEPAL⁹, en Guatemala se registraron 67.25 millones de dólares de pérdidas en el sector agropecuario; en Honduras ascendieron a 29.7 millones de dólares, en Costa Rica a 21.9 millones de dólares y en Nicaragua a 17.3 millones. Los daños de mayor envergadura se concentraron en el subsector agrícola de El Salvador con pérdidas de 28.7 millones de dólares.

6 Autoridad Nacional del Agua del Perú, 2011.

7 Autoridad Nacional del Agua del Perú, 2013

8 Naciones Unidas "World Urbanization Prospects: the 2011 revision".

9 CEPAL, BID y BM. Resumen regional del impacto de la depresión tropical 12-E en Centroamérica.

3. La Gestión Integrada del Recurso Hídrico (GIRH)



En otras palabras la GIRH es el manejo del agua pensando en todos sus usos y cómo cada quien juega un papel esencial.

El Comité Técnico de GWP, define la **Gestión Integrada de los Recursos Hídricos (GIRH)** como “un proceso que promueve la gestión y desarrollo coordinado del agua, la tierra y los recursos relacionados con el fin de maximizar el bienestar social económico resultante de manera equitativa, sin comprometer la sostenibilidad de los ecosistemas vitales” (GWP, 2000).

Desde esta perspectiva, los diferentes usos del recurso hídrico: servicios de agua potable y saneamiento para la población, agricultura, industria, hidroelectricidad, deben ser considerados en su conjunto y tomando en cuenta los efectos que cada uso tiene sobre el otro. Sobre esta base, en las decisiones para su gestión y distribución, resulta fundamental impulsar acciones coordinadas de tal manera que se pueda lograr una gestión integrada orientada a un mayor y mejor rendimiento de estos recursos.

Hasta antes de que se lanzara el enfoque de la GIRH, el desarrollo y gestión del agua se manejó siempre de manera fragmentada. Sin embargo, con el paso del tiempo fue quedando en evidencia que dichas propuestas de tipo sectorial han derivado generalmente, en un uso inadecuado del agua, que genera conflictos entre usuarios y afecta la calidad de vida de la población al no contar con servicios básicos de calidad.

A través de la GIRH y su puesta en práctica, GWP está respondiendo a los objetivos de desarrollo humano aprobados por 189 países miembros de Naciones Unidas en el año 2000, durante la asamblea en la que se acordaron los “**Objetivos del Milenio**”, cuyas metas contemplan disminuir a la mitad el altísimo porcentaje de personas en el mundo que carecen de servicios de agua potable y saneamiento. Desde esta óptica la GIRH se impulsa como un proceso abierto y flexible, que facilita la participación de los distintos sectores en la toma de decisiones alrededor del uso del agua.

“La principal debilidad que veo en el tratamiento y la difusión de la GIRH es que se la separa del análisis de los modelos de desarrollo.” - Víctor L. Bacchetta (Uruguay)

“Salvo excepciones notables, las informaciones y publicaciones referentes al agua, carecen de fundamentos científicos y técnicos sólidos que permitan que los medios y sus informaciones se constituyan en un componente eficaz para las toma de decisiones en esta materia.” - Luis Alberto Gallegos Mendoza (Chile)

3.1 Principios de GWP

Los principios de GWP se basan esencialmente en cuatro principios definidos en la Conferencia Internacional sobre Agua y Medio Ambiente celebrada en Dublín en 1992, y son:

1. El agua dulce es un recurso finito y vulnerable, esencial para mantener la vida, el desarrollo y el medio ambiente.

Dado que el agua es indispensable para la vida y los medios de vida, la gestión eficaz de los recursos hídricos requiere un enfoque holístico que concilie el desarrollo económico y social y la protección de los ecosistemas naturales.

El ciclo hidrológico produce una cantidad de agua en un periodo determinado, dicha cantidad no puede ser alterada pero sí su calidad, y esto afecta su disponibilidad para garantizar la prestación de los servicios asociados. Este principio reconoce los diversos usos del agua, la cuenca como unidad de manejo y su interrelación con el uso del suelo, que impacta el recurso hídrico y sus servicios.

Este principio conlleva la regulación local para la gestión adecuada del agua, el monitoreo, la vigilancia y la protección de la calidad de las fuentes de agua y sus caudales, así como el uso racional e integración de otros recursos tales como el suelo, el agua, el bosque y la protección de áreas de recarga de los sistemas de agua. Todo esto implica la creación de herramientas de planificación local para la protección de cuencas y micro-cuencas productoras de agua así como para la resolución de conflictos entre usuarios/as.

2. El desarrollo y la gestión del agua deberían estar basados en un enfoque participativo, involucrando usuarios/as, planificadores/as y realizadores/as de política a todo nivel.

Dichos procesos de desarrollo y gestión se llevan a cabo mediante la coordinación y colaboración entre los distintos sectores, de manera que todas las partes involucradas tengan voz en los procesos de planificación y gestión del agua y, al mismo tiempo, se ejercite la transparencia en una gestión local sostenible.

3. La mujer desempeña un papel central en la provisión, el manejo y la protección del agua.

Este papel primordial de la mujer como proveedora y consumidora de agua y defensora del medio ambiente, rara vez se ha reflejado en disposiciones institucionales para el desarrollo y la gestión de los recursos hídricos. La aceptación e implementación de este principio requiere políticas positivas que aborden las necesidades específicas de la mujer y que la preparen y empoderen para que participe en todos los niveles de los programas de recursos hídricos, incluyendo la toma de decisiones y la implementación, en las formas que ella determine.

4. El agua posee un valor económico en todos sus usos competitivos y debiera ser reconocida como un bien económico.

En virtud de este principio, es esencial reconocer el derecho fundamental de todo ser humano a tener acceso al agua pura y al saneamiento por un precio asequible. En el pasado, la no consideración del valor económico del agua condujo al desperdicio y a la utilización de este recurso con efectos perjudiciales para el medio ambiente. La gestión del agua, en su condición de bien económico, es un medio importante para lograr el uso eficaz y equitativo del agua y de alentar la conservación y protección de los recursos hídricos. Así, los recursos hídricos son entendidos como un componente integral de los ecosistemas, un recurso natural pero también un bien social y económico.

3.2 Beneficios de la GIRH

La misma práctica ha ido mostrando los amplios beneficios que acarrea implementar la GIRH en los procesos de desarrollo local. En la “Guía Técnica-Didáctica para la Aplicación de Principios de la GIRH¹⁰”, elaborada sobre la base de la sistematización de experiencias de distintas iniciativas ejecutadas en la región latinoamericana, queda en evidencia que este tipo de gestión participativa trasciende su utilidad frente a los problemas de orden hídrico.

La aplicación metodológica de la GIRH es y ha sido también una herramienta clave para favorecer el desarrollo integral en los municipios y comunidades. La participación ciudadana se va convirtiendo en una práctica cotidiana en esos espacios de gestión donde las mujeres, los/as indígenas y otras personas de sectores de la población tradicionalmente marginada, además de expresar libremente sus necesidades e intereses respecto al agua, van ampliando sus conocimientos sobre las necesidades de los ecosistemas y los beneficios que éstos les proveen y poco a poco van formando parte de los comités de desarrollo u otros espacios de gestión.

De esta manera en su misma aplicación, la GIRH está contribuyendo a elevar el nivel de discernimiento de hombres y mujeres, a reducir la marginalidad y la desigualdad, factores esenciales para alcanzar un desarrollo social y humano sostenible.

10 Guía técnica-didáctica para la aplicación de principios de la Gestión Integrada de Recursos Hídricos. Fondo de Inversión Productiva y Social FPS, 2011.

Algunos ejemplos: Guatemala

Cuando en Guatemala se comenzó a implementar la GIRH en 2001, para abordar los problemas de la cuenca del Río Naranjo, en el municipio de San Antonio Sacatepéquez, ubicado en la parte alta de esa cuenca, se habían reportado 207 casos de niños/as y adultos con enfermedades en la piel provocadas por el agua para riego. Por supuesto, este grave problema de contaminación fue uno de los primeros temas discutidos por los/as miembros de la comunidad involucrados en los procesos de GIRH. Su decisión fue fortalecer la organización de los/as pobladores/as de la zona para demandar la solución del problema con mayor fuerza.

Así, en tan solo cuatro años, del 2001 al 2005, se crearon once asociaciones en ocho de los municipios afectados, los cuales son, en su mayoría, de población indígena. Sobre esta base, fundaron después la organización “Comunidades Asociadas por el Agua, Medio Ambiente, Desarrollo Integral e Infraestructura de la Cuenca del Río Naranjo” (CADISNA), que empezó con 50 miembros y ahora aglutina a cerca de 800.

La misma movilización de la población alrededor del tema del agua, incidió para que en el año 2003, los alcaldes de varios municipios crearan la “Mancomunidad de Municipios de la Parte Alta de la Cuenca del Río Naranjo (MANCUERNA)”. Se abrió entonces una mesa de diálogo con CADISNA y otros actores de la sociedad civil para iniciar un proceso participativo de gestión de los recursos hídricos, donde el tema de la contaminación del agua era prioritario. Al cabo de un tiempo, formularon una propuesta de Políticas Hídricas Municipales, para empezar a promover la creación de marcos jurídicos regulatorios de los recursos hídricos en Guatemala.

Haber elaborado conjuntamente esa propuesta de ley desde sus propias necesidades y conocimientos, fue en sí mismo un ejercicio de construcción de ciudadanía que favoreció en todos los participantes un aprendizaje sobre el tema de generación y manejo de información relacionada al recurso hídrico, en la necesidad e importancia de la participación social, entre otras cosas. Como en muchos otros países, en Guatemala las políticas hídricas están todavía en discusión. Sin embargo, la población formada y capacitada en este esfuerzo, está replicando sus conocimientos e integrando a más personas de las comunidades en el trabajo para la conservación del recurso hídrico.

Los países que han adoptado enfoques integrados que informan el desarrollo de infraestructura más avanzada, han sido países con un Índice de Desarrollo Humano (IDH) 30% más elevado. En comparación a los países con un IDH bajo donde se necesitan más esfuerzos para garantizar los niveles adecuados de coordinación para el uso del agua.

- UN-Agua, 2012

Algunos ejemplos: Venezuela

Venezuela cuenta con un marco jurídico regulatorio de sus recursos hídricos en el que se incorporan propuestas conceptuales y metodológicas de GWP. El proyecto “Gestión participativa de los recursos hídricos en el Municipio Tovar, Estado Aragua”, es una muestra de la aplicación de la GIRH también como un recurso para resolver conflictos, originados por el consumo de agua, tanto en términos de cantidad como calidad, entre las comunidades.

El suministro de agua del municipio Tovar proviene principalmente de un acueducto construido en 1981 sobre la cuenca del Río El Limón en la vertiente norte de la Cordillera de la Costa que está en el municipio Vargas y es administrado por “Hidrocentro”, filial de la Compañía Anónima Hidrológica de Venezuela (Hidroven), empresa estatal que maneja el abastecimiento de agua potable y el tratamiento de aguas residuales en ese país.

Tanto los caseríos como algunos sectores de colonias populares del municipio Tovar no reciben agua de ese acueducto; se abastecen de tomas directas colocadas en diferentes puntos de los cursos de agua que forman la cuenca alta del Río Tuy. Como esas tomas (mechas) resultan insuficientes para abastecer a toda la población, la gente que se queda sin agua suele instalar por su cuenta otras tomas. Esto, genera conflictos entre las comunidades que derivan en fuertes disputas entre los/las vecinos/as y la ejecución de acciones más violentas tales como cortar y quitar los tubos instalados ilegalmente, situación que se agudiza sobre todo en la época de sequía.

En la misma colonia Tovar, otra de las fuentes de conflicto es y ha sido la calidad del agua, servida directamente de unos de los afluentes del río Tuy. Esta agua llega contaminada a causa de un vertedero de basura ubicado en la parte alta de la montaña que posiblemente esté contaminando los acuíferos de la zona.

En Venezuela, la Ley de Aguas reconoce a los consejos comunales, mesas técnicas y comités de riego, como parte de la institucionalidad para la gestión de las aguas. En este caso, la Alcaldía Bolivariana del Municipio Tovar puso en práctica el principio de la participación ciudadana en la gestión pública para resolver ese conflicto e implementar el plan de Gobierno relacionado con la recuperación y mantenimiento de las cuencas y micro-cuencas. Las reuniones semanales con los consejos comunales del municipio, se han convertido en un mecanismo de consulta permanente, mediante el cual se promueve la búsqueda de soluciones efectivas y consensuadas entre las autoridades locales y la comunidad.

Por la carencia de asesoramiento técnico, no hay indicadores que muestren el impacto de las acciones desarrolladas en Venezuela en este ámbito. Sin embargo, este caso también evidencia los potenciales beneficios de transferir competencias a los municipios para la prestación de los servicios de agua potable y saneamiento, tal como lo establece la ley venezolana.

3.3 Marcos jurídicos regulatorios

Desarrollar este tipo de gestión que viabilice la sostenibilidad ambiental y la seguridad hídrica tal como lo propone la GIRH, requiere del establecimiento de marcos políticos y jurídicos regulatorios creados desde su enfoque:

- El desarrollo y la gestión de los recursos hídricos toman en consideración los diversos usos del agua y el abanico de necesidades de las personas.
- Los/as diferentes actores/as involucrados/as tienen voz en la planificación y gestión del agua, asegurando el involucramiento de las mujeres y de las personas de bajos recursos.
- Las políticas y prioridades consideran las implicaciones en los recursos hídricos, incluyendo la relación entre las políticas macro económicas y el desarrollo con la gestión y el uso del agua.
- Las decisiones vinculadas al agua tomadas a nivel local y de cuenca están alineadas con el logro de objetivos más amplios a nivel nacional

- La planificación y las estrategias relacionadas al agua son incorporadas a los objetivos sociales, económicos y ambientales.

La actual presión sobre los recursos hídricos evidencia que el tradicional enfoque de gestión fragmentada es inconducente. Si bien en la región latinoamericana se registran avances en la implementación de una gestión integrada de esos recursos, todavía queda mucho por hacer.

En varios países de Latinoamérica y del Caribe se ha habilitado la actuación de la sociedad civil en la gestión de los recursos hídricos aun cuando en algunas de estas naciones todavía no se cuenta con las legislaciones y normas regulatorias respectivas. Existen organizaciones comunitarias dedicadas a los servicios de agua y saneamiento que reciben distintos nombres según cada país. Tal como lo señala la "Agenda del Agua de las Américas: Metas, soluciones y rutas para mejorar la gestión de los recursos hídricos, febrero 2012", en Argentina son conocidas como "Cooperativas de Agua", en Bolivia son denominadas "Cooperativas de Servicios Públicos y Comités de Agua", en Colombia "Asociaciones de Acueductos Comunitarios", en Costa Rica "Asociaciones Administradoras de Acueductos y Alcantarillados Comunales", en Ecuador "Juntas administradoras de Agua Potable y Saneamiento", en Guatemala, "Comités de Agua Potable", en Honduras "Juntas Administradoras de Agua", entre otras.

De acuerdo a la fuente antes señalada, a través de estas organizaciones comunitarias se está logrando "proveer servicios de agua potable y saneamiento a un importante porcentaje de personas con rangos que van desde un 10%-12% hasta un 50% de la población total". Es muy importante que los mismos estados y la comunidad internacional apoyen este importante aporte de la sociedad civil y tomen conciencia del gran potencial que tienen estas organizaciones comunitarias.

Sobre la base de la permanente sistematización e intercambio de experiencias de los proyectos e iniciativas en la que se puso en práctica la GIRH, el concepto de **gobernanza del agua** se ha definido como el conjunto de sistemas políticos, sociales, económicos y administrativos, implementados para la gestión y desarrollo de los recursos hídricos en sus diferentes usos. En este sistema, la autoridad juega un papel menos protagónico y facilita la participación ciudadana de manera que la misma sociedad defina sus metas y prioridades.

Desde 2010, el Banco Mundial ha señalado que la buena gobernanza de los recursos hídricos implica:

- Capacidad del Estado para lograr resultados eficientes en el saneamiento y manejo de los distintos usos de los recursos hídricos mediante la aplicación metodológica de la GIRH.
- La capacidad del Estado para dar respuesta a las propuestas locales de políticas públicas en relación a esos recursos.
- Que el Estado lleve a la práctica una rendición de cuentas sobre las actividades e inversiones en ese rubro, de tal manera que las decisiones sobre el agua pasen por el filtro de la transparencia y la sociedad pueda asumir la responsabilidad de realizar una auditoría social.

Desde esta perspectiva, los principios rectores de una política hídrica demandan también transformaciones culturales, en términos de modificar las conductas y actitudes de hombres y mujeres de todas las edades y sectores de la sociedad, respecto a su manera de comprender mejor el enorme significado y la relación que tienen los recursos hídricos tanto para el desarrollo de sus comunidades como para su propia vida. Y en este ámbito, la comunicación mediática, colectiva, grupal y dialógica, juega un papel fundamental.

La Fundación AVINA estima que en toda América Latina existen más de 80.000 Organizaciones Comunitarias de Servicios de Agua y Saneamiento (OCSAS). Según datos del Programa de Agua y Saneamiento del Banco Mundial, estas OCSAS dan agua a más de 40 millones de latinoamericanos y tienen capacidad para atender a 18 millones más.

En los países centroamericanos, andinos y algunos otros del continente, el porcentaje de la población atendida por estas organizaciones comunitarias oscila entre el 30 y 40%.

PREGUNTAS PARA REFLEXIONAR:

¿Qué problemas enfrenta su comunidad, provincia y país en materia de agua?

¿Conoce de la existencia de un plan de GIRH en su país?

¿Cuáles reformas institucionales y legales deben ser realizadas para implementar la GIRH?

Producir alimento para 1 persona por 1 día requiere de alrededor de 3,000 litros de agua.

- Estrategia 2009-2013, GWP

El precio de los alimentos se ha duplicado a partir del 2006, por ejemplo el maíz ha aumentado de precio en un 79% y el arroz un 30%.

- FAO

En general, Centroamérica presenta un porcentaje de personas subnutridas (14.2%), lo que representa cinco puntos porcentuales por encima de la media de América Latina y el Caribe (9%).

- FAO

Al analizar los escenarios de lluvia en las próximas décadas en Mesoamérica, las reducciones en el rendimiento de los granos podrían alcanzar hasta 30% para el año 2080.

- Magrin y Gray (citado por Alfaro y Rivera, 2008)

¿Qué relación tiene la GIRH con la seguridad alimentaria?

La GIRH es útil para enfrentar retos en términos de desarrollo, en especial impacta un asunto sensitivo: la **seguridad alimentaria**. La relación entre los temas del agua y la producción de alimentos han sido prioritarios en la agenda de 3 citas internacionales en 2012: Foro Mundial del Agua, Día Mundial del Agua y la Semana Mundial del Agua.

El agua, la energía y los alimentos están estrechamente relacionados. Sin seguridad hídrica no habrá seguridad energética ni alimentaria. El documento publicado con motivo de la Conferencia de Bonn (2011), menciona que hay proyecciones de crecientes demandas de agua, energía y alimentos, y se predicen presiones sobre los sistemas naturales, tendencias que transmiten un mensaje: la manera en que los países aborden la seguridad hídrica, energética y alimentaria repercutirá en el crecimiento económico, el bienestar humano y el ambiente en el que vivimos y del cual dependemos.

La disponibilidad de agua en calidad y cantidad suficiente está en el corazón de esta crisis, siendo un gran cuello de botella para el desarrollo. Algunas cifras de la publicación, expresan que la disponibilidad de agua subyace la producción de alimentos y energía. A nivel mundial, el 70% del agua dulce extraída está siendo usada en la agricultura, lo que significa que la producción de alimentos es sensible a los cambios en la disponibilidad y calidad de agua. El sector industrial es el segundo consumidor de agua a nivel global, siendo el sector energético responsable del 80% del volumen utilizado por la industria. Por otra parte, la provisión de energía suficiente es vital para el abastecimiento de agua, saneamiento y la producción de alimentos.

Las conclusiones del documento, señalan que nos encontramos hoy en un punto crítico para garantizar la seguridad hídrica, energética y alimentaria para toda la humanidad. Estar preparados para un futuro escaso de recursos requiere soluciones que identifiquen las oportunidades compartidas asignando al agua el lugar primordial que tiene y considerando la estrecha interrelación entre los tres sectores.

El boletín de GWP Centroamérica, "Entre-Aguas" (2011), en una edición dedicada al tema del agua y la seguridad alimentaria, cita que para el 2050 el mundo contará con 9 billones de personas que requerirán un incremento del 70% en la producción mundial de alimentos. Esto sin duda impone una presión sobre los recursos naturales.

Por lo tanto, "La agricultura es el mayor consumidor de agua a nivel mundial, representando casi el 70% del agua dulce extraída de lagos, ríos y acuíferos, lo que pone en evidencia la relación directa que existe entre el agua y la agricultura para la producción de alimentos".

Entre el 80% y el 98% de los rubros agropecuarios dependen de la lluvia, expresa el documento, y concluye que a pesar de que algunos países de la región cuentan con recursos hídricos suficientes en cantidad, la disponibilidad de éstos para la agricultura se ve afectada por la irregular distribución espacial y temporal de la precipitación, la insuficiencia de obras de regulación, la degradación de las cuencas y la calidad del agua; lo que incide en la capacidad para la producción de alimentos.

Para contribuir a la seguridad alimentaria, es necesaria una gestión integrada que permita el uso racional y coordinado del recurso hídrico por los sectores productivos, a fin de asegurar su disponibilidad para la producción de alimentos. ●

¿Cómo es la GIRH una herramienta para enfrentar el cambio climático?

La disponibilidad de agua condiciona la seguridad alimentaria, el crecimiento económico, la producción energética, la salud humana, y en este escenario, el **cambio climático** genera impactos sobre dicho sectores.

Las inundaciones y sequías son más frecuentes y severas, los patrones de lluvia han cambiado, las temperaturas han aumentado y el nivel del mar está subiendo como consecuencia del cambio climático, esto afecta la disponibilidad de agua superficial, la humedad del suelo y la recarga de aguas subterráneas. Por esta razón, la gestión adecuada del agua es central para la adaptación a este fenómeno.

Reafirma esta idea el Panel Intergubernamental sobre Cambio Climático (IPCC) de las Naciones Unidas en el IV Informe de Evaluación del 2007, reconociendo que la GIRH tiene el potencial de ser “un instrumento para explorar las medidas de adaptación al cambio climático”.

Tres elementos principales justifican la contribución de la GIRH para enfrentar el cambio climático:

1. La GIRH reconoce el ciclo hidrológico y sus diferentes usuarios de forma holística y su objetivo es asegurar la participación de todos los actores con el fin de llegar a un plan integrado, en el que las actividades puedan llevarse a cabo de forma equilibrada.
2. La GIRH fomenta el desarrollo de instituciones fuertes, que son esenciales en la gestión equitativa y eficiente del agua.
3. La GIRH es una forma de gestión adaptativa que es inherentemente flexible a los cambios en la demanda y la oferta de agua.

En Latinoamérica se debe generar más conocimiento y formación sobre la adaptación al cambio climático en el sector hídrico. Los pasos dados han involucrado a técnicos y expertos pero falta convocar a los/as actores/as que están “fuera de la caja del agua”.

El cambio climático y la GIRH son temas que demandan la apertura de espacios en los medios de comunicación desde donde se pueda orientar a los/as tomadores/as de decisiones y a las comunidades, esto es necesario para que se entienda que no es un tema meramente ambiental, trasciende a lo social e involucra problemas que experimentan todos los países. ●

La CEPAL (2011) estimó las pérdidas y daños sufridos por los países de Centroamérica a causa de la tormenta 12-E en el sector agropecuario (millones USD): Guatemala 67.25, Honduras 29.7, El Salvador 28.7, Costa Rica 21.9 y Nicaragua 17.3.

Además, la CEPAL (2010) ha estimado que con el aumento de la población, la demanda de agua podría crecer casi en un 300% para el año 2050 y más de 1600% al 2100 en un escenario tendencial sin medidas de ahorro y sin cambio climático.

Por motivo de las últimas tormentas tropicales acaecidas en los últimos años en Guatemala; Stan, Agatha, y la depresión 12-E; las pérdidas por inundaciones y deslizamientos, en los distintos sectores de la economía, alcanzaron los \$2,546 millones de dólares (Banco Mundial et al, 2011), sin incluir datos de la depresión tropical 12-E.

"En Ecuador no hay suficientes profesionales conocedores sobre recursos hidrográficos y aquello hace que tampoco se disponga de una información completa y objetiva." - Jaime Plaza (Ecuador)

"Hay todavía una clara carencia en la formación periodística sobre los temas de la GIRH, sobre el trabajo de los comités de cuencas, sobre la legislación de cada país en relación a los recursos hídricos y sobre el propio ciclo del agua." - Cecy Oliveira (Brasil)

4. El rol de la comunicación y la GIRH

Las acciones emprendidas para la implementación de la GIRH necesitan y requieren de la planificación y gestión de procesos comunicacionales que acompañen y faciliten las distintas etapas de los programas y proyectos que se ejecutan en torno a la gestión del agua. El flujo de información democrática y horizontal hacia y desde la población es una de las claves del éxito para mejorar la gobernanza del agua en nuestros territorios.

Este nuevo rol de la comunicación, vista como proceso, pasa por ir desechando poco a poco la noción mecánica e instrumental que se tiene de ella. Modelo tradicional y unilineal que muchas veces confunde el proceso de transmisión de información con el proceso comunicacional, que es donde todos los elementos actúan dinámicamente y se convierte en un caso de relaciones sociales porque se da un ejercicio de un intercambio múltiple de experiencias y no un ejercicio unilateral de influencia individual.

Además, la comunicación no es una cuestión técnica o apolítica como muchos/as lo sostienen, ya que ésta no está aislada de las estructuras económicas, políticas y culturales de la sociedad, o alejada de la problemática medioambiental o de la propiedad de los mismos medios masivos de comunicación. Vale tener claridad entonces, que el diseño y desarrollo de procesos comunicacionales democráticos mantiene una relación directa con la democratización de las comunicaciones, tanto en el concepto y visión, como en su práctica diaria.

Con esta claridad es que GWP, en su segundo objetivo de la Estrategia 2014-2019, busca reforzar el intercambio de conocimientos y los procesos de comunicación para influir en las decisiones de los actores del sector y así fomentar una mejor gestión del agua.

GWP Centroamérica y GWP Sudamérica han trabajado en la capacitación de periodistas y comunicadores/as en materia de gestión de los recursos hídricos, básicamente a través de talleres y mediante el establecimiento de un espacio de intercambio virtual de información para cada región. Falta ahora profundizar en el desarrollo de capacidades que apunten al diseño de estrategias de comunicación orientadas a fortalecer los procesos emprendidos por la GIRH.

Entre 2004 y 2011 en Centroamérica, fruto del trabajo con los/as periodistas y comunicadores se conformó la Red de Comunicadores sobre el Recurso Hídrico. Actualmente cuenta con integrantes de Guatemala, El Salvador, Honduras, Nicaragua, Costa Rica y Panamá.

Por su parte, también en Sudamérica se han organizado talleres y seminarios. Desde 2007 cuenta con la Red de Comunicadores GIRH, constituida a partir del seminario "Los Medios de Comunicación en la Gestión Integrada de los Recursos Hídricos", realizado en Bogotá, Colombia, por GWP Sudamérica y la COEPAL con el apoyo del PNUMA y la RedCalc, entre otras organizaciones. Hoy día cuenta con miembros de Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Perú, Uruguay y Venezuela. Desde el año 2009 se han venido organizando talleres de capacitación para periodistas y comunicadores/as de América Latina.

El esfuerzo central que realiza GWP en facilitar la formación sobre GIRH a los/as comunicadores/as y periodistas tiene un propósito, puesto que inciden en la pauta o agenda informativa y hacen posible el flujo de información en los medios de comunicación. Tienen la responsabilidad de comunicar conceptos complejos de forma adecuada y digerible para los diferentes grupos de la sociedad, como tomadores/as de decisiones, gobiernos, sociedad civil y ciudadanía, por lo que la

calidad de su trabajo puede hacer la diferencia entre una sociedad insensible y desinformada a una población bien informada, comunicada y comprometida con la GIRH.

En el caso de la comunicación ambiental, en los últimos años se puede registrar un aumento en la frecuencia de las publicaciones en los medios de comunicación que persuaden sobre la importancia de los usos múltiples del agua, de la gestión integrada del recurso hídrico, de las perspectivas múltiples del agua (vista como un bien económico, social y ambiental), del enfoque participativo, y del papel de la mujer en los procesos comunitarios.

Es claro que los/as periodistas y comunicadores son quienes propician la formación de la opinión pública y la sensibilización de la población sobre la necesidad de priorizar y coordinar los procesos que requiere una exitosa GIRH. Su buen desempeño periodístico y ético ayuda a construir una sociedad informada, comunicada y menos vulnerable. GWP considera que cuanto más sólida es la formación y el conocimiento que tengan los/as periodistas y comunicadores sobre los temas hídricos, mayores serán las probabilidades de que la sociedad se comprometa activamente con la GIRH.

4.1 Avances y debilidades sobre la cobertura y el abordaje de la GIRH

Es claro que la región ha tenido un avance en materia del periodismo ambiental, pero somos conscientes que se necesita de más profesionales especializados/as en la materia. Este es un reto personal para cada periodista y comunicador/a comprometido/a con la problemática ambiental, como también para los medios de comunicación social que tienen como principio ético contribuir al desarrollo sostenible de los pueblos.

No hay una receta sobre cómo brindar la cobertura o comunicar los asuntos relacionados con la GIRH, cada caso y situación es diferente, así como el estilo y el enfoque periodístico. Eso sí, a más formación sobre el tema, mejor y mayor profundización tendrá el proceso de comunicación emprendido.

Es frecuente leer artículos incompletos, muchas veces por la falta de conocimiento sobre el ciclo hidrológico, donde se obvia hablar de variables como la importancia del manejo de la cuenca urbana para enfrentar fenómenos extremos. Otros, rara vez enfocan las causas del problema y se concentran en los hechos. Pocas veces se informa sobre la complejidad de la conducta de los cursos de agua urbanos, por estar aprisionados por el cemento. Y menos aún se vincula el éxito de la gestión del agua a los modelos de desarrollo y estilos de vida. Otra debilidad muy presente es la dificultad que impone la terminología utilizada por los/as técnicos y expertos; por eso importa y se insiste tanto en la especialización y formación permanente de los/as periodistas y comunicadores.

Comunicar sobre la GIRH es una labor de especialización. Por eso importa mucho que haya buenos materiales y piezas de comunicación. Su producción y exposición significa todo un reto para los/as responsables de las comunicaciones institucionales y editores/as de los medios masivos.

PREGUNTAS PARA REFLEXIONAR:

¿Cuál es el modelo de comunicación que practica diariamente?

¿Puede describir su trabajo en periodismo ambiental?

¿Cuál es la experiencia de su medio de comunicación y su agenda informativa?

¿Cuál cree que ha sido el aporte que han tenido los medios de comunicación, comunicadores/as y periodistas en su región o país en materia de avances hacia la GIRH.

¿Qué debilidades percibe en las informaciones y publicaciones referentes al tema de agua y la GIRH?

¿Qué dificultades considera que surgen a la hora de comunicar temas relacionados con la GIRH y el agua?

5. Casos y cosas: la planificación de la comunicación y la GIRH en Centro y Sudamérica

La ausencia de la planificación de los procesos comunicacionales que requiere la GIRH ha sido una de las realidades que nos hemos encontrado dentro de las numerosas experiencias examinadas en Centro y Sudamérica.

No hay duda que esta realidad responde a la visión instrumental que muchas organizaciones sociales, empresas e instituciones del estado tienen de la comunicación. **La comunicación no se ha trabajado como un proceso que facilita y fortalece la GIRH. Dicho de otra forma, muchos/as no planificamos la comunicación en el marco de una estrategia definida. Esta es una de las lecciones aprendidas a lo largo de los casos estudiados.**

A continuación, le compartimos nueve experiencias diversas, pero muy ricas de enseñanzas que tienen como eje común: el desarrollo de procesos comunicacionales y la participación ciudadana. Enseñanzas que entrañan los resultados de la movilización de la sociedad civil en procura de soluciones en temas como:

- El agua y el cambio climático.
- Los conflictos transfronterizos generados por los recursos hídricos.
- La complejidad que implica el uso sostenible de las aguas subterráneas.
- El aporte tecnológico para la mejora de la calidad del agua.
- El aprovechamiento energético del agua.
- El agua y la biodiversidad como soporte de la calidad de vida de las comunidades andinas.

CASO 1: COSTA RICA

Que salga agua al abrir la llave es un asunto de mucha responsabilidad

Esta experiencia se desarrolla en Heredia, localizada en la parte norte-central de Costa Rica, a 12 kilómetros de la capital, San José. Es la provincia más pequeña de esta nación centroamericana, representando el 5,2% del territorio nacional.

Aquí se ha implementado una estrategia de comunicación institucional que ha buscado colocar la importancia del recurso hídrico en el ideario social y visibilizar así el problema: el agua residual. El objetivo ha sido buscar que la ciudadanía se de cuenta que, además de “abrir la llave y que salga agua”, tiene la responsabilidad de disponer el agua que se desecha.

Esta ciudad se abastece en un 75% de fuentes de agua subterránea mediante un acueducto construido y operado por la Empresa de Servicios Públicos de Heredia (ESPH), cuyos propietarios son 3 municipalidades: Heredia, San Rafael y San Isidro.

El centro de Heredia cuenta con una red de alcantarillado sanitario, hasta hace poco sin tratamiento de agua residual. Este sistema fue construido entre 1940 y 1944 para servir a 8 mil habitantes. Antes de eso, el agua residual no tenía control.

El Centro de Hidrología Ambiental de la Universidad Nacional, realizó durante más de 12 años, un monitoreo periódico de las concentraciones de nitrato, en una red de 11 pozos y 9 manantiales en la cuenca del Río Virilla, dentro del cual el acuífero Barva, ubicado en la zona norte, entre Heredia y Alajuela, es de los más importantes.

COSTA RICA



REFERENCIA:

Francisco Angulo Zamora
Dirección de Apoyo, Investigación y
Desarrollo
Empresa de Servicios Públicos de
Heredia (ESPH)

En el año 2005 se detectó que la contaminación del acuífero provenía de los tanques sépticos y el uso de plaguicidas. El 20% de los sitios mostraron concentraciones de nitrato que excedían el límite permitido con tendencia a aumentar las concentraciones, lo cual exigía la eliminación de las fuentes de contaminación y la vigilancia, de no tomarse esas medidas, dicha agua no podría servir para el consumo humano.

Surgimiento de la estrategia de comunicación



En el año 2001, la ESPH inició estudios para construir una nueva red de alcantarillado sanitario. El equipo técnico visualizó la necesidad de informar y educar a la población sobre el tema del agua: desde la captación hasta su desecho y tratamiento.

En el año 2009, se inició una estrategia de comunicación basada en los referentes de identidad de cada municipio. La razón fue facilitar las condiciones para la construcción de la nueva red sanitaria de la ciudad, ya que con el inicio de la etapa de edificación del alcantarillado sanitario surgían nuevos patrones de consumo, cambios en los hábitos del cuidado de la red y en los costos para el mejoramiento ambiental.

Previo al proceso, fue necesario medir el conocimiento con respecto a aguas residuales, y en conjunto con el Instituto de Estudios Sobre Población de la Universidad Nacional de Costa Rica (UNA), se hizo un estudio en 5 cantones de la provincia de Heredia, el cual reflejó que el 10% de la población conocía algo del tema.

La metodología contempló una serie de estudios de la población, así se determinó la afinidad al tema del agua, la cultura y el arraigo ambiental en los grupos. Esto permitió conocer que menos del 20% de la sociedad sabía algo sobre agua residual.

Con los estudios realizados, la experiencia de la empresa con la sociedad, así como encuentros con vecinos/as, se perfiló un modelo de comunicación adaptada a generar un cambio social. Para ello, tomaron en cuenta la sencillez del mensaje. El modelo se apoya en herramientas para satisfacer las necesidades de información y educación, desde niños/as con juegos interactivos hasta adultos mayores con exposiciones gráficas.

El rol de los/as periodistas y comunicadores se ha evidenciado en publicaciones sobre las actividades del Proyecto de Saneamiento, con mayor relevancia en las radios regionales.

HEREDIA, SAN RAFAEL Y SAN ISIDRO SERÁN PRIMEROS CANTONES EN RECIBIR ATENCIÓN

Alcantarillado sanitario para Heredia en etapa de diseño

Proyecto de saneamiento busca disminuir daño ambiental a río Virilla

Consortio GIA-Cacisa realiza diseños y estudios de factibilidad y costos

Amy Ross A.
amy.ross@nacion.com

La nueva red de alcantarillado para la provincia de Heredia ya alcanzó la etapa de diseño, según informó ayer la Empresa de Servicios Públicos de Heredia (ESPH).

Se trata de la primera fase del proyecto de saneamiento am-



Como parte de la primera fase del proyecto, la ESPH y el consorcio GIA-Cacisa efectúan un levantamiento topográfico. (ESPH/FRANLIN)

una estimación tarifaria.

Los diseños iniciales abarcarán

El contrato para los diseños se le

adjudicó al consorcio mexicano-

trabajos preliminares en las calles de Heredia para analizar las condiciones existentes. Además, se están realizando los trabajos de topografía en los cantones de San Rafael y San Isidro de Heredia.

Ventajas. Según un boletín de prensa, la nueva infraestructura garantizará condiciones más sanas a los residentes de Heredia.

"Esto permitirá darle al río Virilla agua tratada en mejores condiciones que las recibidas actualmente. Los sistemas de tratamiento quitan hasta en un 99% la contaminación presente en el agua", señala el documento.

El tratamiento del líquido se pretende realizar en una planta ubicada frente a Los Tajos, un sistema de tratamiento de aguas que el Instituto Costarricense de Acueductos y Alcantarillados

Enviado por la Empresa de Servicios Públicos de Heredia

Conciencia ciudadana en construcción

La estrategia comunicacional tuvo una planeación de seis meses, se hizo un piloto de tres meses e inició en el 2010 y está vigente.

Francisco Angulo Zamora, de la Dirección de Apoyo, Investigación y Desarrollo de la ESPH, manifestó que basándose en teóricos como Manuel Castells, se puede señalar que al menos en 8 años iniciarán los primeros cambios en patrones conductuales de la población. Existe claridad de que así son los procesos sociales: paso a paso, hasta lograr que la ciudadanía se empodere.

Cada semana la empresa atiende a diferentes grupos: estudiantes, asociaciones, vecinos/as, quienes participan en una gira sobre buenas prácticas en el manejo del agua residual que incluye abrir una tapa de pozo sanitario, explicarles cómo funciona el tanque séptico, la planta de tratamiento, cómo se capta el agua y el proceso de potabilización.

Angulo Zamora, asegura que han logrado un acercamiento social muy importante. Anota que los cambios son visibles y que la ciudadanía conocen ahora más sobre el tema de agua residual.

En cuanto a las acciones comunicacionales que adelantan, se enumeran: vigilia del agua, stand escolar, formación por medio de giras y talleres, producción de material gráfico, producción de animaciones, desarrollo de una aplicación para móviles (gratuita), construcción de un módulo en el Museo de Cultura Popular, producción de literatura en lenguaje popular, entre otras.

Dichas actividades han incidido en la formación de una cultura ciudadana. El resultado ha sido positivo, en Heredia, la ESPH tramita al menos 6 denuncias diarias por descargas o contaminación.

El estudio de UNA permitió conocer que a la sociedad herediana le interesa la protección del acuífero Barva, aunque señala que la contaminación va en aumento. Un estudio posterior a cargo de la firma Porter Novelli Costa Rica, reveló que se había logrado un aumento del conocimiento, 32% en dos años. Un dato muy positivo, pero todavía retador.

El incremento de la urbanización sobre las áreas de recarga, la alta permeabilidad de los suelos, la presencia de fracturas en la roca volcánica, y el hecho de ser el más superficial de los acuíferos del Valle Central, hacen al acuífero de Barba sumamente vulnerable a la contaminación.

– Proyecto de la UNA Costa Rica,
Acuífero de Barba

El Gobierno central colocó el proyecto entre las prioridades y le asignó recursos. No obstante, a estos avances, Angulo Zamora expresa que solo se reacciona ante una afectación y no se piensa en esta materia a diario, se le ve como un tema más de las noticias. Lo importante, señala, es que se logró visibilizar el problema.

Lecciones Aprendidas

El cambio social que se ha generado en la ciudadanía los podemos resumir así:

1. Las actividades en los centros educativos, públicos y privados, como charlas, talleres y las giras para explicar el proceso del agua, desde su captación, potabilización, uso, desecho con y sin tratamiento, funcionaron.
2. Fue positiva la participación de la empresa pública en actividades académicas, foros y seminarios con instituciones estatales y privadas, porque se facilitaron las alianzas y sinergias. Este avance aunado a la visita que se realizaron a otras empresas, permitió el involucramiento de todos los/as actores/as para lograr una mayor articulación social.
3. Las actividades publicitarias masivas no han dado los resultados esperados. La empresa atribuye que su fallo puede responder a la estrategia mercadológica.
4. La estrategia comunicacional funciona debido a la transparencia en el proceso: la ciudadanía tiene acceso a la información, sin limitaciones.
5. Gran parte del éxito se debe a que la comunicación se ha planificado con detenimiento.

CASO 2: URUGUAY

La comunidad de Paso Severino busca respuestas

Hacia la región centro de Uruguay existe la cuenca del lago de Paso Severino, que forma parte de una mayor: la del Río Santa Lucía. En 1986, en esa región, el organismo estatal uruguayo Obras Sanitarias del Estado (OSE) construyó la principal reserva de agua de Uruguay, con el fin de asegurar el suministro de agua potable para toda el área metropolitana, que alberga más de la mitad de la población del país.

Ese lago ocupa una superficie de 20 km². Se ubica dentro del área de influencia del acuífero Raigón y está en medio de una zona de producción agropecuaria tradicional. Involucra a 8 mil habitantes.

Tanto la construcción de la reserva como su funcionamiento provocó importantes impactos en la geografía y el microclima de la región, los cuales se vienen incrementando debido a otras acciones humanas como la contaminación del agua por la presencia de agroquímicos y desechos de establecimientos productores de leche, el impacto de los efluentes industriales provenientes de la ciudad de Florida (capital del departamento), la destrucción del monte indígena (deforestación) y la pesca indiscriminada.

En vista de la problemática anterior, vecinos/as del lago, formaron el Grupo de Medio Ambiente y Patrimonio de Villa 25 de Mayo. Sin ninguna experiencia previa, decidieron iniciar una campaña de sensibilización a las pequeñas poblaciones ubicadas en la zona de influencia del lago y reclamar ante las autoridades departamentales y nacionales acciones concretas, con el fin de buscar soluciones a los problemas detectados.

PREGUNTAS PARA REFLEXIONAR:

¿Reconoce el éxito de esta estrategia comunicacional? ¿Cuál es?

¿Cómo valora el involucramiento de la ciudadanía dentro de la estrategia comunicacional?

¿Considera que este modelo de comunicación institucional a favor de la gestión del agua es replicable en su país o región? ¿Por qué sí o por qué no?

La empresa pública sostiene que no han dado los resultados esperados las actividades publicitarias masivas. ¿Qué elemento puede haber faltado? ¿Qué sugerencia puede dar?

URUGUAY



REFERENCIA:

Yolanda Videla

Grupo de Medio Ambiente y Patrimonio de Villa 25 de Mayo (Florida, Uruguay)



La determinación de estos/as vecinos/as de no quedarse de brazos cruzados los llevó a presentar un proyecto ante el Programa de Pequeñas Donaciones, perteneciente al Fondo Mundial para el Medio Ambiente (FMAM, más conocido por su sigla en inglés como GEF), que es implementado por el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). El proyecto fue aprobado y se desarrolló en el período de octubre de 2006 a agosto de 2009.

La propuesta

El proyecto se fijó como objetivos:

1. Sensibilizar a las comunidades locales.
2. Lograr un mayor involucramiento del gobierno departamental.
3. Elaborar un plan de manejo para el lago Paso Severino.

El proyecto avanzó y surgió la idea de lograr la declaración de la zona como área protegida departamental, para luego intentar su ingreso al Sistema Nacional de Áreas Protegidas (SNAP), lo que no prosperó porque la zona no reúne las condiciones necesarias para serlo, debido a la fuerte intervención antrópica allí registrada.

Acciones de información y sensibilización

El Grupo aplicó una sostenida estrategia de difusión e información dirigida especialmente a los pobladores de la cuenca. Se puso el énfasis en reuniones con las Juntas Locales (de las poblaciones de 25 de Mayo, Cardal, Mendoza y 25 de Agosto), en los liceos/colegios y en las escuelas rurales de la zona. La intención fue incidir en las autoridades y sensibilizar a los/as niños/as y jóvenes, confiando en su capacidad multiplicadora de estos mensajes en sus entornos familiares.

El principal aporte del proyecto ha sido la capacitación de los/as actores locales de la microrregión en formulación de proyectos ambientales y productivos, en legislación ambiental, en gestión de áreas protegidas y en sus planes de manejo, a través de talleres formativos.

Se lograron algunos apoyos puntuales y circunstanciales de cobertura periodística por parte de medios de comunicación locales (radios y prensa).

Lecciones aprendidas

1. Para los responsables del proyecto la etapa de sensibilización se cumplió satisfactoriamente. Las actividades realizadas en la comunidad y en el sector primario y secundario de la educación local, incluyeron recorridos de campo y la realización de actividades lúdico-recreativas.
2. Se despertó e incrementó el interés de la población en la importancia que tiene la calidad socio-ambiental de la microrregión para sus vidas, lo cual se reflejó en un mayor interés en involucrarse al ponerse en marcha nuevos proyectos ambientales, productivos, sociales, culturales y educativos, de diferente magnitud y alcance. Más de 1.800 adultos y casi 1.000 niños/as participaron de estas actividades.
3. A raíz de la sensibilización y capacitación recibida a partir del proyecto, la comunidad ha comenzado a realizar un mejor manejo de químicos de uso doméstico, cambiando algunas costumbres y hábitos en cuanto al cuidado ambiental y el manejo responsable de los suelos. Ha aumentado la preocupación por la tala del bosque ribereño y por los vertidos de efluentes al lago. También se incrementó el número de consultas médicas por problemas de piel de trabajadores/as rurales expuestos/as a agroquímicos.
4. El proyecto no consiguió elaborar un Plan de Manejo para la microrregión, pero sentó las bases para que las autoridades locales y otros actores, recogieran la idea como valiosa.
5. Otro aspecto encontrado y que es preocupante, fue constatar la desinformación general que existe en la población en lo referente a la correcta gestión de los recursos hídricos.
6. En materia del papel que juegan los medios de comunicación, el principal aprendizaje para los responsables del proyecto fue reconocer que su inexperiencia los indujo a descuidar este flanco que ahora perciben como muy importante, por su efecto en la formación de opinión y en la difusión de información valiosa para construir cultura ambiental y fortalecer la gobernanza del agua.
7. La comunidad movilizada en este proyecto está ahora más comprometida con el proceso que impulsa el desarrollo sostenible en la zona y consciente de que la búsqueda y concreción de las soluciones a los problemas de la gente no es responsabilidad exclusiva de los gobiernos.

CASO 3: NICARAGUA

Miles de organizaciones comunitarias proveen agua a sus comunidades

La Constitución Política de Nicaragua establece que “es obligación del Estado promover, facilitar y regular la prestación de los servicios públicos”. No obstante, la realidad en materia de agua es otra.

El Instituto Nicaragüense de Acueductos y Alcantarillados (INAA), es el ente regulador de brindar este servicio, apoyado en sus funciones por la Empresa Nicaragüense de Acueductos y Alcantarillados Sanitarios (ENACAL). Sin embargo, la necesidad de agua potable llevó a miles de personas de las zonas rurales de Nicaragua a organizarse y formular proyectos para que el vital líquido llegue a sus comunidades, mediante los Comités de Agua Potable y Saneamiento (CAPS).

Así surge en Nicaragua, una forma auténtica de participación ciudadana en cuanto a la conservación y aprovechamiento racional del agua para consumo humano: los CAPS. Estos comités se han caracterizado por trabajar exclusivamente por la gestión del agua y están formados por voluntarios/as de la comunidad, elegidos/as democráticamente en asambleas comunales.

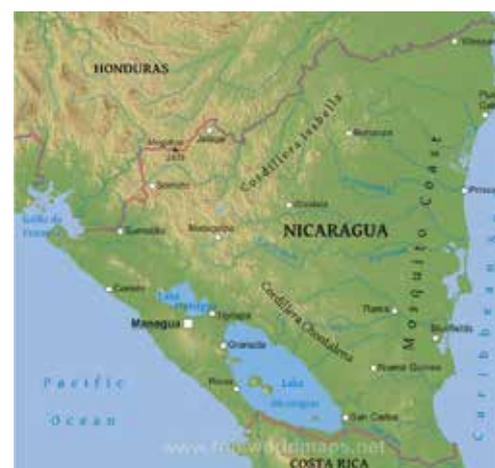
PREGUNTAS PARA REFLEXIONAR:

¿Qué peso puede llegar a tener la comunidad para fortalecer la gobernanza del agua?

¿Conoce otras experiencias donde la participación ciudadana ejerza una gran incidencia en la protección del medio ambiente?

¿Qué acciones comunicacionales considera que le faltaron a este proyecto para la ejecución de una exitosa estrategia comunicacional?

NICARAGUA



REFERENCIA:

Martín Cuadra

Responsable del área de Información y Gestión de Conocimientos – SIMAS

Según datos de la Coalición de Organizaciones por el Derecho al Agua (CODA), integrada por organizaciones que apoyan a esos comités, existen a nivel nacional más de 5.200 CAPS que permiten abastecer de agua potable a 1.2 millones de personas de las zonas rurales del país, donde la estatal ENACAL, no ofrece el servicio público.

Los CAPS, existen previo a cualquier regulación o ley. En todo caso, por razones políticas, esta forma de gestión es ignorada o minimizada, aunque es un hecho que constituye una parte importante de la cadena de gestión y manejo del recurso hídrico en el país de lagos y volcanes.

La Ley Especial de CAPS, fue aprobada en el 2010, y fue una iniciativa impulsada desde el 2007 con el apoyo del CODA. Surge por la demanda de ser reconocidos, pues muchos de ellos existen desde hace más de 30 años y no cuentan con concesiones para operar los servicios ni aplicar tarifas, las cuales son dirigidas a operar los sistemas de agua.

CAPS: ríos de comunicación popular



Los CAPS incidieron en la lucha contra la privatización del agua en Nicaragua, son artífices de campañas en contra de la deforestación, contaminación de las fuentes de agua, demandan respeto al marco jurídico, dicen no a las exploraciones y concesiones mineras que ponen en riesgo el agua; luchan por la protección de las reservas naturales.

Lo comunicacional es otro aspecto que preocupa a los CAPS, sobre todo cuando sus acciones los llevan a enfrentar problemas comunitarios como la convivencia. Amílcar Espinoza, periodista nicaragüense, los define como gestores de una comunicación participativa e inclusiva que trasciende el modelo de los medios de comunicación tradicional. Explica, que la comunicación se desarrolla desde los territorios, de tal forma, han ganado conocimiento en la promoción de foros, asambleas, encuentros, incluso se conoce su valor en el logro de alianzas estratégicas. Igualmente, señala que la comunicación es clave al momento de dar a conocer materiales sobre el agua, la gobernanza y las experiencias de trabajo.

Los CAPS no han estado solos, diversas organizaciones de la sociedad civil y otras privadas les han apoyado en lograr ese empoderamiento social. Y en materia comunicacional, desde hace seis años cuentan con el apoyo del Servicio de Información Mesoamericano sobre Agricultura (SIMAS), que emprendió una

estrategia de divulgar, informar y documentar a todas aquellas comunidades que están siendo beneficiadas por proyectos de los CAPS, ya que había muchas experiencias pero nada se sistematizaba.

Martín Cabrera, Responsable del área de Información y Gestión de Conocimientos en SIMAS, manifiesta que con los CAPS se ha encaminado un proceso en el que han fortalecido el aspecto comunicacional, mediante diversas actividades, tales como: sensibilización, divulgación y sistematización de experiencias, debates públicos, talleres, creación de blogs, elaboración de productos comunicacionales como revistas y otros documentos en versión popular. La idea es mantener informada a la población y de esta forma que resulte menos vulnerable y se propicia la organización comunitaria.

La publicación “Entre la ley y el hecho hay mucho trecho. Ley CAPS y su aplicación”, es un instrumento comunicacional que surge producto de esta estrategia por mantener informada a toda persona involucrada con los CAPS, y apunta a mejorar la organización, capacitar a más comités para que conozcan los derechos y obligaciones que contempla la ley, fortalecer la gestión de recursos y garantizar transparencia en la administración.

Hoy, los CAPS siguen contando con la asesoría del SIMAS, pero son totalmente independientes en manejarse en el área comunicacional, se han constituido en una red que es capaz de comunicar sus propios asuntos y problemas, de acercarse a los medios y negociar con otros actores y decisores, con lo cual se constituyen en un modelo de comunicación popular en Centroamérica.

Lecciones aprendidas

1. Han aprendido a tener una comunicación interpersonal, cara a cara con otros actores y decisores, y con los medios de comunicación, lo que ha propiciado que se divulgue información de forma fluida.
2. Existían experiencias exitosas pero no se socializaban. Una debilidad es que no se sistematizaba, de tal forma, era imposible mostrar el potencial de los CAPS para negociar políticas públicas.
3. Los/as periodistas y medios de comunicación están ávidos de divulgar informaciones, siempre que haya un acercamiento. Esto fue posible por medio de visitas a los diarios y televisoras, y con la organización de giras a los lugares donde funcionan los CAPS.
4. Se debe continuar con los procesos de información, divulgación y conocimiento de la Ley 722 y su reglamento, con el esfuerzo de las instancias competentes. Unir esfuerzos en vez de la dispersión en los municipios. Esto debido a que se ha percibido que en algunas municipalidades la desconocen.
5. Ahora se sistematiza la información de los proyectos y se tiene a mano, lista para divulgarse. Estos son insumos valiosos para uso de los medios de comunicación y periodistas, instituciones públicas y organismos de cooperación.
6. Esta gran experiencia comunitaria ha venido comprendiendo y asumiendo que la comunicación se debe también planificar.

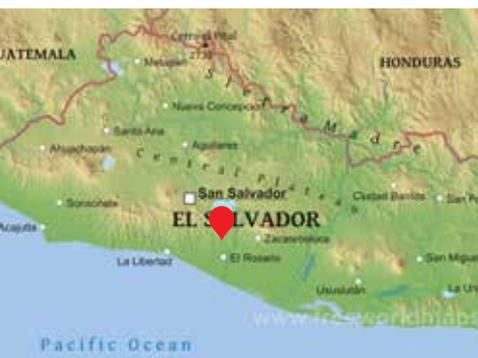
PREGUNTAS PARA REFLEXIONAR:

¿Cuál cree que ha sido el éxito del empoderamiento de una comunicación popular por parte de los CAPS?

La poca sistematización es una de las debilidades de las organizaciones populares en materia de comunicación. ¿Cuáles son los beneficios de sistematizar experiencias de comunicación sobre el agua?

¿La gira de campo en los proyectos de los CAPS propició un acercamiento entre la comunidad y los medios de comunicación? ¿Qué otras herramientas de la estrategia utilizada pudo haber incidido en mejorar dichas relaciones?

¿Desde la experiencia de los CAPS se puede asumir que comunicar es incidir?



REFERENCIA:

Santos Rodas

Técnico en Gestión de Riesgos

Unidad de Gestión de Riesgos, Alcaldía

Municipal de San Pedro Masahuat

CASO 4: EL SALVADOR

Un sistema de alerta temprana

Eran las 2:15 de la madrugada, en la comunidad San José de Luna, municipio de San Pedro Masahuat, región de los Nonualcos, El Salvador. A esa hora, Gilda Menjivar, recibió el anuncio por parlantes, el Río Jiboa estaba creciendo, tres horas antes de la inundación que provocó el huracán Ida. Gracias al aviso, Gilda, su familia y vecinos/as, pudieron movilizarse hacia un albergue comunitario.

Historias como éstas aparecen en el documento Lecciones del “no-daño” en la tormenta tropical IDA: Impactos del proyecto RyGRAC en gestión del riesgo y en evaluación de “no-daño” editado en El Salvador.

Con el cambio climático los fenómenos hidrometeorológicos en El Salvador son más continuos. Cada vez es más evidente la divulgación en los medios de comunicación, donde producto de las inundaciones o deslizamientos hay personas afectadas, se percibe como ha crecido la pérdida de vidas humanas, de animales y materiales. Éste es uno de los principales problemas que enfrenta el Municipio de San Pedro Masahuat, donde los casos de afectación por los fenómenos naturales son similares a los que se suscitan en otros municipios del pequeño y vulnerable país centroamericano, no obstante, su particularidad es la respuesta, que hoy se constituye en un ejemplo de adaptación al cambio climático.

A través de estaciones hidrometeorológicas instaladas en la cuenca del río Jiboa, una red de observadores/as mantiene un protocolo de comunicación, así obtienen información anticipada sobre los fenómenos meteorológicos y se informa a la población.

El municipio está en la Cuenca del Río Jiboa que cuenta con una extensión territorial de 604.86 km², el municipio posee una extensión de 121.39 km², donde el 75% de esta es planicie costera, factor que la hace vulnerable a las inundaciones. En ese lugar habitan 25.446 personas según el Censo Nacional de 2007, de las cuales el 70%, están expuestas a las afectaciones por inundaciones.

Con el paso de la tormenta Mitch (1998), la zona sur tuvo alta vulnerabilidad. A raíz de ese evento, la Agencia Estadounidense para el Desarrollo Internacional (USAID) financió la instalación de estaciones hidrometeorológicas en la cuenca del río Jiboa, siendo el punto inicial para que ese país creara un Sistema de Alerta Temprana (SAT).

Con esta apuesta se buscaba establecer un SAT que permitiera a las comunidades ubicadas aguas abajo contar con una información oportuna y con el tiempo adecuado para responder en una situación de emergencia o desastre que pueda ser generada por inundaciones, con 35 observadores/as locales y sistemas de información sonoros en las comunidades, las cuales están conformadas por un sistema de altoparlantes.

En el periodo 2003-2005 el Servicio Nacional de Estudios Territoriales -SNET, en coordinación con CARE El Salvador, apoyan el fortalecimiento del SAT que opera en la cuenca del río Jiboa e inicia la estructuración de la Red de Observadores Locales, que primero se compone de 25 líderes/as, quienes emprenden un proceso de formación en temas de hidrología, meteorología e interpretación de pronóstico.



Una iniciativa de comunicación por la gestión del agua

Luego del paso de la tormenta Stan (2005), el gobierno local coordinó una estrategia para bajar los niveles de vulnerabilidad en la población y se trabaja los componentes: organización, comunicación, respuesta, atención y rehabilitación ante un desastre.

En el 2007, se hizo un diagnóstico para iniciar un proceso de organización comunitaria que pudiera conducirlos a prepararse para hacerle frente a un desastre, acciones que ayuden a disminuir las pérdidas materiales, y les dotara de los instrumentos para realizar su trabajo de monitoreo y respuesta; así, en coordinación con entidades responsables del monitoreo de fenómenos hidrometeorológicos, se observó la necesidad de instalar en la cuenca del Río Jiboa antenas que señalaran lo que sucede en la parte alta.

Para fortalecer el flujo de información, en el 2008 se inaugura un Centro de Operaciones de Emergencias (COE) en el Cantón Las Isletas, desde donde las comunidades tendrían la oportunidad de transmitir y recibir información oportuna sobre eventos hidrometeorológicos. También se instalaron 22 radios de comunicación. Además, en un esfuerzo entre el SNET, la Alcaldía y los líderes/as comunitarias, se hizo un protocolo de comunicación conjunta, así se cierra una brecha que por años había sido la razón por la que la información no llegaba a toda la población.

En el año 2009, se instalaron tres nuevas torres. Ese año, por el paso del huracán Ida, la Red de Observadores Locales se preparó para establecer la comunicación con las instituciones responsables, también en el 2011, con la tormenta 12E. Hubo inundaciones, pérdidas de cultivos, viviendas, colapso de infraestructura y daños en carreteras, pero no pérdidas humanas que lamentar, gracias a la respuesta oportuna del SAT.

En el 2007, la Red de Observadores Locales realiza talleres para conocer cuál era la situación del SAT y escuchar sus propuestas para el fortalecimiento. De las consultas, se concluyó que urgía ampliar la red de comunicación mediante la instalación de radios a fin de cubrir la mayor cantidad de comunidades, se vio que las estructuras en las comunidades eran débiles y no era clara la misión del SAT. Ese mismo año se instalaron 5 sistemas de difusión de alarmas con altoparlantes que fueron ubicados en comunidades de la parte baja de la cuenca. Un año después, se desarrolló un taller con 35 líderes/as y técnicos/as del SNET y Protección Civil, a fin de conocer el trabajo que cada cual cumple para hacer más funcional y operativo el SAT.

PREGUNTAS PARA REFLEXIONAR:

¿Reconoce el aporte de la comunicación a la efectividad del Sistema de Alerta Temprana? ¿Cuál es? ¿Conoce un caso similar en su país o región?

¿Le es familiar el término “protocolo de comunicación”, cuál es el beneficio de usarlo?

La Municipalidad de San Pedro Masahuat ha elevado la comunicación en materia de agua y desastres a un nivel de importancia. ¿Es o no común encontrar esta práctica? ¿Cuál es la tendencia en las municipalidades de su país en materia de comunicación sobre el tema agua?

El SAT ha conllevado el empoderamiento de la población, ahora las estructuras locales brindan mejor respuesta a la atención de emergencias. Dichas comunidades y su gobierno local, han jugado su papel dentro de la gestión del agua, generando un movimiento que se replica en otros municipios, así surge el trabajo en pro de la gestión del recurso hídrico, que es divulgado por los medios de comunicación a nivel nacional.

Lecciones aprendidas

Con cada evento natural concluye una etapa de aprendizaje y resistencia para pobladores/as del Municipio de Masahuat, quienes se constituyen en un modelo exitoso de comunicación popular, esto conlleva experiencias que merecen ser compartidas:

1. La radio y la inversión en comunicación son herramientas indispensables para atender una situación de emergencia. El fortalecimiento de capacidades en las comunidades, mediante un modelo de comunicación y formación, no hay duda que salvan vidas.
2. Además de información, deben existir protocolos de comunicación, sin ello, no es posible que se dé una gestión para atender una emergencia.
3. La comunicación es vista más como herramienta esencial dentro del municipio, como parte esencial del proceso. De esta forma, ha sido posible que cada año, el gobierno local asigne recursos para trabajar este tema y fortalecer el SAT.
4. Los voluntarios/as son conscientes que se trata de un modelo de comunicación popular ambiental. Esta visión ha permitido que la población se comprometa a trabajar de manera gratuita, porque son conscientes que el impacto de los fenómenos naturales se reduce si se tiene buena organización y los medios para comunicarlo.

CASO 5: BOLIVIA, PARAGUAY Y ARGENTINA

Tres destinos unidos por un gran río

El pueblo quechua lo conoce mejor como Río Pilcomayo, pero el pueblo guaraní prefiere llamarlo Río Araguay. Este gran río de 2.424 kilómetros de longitud forma parte de la gran Cuenca del Plata. Su particularidad principal es que hoy es un recurso natural fuera de control, que afecta la vida de 1.5 millones de personas distribuidas de forma no uniforme en su cuenca que abarca 290.000 km². Es un río de montaña y de llanuras. Nace en las alturas andinas de Bolivia y recorre además territorios de Paraguay y Argentina, hasta desembocar en el río Paraguay.

Un gran problema

La cuenca del Río Pilcomayo presenta una serie de problemas que deben ser abordados simultáneamente y en forma consensuada por los tres países. Por las características climatológicas y la intervención humana en la cuenca, hoy el Río Pilcomayo es impredecible.

Durante la turbulenta bajada de Los Andes bolivianos, transporta una enorme y torrentosa carga de agua y sedimentos, capaz de cambiar el paisaje y formar un verdadero delta interior, que luego desaparece para dar lugar a transitorios y enormes bañados y esteros. Como resultado de ello el río cambia frecuentemente su cauce.

BOLIVIA, PARAGUAY Y ARGENTINA



REFERENCIA:
Jorge Cappato
Fundación PROTEGER –Santa Fé,
Argentina y
Dirección Ejecutiva de la Comisión
Trinacional para el Desarrollo de la
Cuenca del Río Pilcomayo



El Pilcomayo es uno de los ríos con mayor cantidad de transporte de sedimentos en el mundo, su tasa media anual es de 125 millones de toneladas.

Es el único río del planeta que su cauce se extingue por entarquinamiento (proceso de relleno del lecho de un curso o masa de agua por deposición de sedimentos). Este comportamiento tan singular se manifiesta con la ocurrencia de pequeños efectos naturales, alternando desbordes e inundaciones y sequías, causando pérdidas considerables de cosechas y ganado, así como demorando inversiones productivas en la cuenca. Al mismo tiempo el derrame de productos químicos y tóxicos de la minería está causando una alta contaminación de las aguas.

Los pescadores de la cuenca padecen las consecuencias de la variabilidad del caudal y la contaminación de sus aguas. Preocupa mucho la deforestación, erosión, sedimentación y salinización de los suelos. La realidad social también es compleja. El 60% vive en la pobreza. En la zona Habitan 20 pueblos originarios.

Manos a la obra

Los gobiernos de Bolivia, Paraguay y Argentina se pusieron de acuerdo para revertir esta difícil situación. Conformaron la Comisión Trinacional para el Desarrollo de la Cuenca del Río Pilcomayo, la cual implementó el proyecto "Plan Maestro de Desarrollo y Gestión Integrada de los Recursos Hídricos de la Cuenca del Río Pilcomayo", entre 2002 y 2008.

El Plan Maestro promovió articulaciones, complementariedades y sinergias, en un contexto participativo para impulsar la gestión integrada de los recursos hídricos en la región. Se tomaron en cuenta las interacciones del agua con el suelo, la flora y la fauna, así como la realidad multicultural de los pueblos que la habitan, para promover un desarrollo que pueda resultar sostenible para todos/as, y de esa manera mejorar la calidad de vida de sus pueblos.

Los consensos no fueron fáciles de alcanzar, debido a los complicados procesos político-técnicos que incluyeron las permanentes negociaciones entre las autoridades y las comunidades locales.

Los pilares de este proyecto fueron:

1. Definir las condiciones para la utilización racional del agua en toda esa extensa región.
2. Ejecutar y validar acciones para estabilizar la erosión.
3. Implementar acciones para asegurar la sostenibilidad del proyecto.

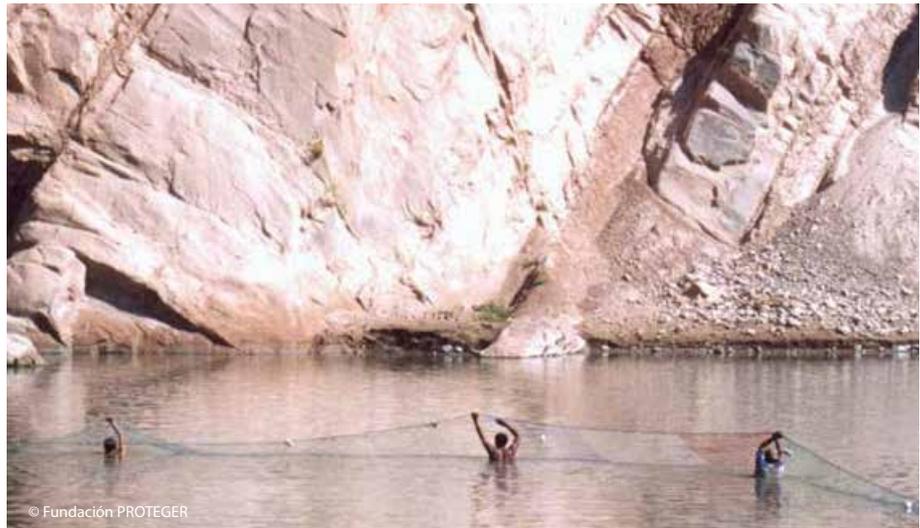
Las principales acciones fueron:

- La instalación y funcionamiento de 23 estaciones hidrométricas y 52 pluviométricas.
- La realización de estudios y producción de información sobre el balance hídrico de toda la cuenca; la dinámica de las aguas superficiales del río y la recarga de acuíferos en el Chaco; la caracterización y cuantificación de la remoción, transporte y deposición de sedimentos.
- El desarrollo del estudio de la Línea Base Ambiental y Socioeconómica de la cuenca.
- La realización de acciones y obras piloto, dirigidas a solucionar y prevenir problemas.

Campañas de información y sensibilización

El proyecto no contó con una estrategia de comunicación pensada y diseñada para ayudar al logro de sus objetivos. Se realizaron las acciones habituales de anuncio de reuniones, comunicados a los medios de comunicación locales y algunas entrevistas. La comunicación se trató de manera instrumental, no como un proceso.

Al existir dentro de la población diferencias étnico-culturales tan marcadas como ocurre a lo largo de la cuenca del Río Pilcomayo, las tareas de comunicación enfrentaron complejidades adicionales. A pesar de ello se logró producir una muy valiosa información técnica—respetando la diversidad cultural de la cuenca— que ayudó a discutir y consensuar acciones positivas para mejorar la gestión de los recursos hídricos de la cuenca.



PREGUNTAS PARA REFLEXIONAR:

¿Cree usted que, así como los países promueven la cooperación entre sí cuando se trata de gestionar recursos hídricos compartidos, los/as periodistas deberían buscar estrategias similares para mejorar su trabajo?

¿De qué manera cree usted que la GIRH en la cuenca del Pilcomayo podría reducir la elevada pobreza económica de sus pueblos?

Lecciones aprendidas

1. Resultó fundamental que los tres países hayan decidido abordar juntos las complejas problemáticas del Río Pilcomayo, trabajando sobre la unidad de cuenca; respetando las fronteras políticas pero al mismo tiempo sumando esfuerzos y capacidades para la búsqueda de soluciones globales, sin descuidar los problemas locales.
2. El proyecto promovió un alto nivel de participación de la sociedad civil, a través de la conformación en cada país de un Comité de Coordinación integrado por distintas organizaciones comunitarias, asociaciones de mujeres, cooperativas, comunidades indígenas, etc.
3. Otro valioso aprendizaje que dejó el proyecto fue el tiempo que pudo ganarse si se hubiera contado con una buena estrategia de comunicación desde el inicio.

CASO 6: BRASIL

Las aguas ocultas de Ribeirão Preto

En el estado brasileño de San Pablo y a poco más de 300 kilómetros de su famosa y pujante capital, Brasilia, se encuentra la ciudad de Ribeirão Preto. Una de sus singularidades es que sus 600 mil habitantes obtienen el suministro de agua del acuífero Guarani, la segunda mayor reserva mundial de agua subterránea.

Por esta razón se la escogió para desarrollar en ella el "Proyecto Piloto de Ribeirão Preto", que forma parte del "Proyecto para la Protección Ambiental y Desarrollo Sostenible del Sistema Acuífero Guarani (SAG)".

Se trata de una de las ciudades de más elevada renta per cápita de Brasil. Las zonas aledañas se caracterizan por tener extensas plantaciones de caña de azúcar y cítricos. Allí se registra la mayor producción mundial de azúcar y alcohol.

Formaron parte del proyecto varias de las organizaciones que tienen que ver con la gestión local de las aguas subterráneas, tanto del sector gubernamental como del privado y de la sociedad civil. Por esa razón, fue muy participativo. Se inició en 2003 y duró cinco años.



Problema inicial

Debido al rápido crecimiento urbano y a las intensas actividades industriales y agrícolas de la región, se incrementó mucho el uso del agua subterránea, lo que provocó una disminución significativa en sus niveles, especialmente dentro de la ciudad de Ribeirão Preto.

La cota freática descendió entre 30 y 40 metros en relación a su situación en la década de 1970. La extracción de agua es superior a la capacidad de recarga del acuífero y la demanda hídrica continúa aumentando.

Dado que el acuífero Guarani es la única fuente de agua potable para la ciudad, es imperioso revertir la situación para garantizar un uso sustentable del recurso. Las consecuencias directas de esta situación son: el incremento del costo de operación para el suministro de agua, la pérdida de confinamiento de algunos pozos y la contaminación del agua subterránea que se registra, debido a que algunos cursos de agua que antes eran efluentes ahora son afluentes del acuífero.

BRASIL



REFERENCIA:

Roberto Montes

Ex Coordinador Técnico Componente de Comunicación del Proyecto Sistema Acuífero Guarani (hasta la finalización del proyecto).

PREGUNTAS PARA REFLEXIONAR:

¿Qué nivel de importancia le asigna en su trabajo comunicacional diario a los recursos hídricos subterráneos de su región?

¿Cree usted que existe conciencia en la población sobre el valor de los acuíferos?

¿Cree usted que existe conciencia a nivel gubernamental de su país sobre la importancia de los acuíferos para el bienestar presente y futuro de la sociedad?

Acciones del proyecto

El proyecto se concentró en un área de 650 km², que incluyó 137 km² de afloramiento del acuífero, por donde se recarga con agua de lluvia. El principal objetivo del proyecto fue generar información actualizada sobre el estado real del acuífero en esa ciudad, para poder actuar sobre suelo firme.

Acciones ejecutadas: se restringió la realización de nuevas perforaciones; se promovió el ordenamiento territorial para proteger las zonas de recarga; se protegió las fuentes de abastecimiento y se promovió la reducción de consumo doméstico de agua. También se estimuló la búsqueda de fuentes alternativas de agua.

Sensibilizar a la comunidad

Se realizaron campañas informativas y de sensibilización de la población, para ampliar el conocimiento sobre el acuífero Guaraní (hasta entonces era casi desconocido por tratarse de una gran fuente de agua dulce que no se ve). Las acciones de difusión fueron coordinadas entre las comisiones locales (creadas como ámbitos de participación ciudadana de organizaciones de la sociedad civil y otros/as actores con intereses en el tema) y los municipios.

Lecciones aprendidas

1. El programa subrayó que el enfoque de la preservación ambiental y el cuidado de los recursos naturales enfrentaron una importante resistencia inicial. Esta resistencia demostró que la ejecución de proyectos de carácter preventivo exige un esfuerzo redoblado de mayor sensibilización y concientización ciudadana, para evitar problemas como escasez o conflictos por el uso de los recursos naturales.
2. A medida que avanzó el proyecto, la formación de comisiones locales de apoyo, ayudaron a generar interés y aumentaron la capacidad de lograr una acción sinérgica. Este interés creciente se ha valorizado porque significa una proyección a futuro, garantizando la institucionalización de esas comisiones -ahora suficientemente desarrolladas- mediante arreglos y ajustes en la legislación brasileña.
3. En materia de comunicación, la estrategia desarrollada en el proyecto piloto enfrentó dos desafíos:
 - a) Las características del diseño del proyecto que, siendo claramente preventivo, puede indicar la importancia de sus propósitos, pero no la urgencia de atenderlos. En ese sentido, la comunicación invirtió en la idea del proyecto piloto como una semilla que podrá dar mejores resultados en el futuro.
 - b) Las aguas subterráneas que, a diferencia de las superficiales, no están a la vista y por lo tanto, las personas no las perciben. Esto dificulta cualquier intento de sensibilización. Muchas veces solamente se aprecia lo que se ve y lo que se toca.
4. En términos generales se puede decir que los medios de comunicación de Ribeirão Preto demostraron interés en el tema. Realizaron coberturas periodísticas esporádicas a lo largo de la duración del proyecto, lo que sin duda ayudó a difundir diferentes aspectos del mismo, y también a la sensibilización de la opinión pública acerca de la importancia del acuífero Guaraní.
5. La conclusión principal del proyecto piloto en el terreno de la comunicación fue que sin una acción informativa consistente y sostenida, incluyendo la participación activa de los medios y de la población, es difícil lograr un cambio de percepción y de conducta en la comunidad para lograr la gestión integrada de los recursos hídricos locales.

CASO 7: GUATEMALA

Monitoreo satelital de la contaminación del Lago Atitlán

El arte es buena excusa para que cientos de niños/as sueñen y plasmen con sus dibujos cómo quieren ver el Lago de Atitlán en un futuro. Cada año la Asociación Amigos del Lago de Atitlán realiza este concurso para promover en la niñez y la juventud chapina la importancia de apoyar la conservación de este impresionante lago ubicado en el Departamento Sololá de este país centroamericano.

El lago se asienta en una cuenca endorreica, es decir, un área en la que el agua no tiene salida fluvial hacia el mar, por lo tanto, posee un sistema de drenaje interno. Esta característica, acentúa la concentración de contaminación, sedimentos y materiales arrastrados que se acumulan dentro del lago, el exceso de nutrientes provenientes de la cuenca ha generado cambios ecológicos en el lago, disminuyendo la calidad del agua, propiciando el afloramiento de algas verdes y cianobacterias.

En el año 2002 había 200 mil habitantes en la cuenca de Atitlán, y en el 2008 la población se duplicó. A eso se suma en el periodo 2006-2010, el surgimiento de infraestructura urbana en el municipio Santiago Atitlán, cerca de la orilla del lago.

En el año 2009, autoridades del Ministerio de Ambiente y Recursos Naturales (MARN), reportaron la presencia de la cianobacteria *Lyngbyahierony musii* (Dix, 2009). La información provenía de investigaciones de científicos de la Universidad del Valle de Guatemala (UVG). Según los/as expertos/as, éstas tienden a proliferar cuando hay exceso de fósforo, y en ocasiones producen toxinas que pueden afectar la salud del ecosistema acuático y la de los/as habitantes que dependen de este recurso. La cianobacteria había sido detectada aproximadamente hace 30 años atrás, de forma escasa.

Biólogos de la UVG, determinaron que en el lago la cianobacteria no tiene enemigos (sustancias que la devoren). Por ello, la opción es detener el flujo de nutrientes, tratar las aguas servidas, y contar con filtros naturales, como la siembra de plantas de tul en la orilla del lago.

Una lectura a publicaciones de medios guatemaltecos permite evidenciar que se ha despertado el interés en divulgar el problema. Por ejemplo, se cita que el Centro de Estudios Ambientales de la UVG, señaló que el problema no es la cianobacteria, sino las fuentes de contaminación: aguas servidas domiciliarias, prácticas agrícolas, uso de fertilizantes, erosión de suelo y basura.



GUATEMALA



REFERENCIA:
Betzy Hernández
Investigadora Científica. División de Investigación Aplicada y Desarrollo.
Centro del Agua del Trópico Húmedo para América Latina y El Caribe – CATHALAC



Innovación científica a favor de la gestión del agua

A partir del año 2005, se estableció en el Centro del Agua Trópico Húmedo para América Latina y el Caribe (CATHALAC), la primera instalación operacional regional del Sistema Regional de Visualización y Monitoreo (SERVIR), a través de un esfuerzo de la Administración Nacional de Aeronáutica y el Espacio de EE.UU (NASA), la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID), y otros colaboradores. Este sistema creado en respuesta a los gobiernos de Centroamérica, integra la observación de la Tierra a partir de imágenes satelitales y modelos de pronósticos, como una solución innovadora para usar información encaminada a la toma de decisiones oportunas.

CATHALAC analizó los cambios del Lago de Atitlán mediante el procesamiento de imágenes tomadas desde el espacio por satélites de la NASA, en el cual se determinó que en 1988, la superficie de ese cuerpo de agua cubría 125.26 km² y para el 2009 la superficie era de 122.34 km², lo que representa una disminución de 2.92 km².

Los análisis fueron complementados con investigación de campo realizada por la UVG, la Universidad de California en Davis (Rejmánková, et al., 2011) y el MARN.

El primer análisis utilizando imágenes satelitales para detectar contaminación en cuerpos de agua, permitió observar la evolución del problema en la superficie del lago, mediante técnicas de percepción remota basadas principalmente en la detección de clorofila. Las fotos mostraron que la contaminación abarcaba 144 hectáreas, el 1.18 % del lago, para el 13 de noviembre, la cianobacteria ocupaba cuatro mil 774 hectáreas, el 39%.

De acuerdo al Plan de Manejo del Lago de Atitlán, la productividad primaria del lago está relacionada con su temperatura, ya que a mayor temperatura mayores niveles de clorofila. Tomando en cuenta que la temperatura es uno de los factores que influyen en la abundancia del plancton y por tanto en la cianobacteria, es importante el monitoreo de la temperatura para evaluar su estado, evolución y comportamiento.

Los análisis han sido publicados en el sitio de Internet SERVIR y divulgados en redes sociales y medios de comunicación. Éstos últimos han utilizado la información para mantener informada a la población e iniciar procesos de recuperación del Lago Atitlán. Un punto importante fue la divulgación en los medios masivos, la

recomendación al público de que no bebieran agua del lago, ni que se expusieran a la cianobacteria.

Incidencia de la comunicación y lecciones aprendidas

Es posible percibir que el papel de los/as periodistas y comunicadores fue crucial en el caso del Lago de Atitlán. Las investigaciones se suscitan desde los años 80, no obstante, el aumento del interés de los/as periodistas y comunicadores es lo que ha propiciado más publicaciones, desde allí y con ese apoyo mediático se ha prestado mejor atención al problema.

Dicho proceso de divulgación tuvo las siguientes características:

1. La investigación de CATHALAC en el Lago Atitlán ha marcado el avance de un tema que llevaba años sin ser atendido con seriedad. El proceso comunicacional es digno de analizar, porque partió desde la efectiva comunicación interinstitucional en conjunto con el interés de los medios de la región y el país.
2. Los/las representantes de las oficinas de comunicación ejercieron un papel importante al poner en conocimiento de periodistas la información, lo que evidencia que cuando existe buena gestión comunicacional por parte de los organismos desde donde se producen información valiosa, es posible generar cambios con bastante prontitud.
3. El acceso a la información con acompañamiento es necesaria. La publicación en los sitios de Internet de SERVIR y CATHALAC, permitió que periodistas accedieran y demandaran más información y se suscitaron equipos de investigación para atender el tema. No obstante, es apremiante que dicha información vaya con la correspondiente explicación para lograr que el mensaje llegue de la mejor forma a la población.
4. La información suministrada debe ser lo suficientemente confiable y con datos precisos. A esta conclusión se llega cuando Betzy Hernández, investigadora científica del CATHALAC, explica que han percibido que periodistas y comunicadores/as no se quedan solo con lo que les informan, también buscan investigaciones anteriores.
5. Los medios de comunicación, periodistas y comunicadores/as generan cambios. Betzy Hernández, afirma que producto de las publicaciones y de los contactos con los/as periodistas, se involucró a actores/as que no se habían tomado en cuenta para incidir en la solución del problema del lago.

CASO 8: PARAGUAY Y BRASIL

El “agua buena” de la gigantesca represa de Itaipú

Hace veinte años a nadie se le hubiese ocurrido que a una gran empresa productora de energía hidroeléctrica le preocuparía impulsar proyectos para mejorar la calidad y el uso del agua como eje del desarrollo sustentable de la zona.

Así surgió en 2003 el “Programa Cultivando Agua Buena” (CAB) entre Paraguay y Brasil, como resultado de la incorporación de la responsabilidad socio ambiental y el desarrollo sustentable a los objetivos de la empresa Itaipú Binacional.

La represa hidroeléctrica de Itaipú está construida sobre el Río Paraná en la frontera de Paraguay (departamento de Alto Paraná) con Brasil (estado de Paraná). Es la segunda mayor del planeta, con una potencia instalada de 14.000 MW, desarrollada por sus 20 turbinas. Su embalse contiene 29.000 hm³ de agua, una extensión de 200 km en línea recta y un espejo de agua de 1.400 km². En 1984 entró en funcionamiento su primera turbina.

PREGUNTAS PARA REFLEXIONAR:

¿Por qué piensa que los medios dieron mayor divulgación al caso del Lago Atitlán luego de la investigación?

¿Qué pudo haber pasado si no se le hubiera brindado cobertura previa al problema del lago?

Una de las lecciones aprendidas es que el acceso a la información con acompañamiento es necesario. ¿Qué opina de esto? ¿Necesitan los/as periodistas y comunicadores acompañamiento de la comunicación institucional? ¿Por qué?

Es un hecho que al comunicar una materia específica como el agua, la información suministrada debe ser lo suficientemente confiable y precisa. ¿Qué procedimientos o lineamientos se sugiere para lograrlo?

PARAGUAY Y BRASIL



REFERENCIA:
Nelson Miguel Friedrich
Director de Coordinación y Medio Ambiente de ITAIPU



El programa CAB tiene a la empresa como la institución ancla, y está dirigido por 1.700 organizaciones, que incluyen entidades gubernamentales, ONG, municipios, instituciones educativas, asociaciones comunitarias y empresas ubicadas en la región occidental de Paraná. Por lo tanto, ha logrado un inusual y envidiable apoyo de las comunidades de toda la zona de influencia de la represa.

Como era de esperar, la construcción y funcionamiento de una obra de tan enormes proporciones provocó modificaciones e impactos socio-ambientales de igual magnitud. En la actualidad siguen siendo numerosos los problemas que enfrentan las comunidades que viven en las zonas de influencia de la represa, para abastecerse de agua de buena calidad, mantener la productividad de los ecosistemas naturales y conseguir el suministro de los recursos necesarios para mantener una buena calidad de vida. Con tantas transformaciones y cambios ocurridos en poco tiempo, a varias poblaciones también se les ha hecho difícil conservar costumbres y tradiciones propias de sus ancestrales culturas.

Propuesta movilizadora

El programa CAB busca promover la gestión social y ambiental del territorio de influencia de su embalse. Se pensó y diseñó con el fin de cuidar el agua, el suelo y la vida en general que allí habita, muy rica en diversidad biológica. El concepto medular es el aprovechamiento múltiple del agua como generadora de energía, fuente de alimentos, vía de transporte, base de actividades turísticas, etc.

Su área de influencia cubre 8.000 km² e involucra a un millón de personas. Esta iniciativa involucra a 29 municipios existentes en la zona de influencia de la empresa, en la cuenca del Alto Paraná. Incluye numerosos proyectos y actividades que se han concretado mediante la realización de más de 60 acciones, dentro de unos 20 subprogramas, armados con el fin de fortalecer la responsabilidad social y ambiental de todos los/as actores.

Entre los mencionados subprogramas se abordan áreas como la gestión de cuencas hidrográficas, la producción de peces, la gobernanza del agua, las cisternas de agua de lluvia, el desarrollo rural sostenible, las plantas medicinales, jóvenes jardineros, la sostenibilidad de las comunidades indígenas, la educación ambiental, la biodiversidad, la agricultura orgánica y las energías renovables.

Sus acciones persiguen el objetivo concreto de reinsertar en la región las actividades económicas que hubieran desaparecido por efectos de la obra (especialmente las agrícolas), así como promover la educación ambiental y la preservación de la

diversidad biológica en las 70 microcuencas trabajadas (de las 150 identificadas) en la Cuenca del Paraná 3, como se llama la zona de drenaje conectado a la orilla izquierda del embalse de la hidroeléctrica.

Es por lo tanto, una idea amplia e integral concebida a largo plazo, que va alcanzando objetivos más específicos a través de proyectos concretos. Los mismos son propuestos, discutidos, consensuados, diseñados y aplicados dentro del accionar de su amplia base de organizaciones que trabajan en el programa.

Entre los proyectos de CAB se encuentran los denominados Gestión Ambiental de las Cuencas Fluviales, que promueve la investigación de las propiedades rurales.

Sensibilización y campaña de comunicación

La nutrida y variada constitución institucional del programa CAB en buena medida le asegura mantener una alta capacidad de realización de los diversos proyectos, así como un nivel muy interesante de participación, compromiso y divulgación.

Sus 20 subprogramas en desarrollo incluyen numerosas acciones de comunicación hacia las comunidades objetivos, con apoyos dispares de los medios de comunicación locales, debido a la ausencia de una estrategia pensada e implementada con ese fin.

El recurso más frecuente para el apoyo a la democratización de la información y la sensibilización de los/as actores con los grandes objetivos y metas del programa, sigue siendo la realización de encuentros y talleres para la discusión y el intercambio de información y experiencias. También se han distribuido numerosas publicaciones y trabajos de divulgación en temas vinculados a cada subprograma. Hasta ahora no ha habido una estrategia específica, dirigida a periodistas y comunicadores/as.

Lecciones aprendidas

1. Resulta llamativo que un programa de la amplitud y del apoyo con que cuenta "Cultivando Agua Buena" no exhiba una de sus principales fortalezas en el terreno de la comunicación a través del sistema de medios. Hasta ahora se ha descuidado el involucramiento de los/as periodistas y comunicadores locales y nacionales, para lograr una buena presencia y cobertura en diarios, radios y canales de televisión.
2. Sus responsables son conscientes de ello y pretenden mejorar la estrategia comunicacional, con el fin de imprimirle otra dinámica al proceso de cambio de mentalidad y compromiso de las comunidades con la valoración y cuidado del recurso máspreciado de la región: el agua.

PREGUNTAS PARA REFLEXIONAR:

¿Son compatibles las obras hidroeléctricas faraónicas con el desarrollo sustentable de una región?

Ante obras de la magnitud de la represa de Itaipú y sus igualmente gigantescos impactos ambientales y sociales ¿cuál debería ser la postura del comunicador/a a la hora de informar? ¿Debería poner el énfasis en los aportes positivos que la obra tiene como enorme fuente de energía eléctrica para los pueblos?

¿Cree usted que este es un buen ejemplo de las sinergias que deben promoverse entre las organizaciones de la sociedad civil, las empresas y los gobiernos a la hora de aprovechar el agua como fuente de energía?



6. Comunicar acerca del agua: algunos consejos prácticos

Compartimos en esta sección un conjunto de sugerencias, comentarios y consejos prácticos que esperamos sirvan para mejorar el desempeño profesional de los/as periodistas y comunicadores, especialmente a quienes abordan y dan cobertura a la GIRH.

Es clave que recordemos que la GIRH constituye una herramienta estratégica esencial para abordar las problemáticas actuales vinculadas al agua, que promueve la amplia participación de todos los sectores de la sociedad y para lo cual se necesita asegurar el mayor y mejor flujo posible de información. Por tanto, periodistas y comunicadores/as juegan un papel de primer orden en asegurar una cultura y flujos comunicacionales sólidos que apoyen la gestión del agua.

6.1 Informar para transformar

PASO 1. Comunicación interpersonal, en diálogo con uno/a mismo/a: principios éticos

Es en este diálogo con uno/a mismo/a en donde aclaramos la intencionalidad de nuestra labor: ¿Manipular o informar? ¿Vender o servir? ¿Informar o comunicar? Es en este momento donde también nos preguntamos: ¿Estamos dispuestos a decir toda la verdad sin olvidar que no hay verdades absolutas?

Ningún buen periodista y comunicador/a puede olvidar incorporar los principios y valores éticos a su trabajo. Como dice Javier Darío Restrepo⁶: “Quién se proponga ser el mejor periodista tendrá que ser también el más ético”. El periodista colombiano resume en tres los valores esenciales de la ética periodística: a) La verdad, b) La independencia y c) La responsabilidad social.

a. La verdad

Mientras el médico construye su ética profesional alrededor de la vida, los/as periodistas y comunicadores lo hacen sobre la base de obtener la verdad. Por esto, Restrepo subraya el concepto con tanto énfasis cuando dice “En periodismo la lealtad es hacia la verdad, no necesariamente respecto de la fuente”.

⁶ Restrepo, Javier Darío. El zumbido y el moscardón. Taller y consultorio de ética periodística, México, Fundación para un Nuevo Periodismo Iberoamericano. Fondo de Cultura Económica, 2004, pág. 23 y 12.

b. La independencia

Hay que saber lidiar con las presiones. Los/las periodistas y comunicadores saben el efecto que por lo general provocan los medios de comunicación sobre la opinión pública. Como consecuencia de ello, pueden influir en el comportamiento de la clase política, de los/as tomadores/as de decisiones y del público en general.

En materia tan delicada como son los asuntos del agua, el tratamiento periodístico no estará libre de generar roces y fricciones, debido a que en estos temas siempre habrá intereses encontrados y puntos de conflicto que exigen del profesional de la comunicación una actitud clara y transparente.

c. La responsabilidad social y objetividad

Como periodista o comunicador/a no basta con ser consciente de los problemas que padecen las personas afectadas por la gestión de los recursos hídricos, hay que ser activo/a, crítico/a, participativo/a y comprometido/a.

Aunque siempre se debe trabajar la objetividad en el manejo de la información, desde el punto de vista ético, el/la periodista y comunicador/a no puede mantenerse al margen de las injusticias, los conflictos y las discrepancias que se generan. Porque al mismo tiempo que se es periodista, también se es una persona con valores, principios y convicciones.

Ciertamente, cada periodista o comunicador/a ve las cosas a través del filtro de sus principios morales, de su ética e ideología, lo cual no significa que no haga el mayor esfuerzo por entender las motivaciones de todos los implicados en una situación dada. Son las empresas periodísticas las que más énfasis ponen en hablar de neutralidad, objetividad y equidistancia, como parte de su estrategia para ganar credibilidad en la comunidad, anunciantes o patrocinadores.

El/la periodista o comunicador/a deben ser los primeros en comprender y valorar la importancia que tienen los temas de gestión del agua para el bienestar del público. De lo contrario, corre el riesgo de no hallar el punto neurálgico de la información a trabajar, ni de poner los énfasis donde corresponden para llegar al público con mensajes claros y comprensibles.

PASO 2. Proceso de Investigación del tema

Aquí nos preguntaremos de entrada ¿Qué fuentes debo consultar para garantizar un buen tratamiento de la GIRH?

Es clave ubicar el tema o problemática a cubrir dentro del contexto global, asumiendo que el planeta se encuentra sumergido en un estrés hídrico.

Es importante también investigar sobre experiencias similares desarrolladas en América Latina y el Caribe, sean estas fracasadas o exitosas, para dibujar los posibles escenarios aplicables a nuestra problemática.

También es el momento de echar mano a la pertenencia a redes internacionales. Por ejemplo las Redes de Comunicadores sobre los Recursos Hídricos de GWP y de la Red de Comunicación Ambiental Latinoamericana y del Caribe (RedCalc). Algunas de ellas, como la Red Brasileña de Periodistas Ambientales (RBJA), además de facilitar y estimular intercambios permanentes de información entre sus miembros, cada dos años organiza el reconocido Congresso Brasileiro de Jornalismo Ambiental, un ejemplo que deberían seguir otros países del continente por constituir una oportunidad renovada de enriquecimiento profesional para sus asistentes.

"Las mayores dificultades [al comunicar temas sobre la GIRH] son políticas, las políticas de los medios y las políticas gubernamentales que eluden el tratamiento de problemas relacionados con la GIRH y el agua en la medida que cuestionan a proyectos productivos como los señalados y que obligarían a tomar mayores recaudos en su ejecución o simplemente a evitarlos." - Víctor L. Bacchetta (Uruguay)

"[Una de las debilidades en las noticias sobre el la GIRH] es la falta de perspectiva histórica y de enfoque sistémico. Suelen ser noticias que apuntan a la coyuntura, a la denuncia de contaminación o la concreción de una obra de infraestructura." - Silvana Buján (Argentina)

Vincúlese con colegas a través de redes y en forma personal para intercambiar información y experiencias en el tema. Manténgase atento/a y activo/a con respecto a las redes sociales porque cada vez juegan un papel más destacado en el empoderamiento y la gobernanza del agua.

Un fuerte componente de este paso es el trabajo de campo, que significa investigar en el terreno para conocer las causas, circunstancias, actores/as y desafíos del problema.

Es clave que el comunicador desarrolle la habilidad de escuchar a los/as distintos/as actores/as sobre el hecho que amerita ser comunicado: autoridades municipales y regionales, ministros/as, mujeres, juntas de agua, empresas, organizaciones de la sociedad civil e iglesias.

Entrevistar a especialistas sobre el tema, sean estos referentes del Estado, universidades y sociedad civil, es muy importante. Para ello, se recomienda contar con un directorio de personas e instituciones clave en el tema. Recuerde que antes de encarar un trabajo periodístico vinculado a la gestión del agua debe informarse lo mejor posible sobre los aspectos fundamentales del tema. Nunca informe sobre algo que no comprende. El uso de múltiples fuentes siempre es aconsejable.

Entrevistar a analistas políticos de la zona y del país para ubicar el hecho dentro del contexto político nacional le facilitará el trabajo a la hora de redactar y volver más comprensible el problema a informar.

Paso 3. Construcción del enfoque y abordaje del tema.

A la hora de comunicar, recuerde que la GIRH no tiene por qué ser la historia. Desde el punto de vista periodístico lo interesante es el contexto, las historias que se desarrollan con personas, comunidades y situaciones reales; ese enfoque le dará vida al trabajo. A veces ni siquiera es necesario mencionar explícitamente que se trata de la GIRH, pues estará implícito en su contenido y desarrollo.

Importa sobremanera que los periodistas o comunicadores/as puedan vincular la GIRH y los modelos de desarrollo que se están aplicando en nuestros países. Existe una estrecha relación (que cuesta visualizarse) entre la insostenibilidad de las actuales demandas hídricas de las ciudades, los sistemas de producción y la actividad industrial con los estilos de vida imperantes, apoyados en un desenfrenado nivel de consumo de la gente, como si los recursos del propio planeta fueran infinitos.

Un buen punto de partida para ir a fondo en el análisis y la consideración del valor y la importancia de la GIRH es que el/la periodista o comunicador/a apunte a ver y comprender “el todo”, la visión más amplia y general del asunto, para luego hacer hincapié en lo que considere más oportuno, según el tema y las circunstancias. Cuando se estudia la posibilidad de construir una represa hidroeléctrica en un río, con el fin de fortalecer la matriz energética del país, es importante que el periodismo agudice su mirada sobre los alcances reales que la obra pueda tener, especialmente aquellos que sus promotores no mencionan por resultar negativos.

Como vemos, la investigación periodística está en inmejorables condiciones de averiguar e informar a la comunidad sobre los reales intereses económicos y políticos que subyacen en temas tan delicados como el uso de los recursos hídricos y el derecho universal al acceso a agua segura y al saneamiento.

En algunos casos, el impacto que el desarrollo puede tener sobre los recursos hídricos no se visualiza con tanta facilidad. En toda la región avanzan los proyectos de minería de gran porte o mega minería, impulsados por los valores

en alza de los metales en los mercados internacionales. Las explotaciones a cielo abierto de hierro, oro, entre otros, tienen un impacto directo en los cursos de agua superficiales, los acuíferos y los glaciares. Estos proyectos, en su mayoría, comprometen el abastecimiento de agua de las poblaciones vecinas y afectan las producciones tradicionales de las zonas de influencia. Ante esas circunstancias, el trabajo periodístico de informar al público de lo que está sucediendo o lo que pueda acontecer, es crucial e insustituible por su alcance social y libertad de acción para fortalecer la gobernanza del agua.

Entrando propiamente a la redacción de la pieza comunicacional o la elaboración del producto multimedia que se ha planificado (internet, prensa escrita, radio y televisión), es parte del ABC de todo periodista y comunicador/a buscar en la información recabada las respuestas al ¿quién? ¿qué?, ¿dónde?, ¿cuándo? y ¿por qué?

También, vale la pena profundizar más si añadimos a estas cinco preguntas del modelo informativo norteamericano el ¿cómo? y ¿para qué?

La información debe estar bien redactada -incluso para el trabajo radiofónico-, por tanto debe ser concisa, clara y precisa, evitando incluir todos los datos obtenidos dentro del proceso, así como términos o conceptos de difícil comprensión para la gente.

Conocer al público meta es importante, sobre todo si se trata de productos comunicacionales a ser consumidos localmente. De lo contrario, desconoceremos cuáles son sus intereses reales, sus expectativas ante el proyecto que se propone y sus posibilidades de participación en las diferentes etapas de desarrollo de la iniciativa. No podemos ignorar cuáles son sus conocimientos sobre los ecosistemas involucrados, qué nivel de comprensión tiene de la realidad política que lo afecta, cuáles son las pautas culturales de la comunidad en relación a los recursos hídricos comprometidos, o el nivel de involucramiento con el desarrollo sostenible de la zona.

Por último y al final de todo el proceso, pregúntese si el objetivo de lograr cambios de conducta en actores de diferentes sectores involucrados hacia un uso responsable, integrado, cooperativo y sostenible del agua se ha logrado. Si la respuesta es positiva, con seguridad estará marcando una diferencia.

Como cierre, podemos decir que la autocrítica en el/la periodista o comunicador/a es una virtud fundamental que siempre debemos cultivar porque permite corregir errores y favorece la rectificación del valioso trabajo que se realiza. También, nunca se debe renunciar a la posibilidad de continuar su proceso de capacitación y apuntar a la mejora continua porque así ayudará a contribuir mejor a la gobernanza del agua en nuestro planeta. Tenga presente que si esta contribución la construye y promueve en red se obtendrán mayores y mejores resultados, y por tanto su trabajo como periodista o comunicador/a será más eficaz y eficiente.

Glosario

Cambio climático: Es la modificación del clima con respecto al historial climático a una escala global o regional. Es el resultado de los cambios que se están generando en el planeta debido a la acumulación en la atmósfera de gases causantes del efecto de invernadero. Todo esto trae aparejado consecuencias graves como: el incremento de las temperaturas, derretimiento de los hielos, incremento del nivel del mar, desertificación, pérdida de la diversidad biológica. Todo esto afectará la seguridad alimentaria y los ecosistemas vitales.

Cambio Global: Es el conjunto de causas, procesos, efectos e impactos, que teniendo como principio la variación de las condiciones del clima actual, principalmente por la emisión de Gases de Efecto Invernadero (GEI), producidos por la actividad humana desencadena una serie de procesos (efecto invernadero) causando, entre otros, la elevación de la temperatura media de la tierra y a la vez una serie de impactos sobre el planeta, como: elevación del nivel medio del mar, variación de la oferta hídrica, cambio en las condiciones actuales de los ecosistemas.

Catastrofismo (en términos de estilo periodístico): actitud de quien, exagerando con fines generalmente intimidatorios, denuncia o pronostica males alarmantes.

Cianobacteria: Organismo unicelular perteneciente al reino moneras, que carece de membrana nuclear, realiza la fotosíntesis y tiene clorofila y otros pigmentos que le dan un color verde-azulado. Vive en ambientes acuáticos, aislada o agrupada con otras en colonias o filamentos. Recibe también el nombre de alga cianofícea o alga azul.

Ciclo hidrológico: O ciclo del agua, es el proceso de circulación del agua entre los distintos compartimentos de la hidrósfera. Se trata de un ciclo biogeoquímico en el que hay una intervención de reacciones químicas, y el agua se traslada de unos lugares a otros o cambia de estado físico.

Cota freática: Agua que está acumulada en el subsuelo y puede aprovecharse por medio de pozos. Se dice de la capa del subsuelo que contiene estas aguas.

Comunicación para el cambio social: es un proceso de diálogo y debate, basado en la tolerancia, el respeto, la equidad, la justicia social y la participación de todas las personas (Consorcio de la Comunicación para el Cambio Social, 2003).

Cuenca endorreica: es un área en la que el agua no tiene salida fluvial hacia el océano.

Derecho humano a la comunicación: es el derecho de carácter social a recibir y transmitir información a otras personas y a conocer el pensamiento ajeno. Es un derecho integral que adiciona otros derechos como el derecho de acceso a la información pública, el acceso a tecnologías de la información y comunicación, y a crear medios de comunicación social. Este enfoque obliga a que los medios de comunicación social tengan que responder a una doble dimensión de la libertad de expresión: la individual y la social (Fundación de la Comunicación para el Desarrollo, Comunicándonos, 2013).

Deontología periodística: es un conjunto de normas específicas de la profesión que regulan la conciencia profesional de un comunicador/a. Están basadas en dos principios básicos: la responsabilidad social y la veracidad informativa. Además, exigen del profesional un continuo reciclaje y auto perfeccionamiento profesional.

Ética periodística: la manera moral de ser y de hacer del periodista regida por su profunda identificación con principios y normas de adhesión a la verdad, a la equidad, al respeto por la dignidad y por la intimidad de las personas, al ejercicio de la responsabilidad social y a la búsqueda del bien común (Luis Ramiro Beltrán, 2004).

Gestión Integrada de los Recursos Hídricos (GIRH): GWP define la Gestión Integrada de los Recursos Hídricos (GIRH) como un proceso que promueve el desarrollo y gestión coordinados de los recursos hídricos, del suelo y los recursos relacionados, con el propósito de optimizar el bienestar económico y social resultante, de manera equitativa y sin comprometer la sostenibilidad de ecosistemas vitales.

Gobernanza del agua: GWP la define como el conjunto de sistemas políticos, sociales, económicos y administrativos implementados para el desarrollo y gestión de los recursos hídricos y la provisión de servicios de saneamiento en los diferentes niveles de la sociedad. En este sistema, la autoridad juega un papel menos protagónico y facilita la participación. El éxito depende de que en todo momento se realice una buena comunicación en todos los sentidos.

Intervención antrópica: Son todas las acciones realizadas por el hombre y la mujer que benefician de forma directa al medio ambiente.

Información: es un proceso unidireccional que está ligado fundamentalmente al mensaje y que presupone la aceptación de la audiencia o público receptor (Manuel Chaparro Escudero, 2012).

Rendición de cuentas: capacidad de que la ciudadanía, sociedad civil, y el sector privado puedan pedirle al gobierno rendir cuentas.

Seguridad alimentaria: existe seguridad alimentaria cuando todas las personas tienen en todo momento acceso físico, social y económico a suficientes alimentos seguros y nutritivos para satisfacer sus necesidades y sus preferencias (FAO).

Seguridad energética: considera la seguridad energética como la disponibilidad de una oferta adecuada de energía a precios asumibles (Agencia Internacional de la Energía).

Seguridad hídrica: la provisión confiable de agua cuantitativa y cualitativamente aceptable para la salud, la producción de bienes y servicios y los medios de subsistencia, junto con un nivel aceptable de riesgos relacionados con el agua (Grey y Sadoff 2007 en GWP 2010).

Sensacionalismo: Tendencia a producir sensación, emoción o impresión, con noticias y sucesos.

Sostenibilidad ambiental: Garantía de que la productividad global del capital físico y humano acumulado gracias a las iniciativas de desarrollo compensará con creces la pérdida o degradación directa o indirecta del medio ambiente. El séptimo de los objetivos de desarrollo del milenio de las Naciones Unidas hace referencia específica a esta cuestión, como medio de integrar los principios del desarrollo sostenible en las políticas y los programas de un país e invertir la pérdida de los recursos ambientales (Banco Mundial, 2008).

Sociedad Civil: Totalidad de organizaciones e instituciones cívicas y sociales voluntarias que forman la base de una sociedad que funciona debidamente, a diferencia de las estructuras de un Estado respaldada por la fuerza (independientemente de su sistema político) y las instituciones comerciales (Banco Mundial, 2008).

Temática hídrica: ejes temáticos de carácter político-institucional, administrativos-tecnológicos y socio-económicos; bajo una visión integral del agua desde el sector académico, científico, empresarial y de la gestión equilibrada de los recursos.

Siglas y Acrónimos

CAB: Cultivando Agua Buena

CADISNA: Comunidades Asociadas por el Agua, Medio Ambiente, Desarrollo Integral e Infraestructura de la Cuenca del Río Naranjo.

CAPS: Comités de Agua Potable y Saneamiento.

CEPAL: Comisión Económica para América Latina

COE: Centro de Operaciones de Emergencias

CODA: Coalición de Organizaciones por el Derecho al Agua.

ENACAL: Empresa Nicaragüence de Acueductos y Alcantarillados Sanitarios.

FAO: Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura

GWP: Global Water Partnership (Asociación Mundial para el Agua).

GIRH: Gestión Integrada de Recursos Hídricos.

INAA: Instituto Nicaragüence de Acueductos y Alcantarillados.

OSE: Obras Sanitarias del Estado.

RedCalc: Red de Comunicación Ambiental Latinoamericana y del Caribe.

RBJA: Red Brasileña de Periodistas Ambientales.

RyGrac: Proyecto Regional de Reconstrucción y Gestión del Riesgo en América Central (Guatemala y El Salvador) de la Cooperación Alemana GIZ.

SIMAS: Servicio de Información Mesoamericano sobre Agricultura.

SAT: Sistema de Alerta Temprana.

SNET: Sistema Nacional de Emergencias Territoriales.

UICN-SUR: Oficina Regional de América del Sur de la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza.