

Proceso de construcción de la Gestión Integrada de recursos hídricos en Uruguay

Estado de situación y controversias

Equipo de investigación:

- Néstor Mazzeo
- Cristina Zurbriggen
- Daniel Pérez



Planteo del problema

Antecedentes del equipo

- Investigación en el marco de sistemas socio-ecológicos
- Estudios sobre gobernanza de bienes comunes y componentes del capital naturales

Antecedentes del problema

- Implementación de la gestión Integrada de recursos hídricos en Uruguay
- Avances, barreras y desafío en cuencas destinadas al suministro de agua potable
- Dinámica de crisis vinculado a múltiples forzantes:
 - Transformaciones del uso del suelo
 - Variabilidad climática
 - Cambios en el sistema de gobernanza



Planteo del problema

Características destacadas

- Proceso de institucionalización de nuevos modos de gobernanza
 - Cambios en la distribución del poder
 - Integración de nuevos actores y capacidades
 - Construcción de capacidades de adaptación y resiliencia
 - Pasaje de modelos reactivos a proactivos
- Complejidad asociada al campo de estudio
 - Red de actores compuesta por múltiples participantes en interacción
 - Diversidad de disciplinas que abordan la temática
 - Incertidumbre

Planteo del problema

Revisión de tesis de grado y postgrado, talleres, proyectos, planes y políticas.

- Tesis de maestría de Manfred Steffen y dos trabajos de talleres de la Licenciatura de Gestión Ambiental, todos referidos a Laguna del Sauce.
- Proyectos: Análisis comparativo de la gobernanza del agua en Brasil, Perú y Uruguay (Dra. María Mancilla y Dra. Cristina Zurbriggen), Governagua (Argentina, Brasil y Uruguay).
- Proyectos ANII Bases de datos: modelación e inteligencia artificial de floraciones de cianobacterias, atributos claves de calidad del agua.
- Programas de Asistencia técnica y Convenios entre OSE-UGD, OSE, CURE, Ministerio de Ambiente, Cooperación Alemana. Convenios CURE- Intendencia de Canelones.
- Plan Director de Agua y Saneamiento de OSE para el Departamento de Maldonado.
- Plan de Ordenamiento Territorial de las cuencas de Laguna del Sauce y Laguna del Cisne.
- Proyecto Euroclima (cuenca río Santa Lucía).



Objetivo

Analizar los principales avances, limitaciones y desafíos en la transición desde una gestión centrada en el comando-control hacia un manejo integrado de los recursos hídricos en Uruguay desde el año 2004 a la actualidad.

Objetivos específicos

- + Identificar los principales impulsores de cambio (forzantes) en la transición del sistema de gestión indicado y sus interacciones con la emergencia del tercer nivel de gobierno y los procesos de descentralización del país.
- + Analizar el rol del ámbito académico, del conocimiento científico disponible y otros saberes, de los tomadores de decisión, los políticos y las organizaciones sociales en la transición considerada.
- + Identificar las principales controversias e inercias en el proceso de cambio analizado, sus principales causas y posibles alternativas de superación.



Metodología

Aproximación cualitativa

- Abordaje de un problema complejo en contexto socio-histórico
- Caracterización de aspectos generales y sistémicos
- Profundización en aspectos clave del problema

Mapeo de controversias

- Panorama de las relaciones de poder
- Identificación de avances, barreras y desafíos, exploración de mecanismos causales asociados

Actividades realizadas

Análisis documental

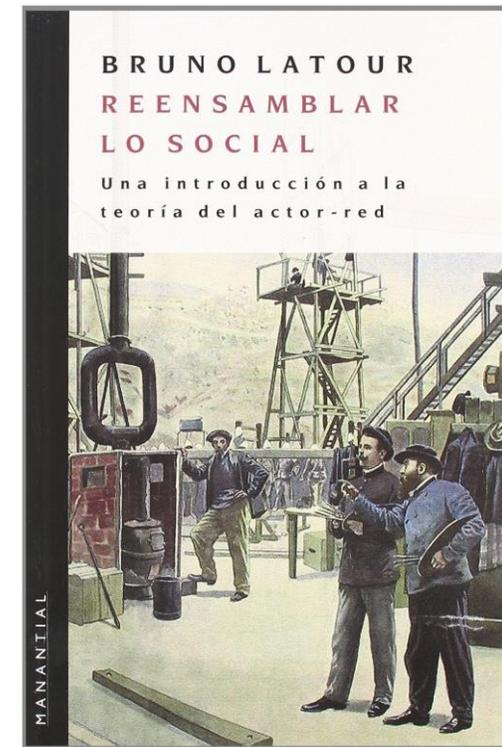
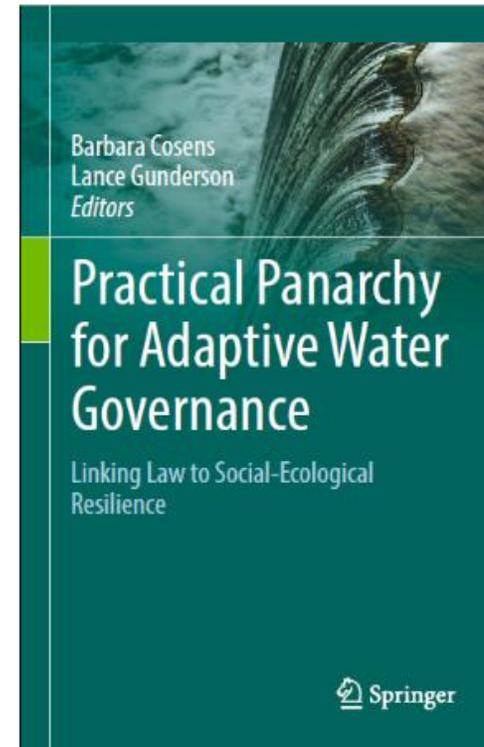
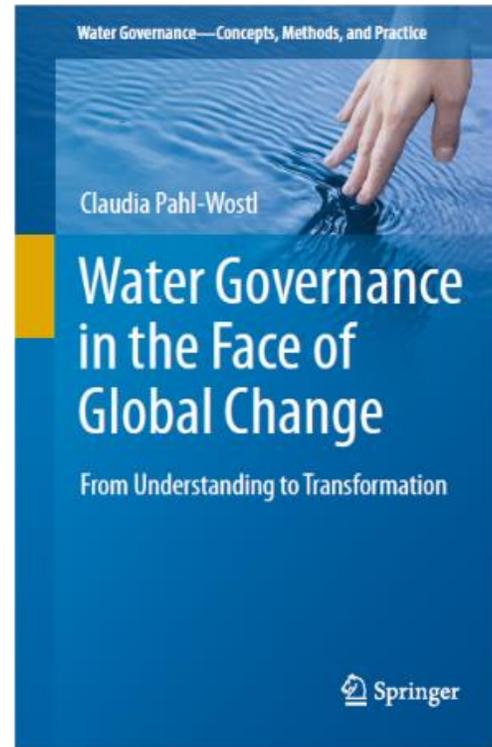
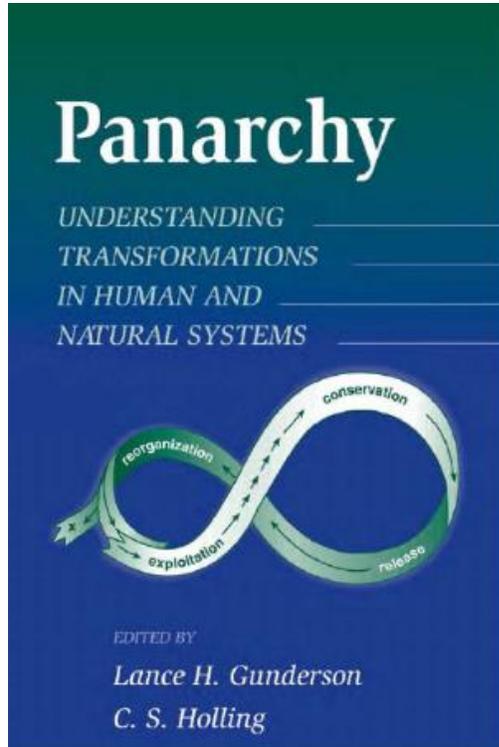
- Internacional, nacional y local
- Estatales, OSC's, académicos
- Instituciones y asociaciones vinculadas a la gestión integrada

Entrevistas en profundidad (contexto particular del desarrollo del proyecto)

- 11 entrevistas
- Complementariedad de puntos de vista

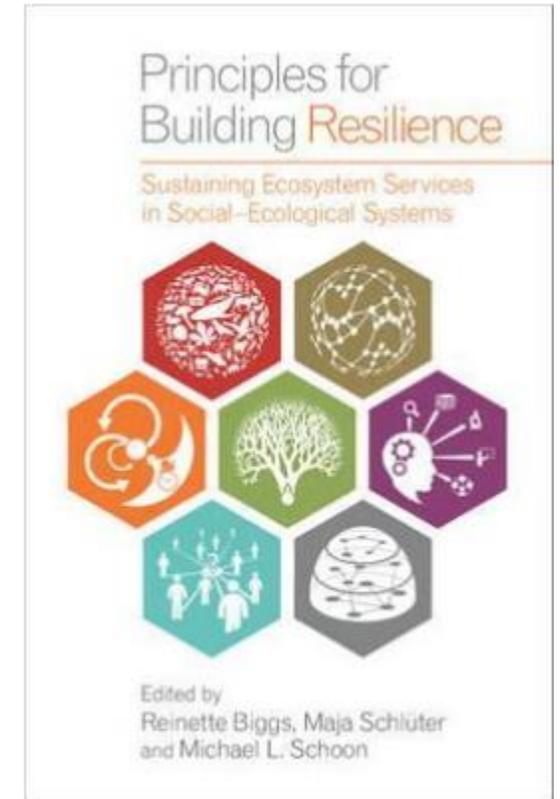
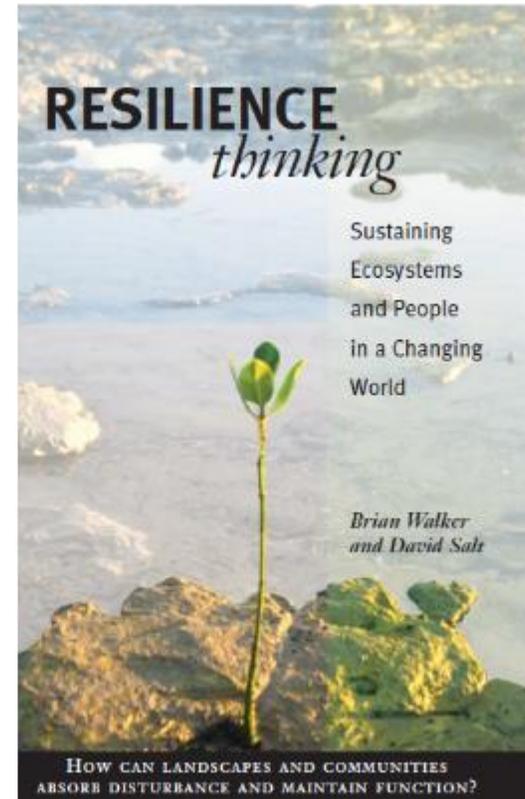
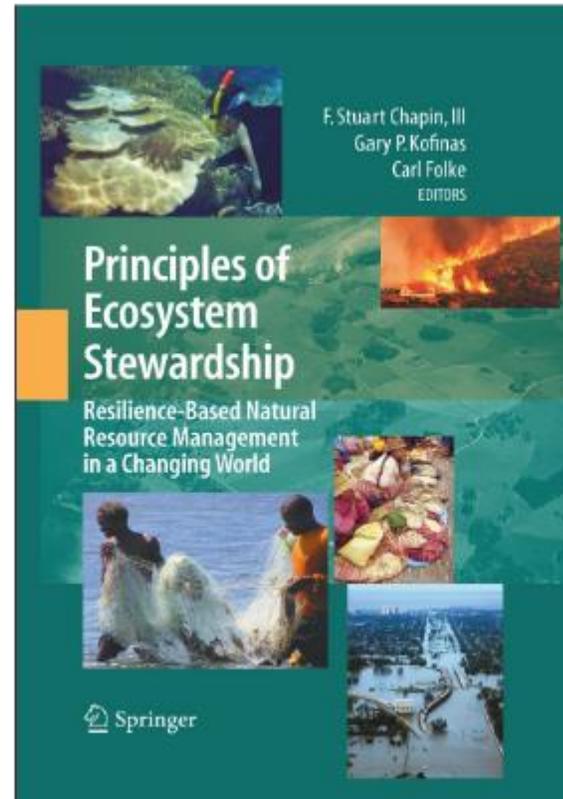
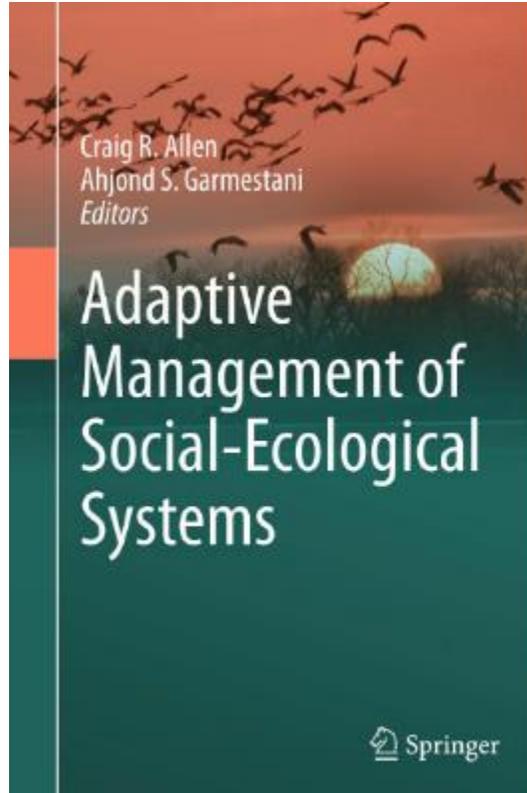


Marco conceptual



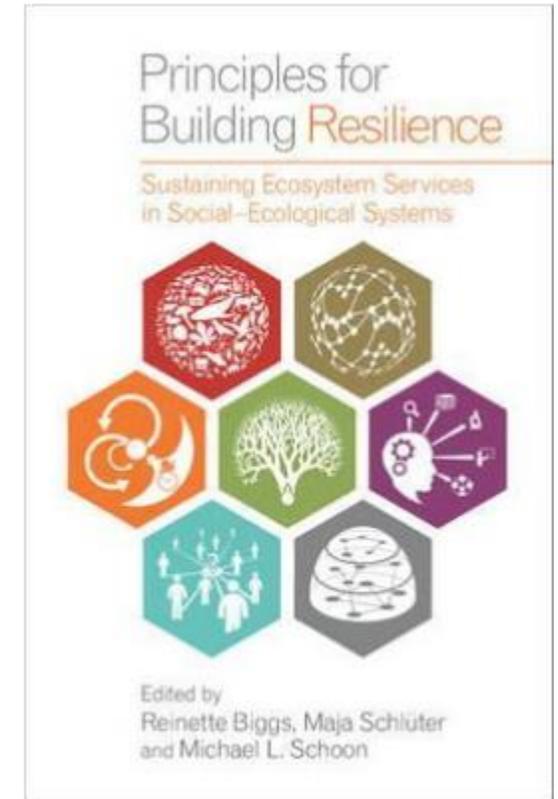
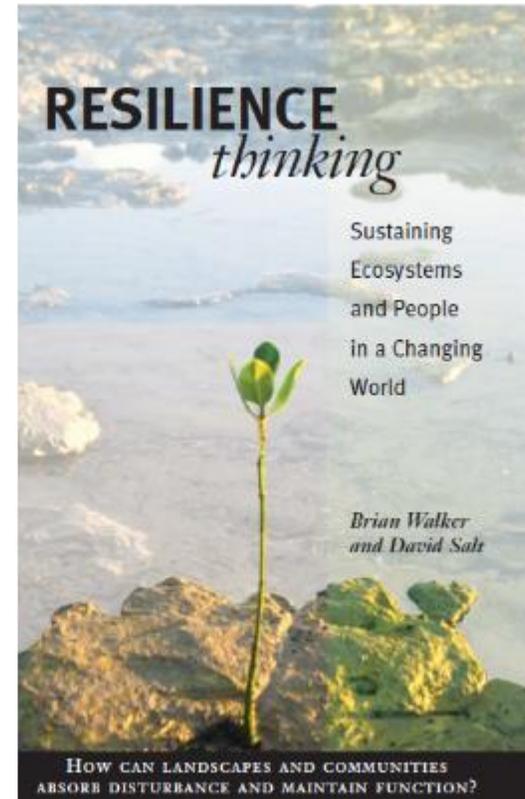
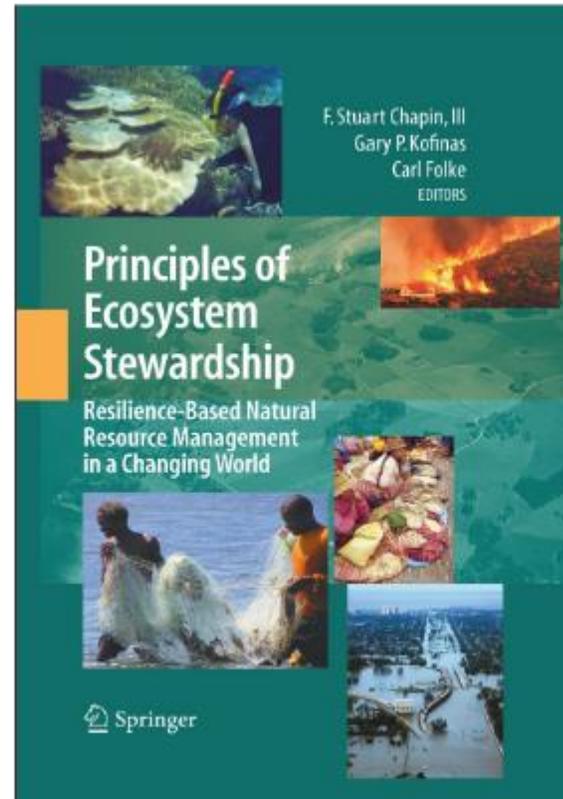
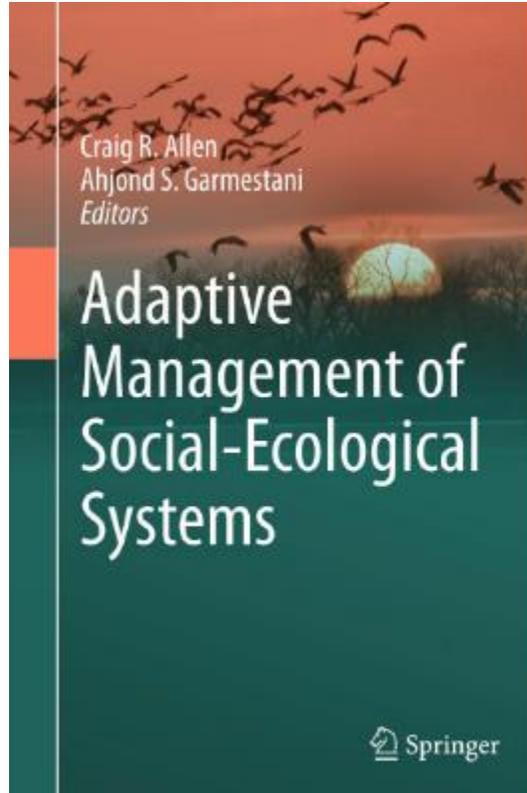


Marco conceptual





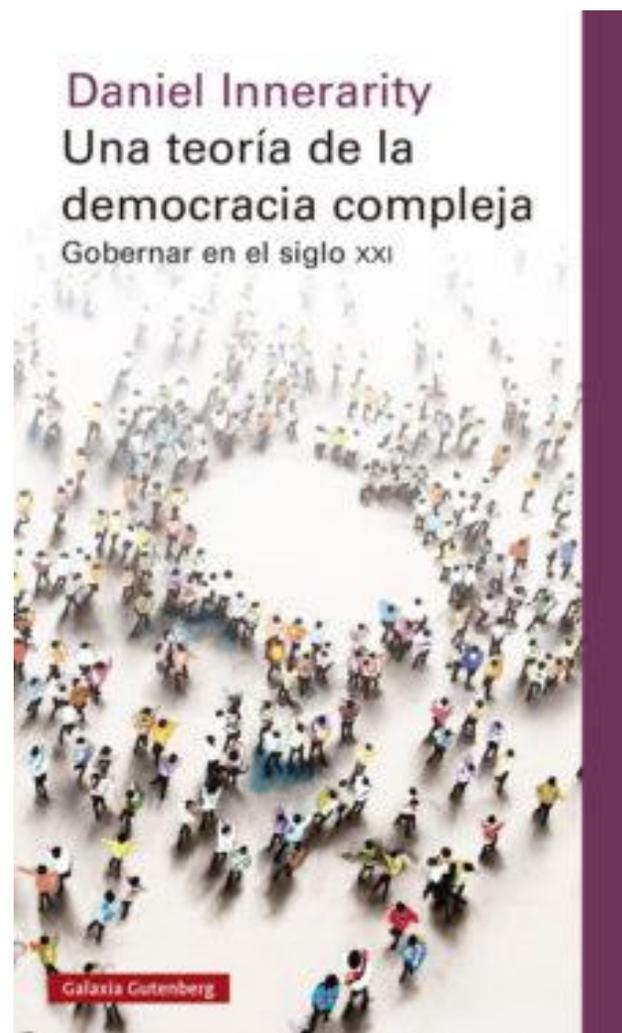
Marco conceptual





Marco conceptual

En un sistema pluriárquico la toma de decisiones no es binaria. No es sí o no. Es en mayor o menor medida. Alguien propone y se suma quien quiere. La dimensión de la acción dependerá de la simpatías, grado de acuerdo, capacidad de agencia de los actores involucrados y dinámica de poder que suscite la propuesta.





Marco conceptual

SUCESIÓN TEMPORAL DE PARADIGMAS DE GOBERNANZA DEL AGUA PARADIGMAS



Superación en la fragmentación en los procesos de análisis y toma de decisión

Incorporación de la incertidumbre, construcción de sistemas de detección de fallas y mejoras continua, promoción del aprendizaje



Marco conceptual

SUCESIÓN TEMPORAL DE PARADIGMAS DE GOBERNANZA DEL AGUA PARADIGMAS



Redundancia funcional y complementación entre los actores, interacción entre sistemas de conocimientos, promoción del aprendizaje social, construcción de resiliencia

Incorporación de los nuevos paradigmas en el diseño institucional y construcción de políticas



Resultados

Institucionales

- Nueva arreglo institucional, creación de estructuras puentes (comisiones de cuenca, consejos regionales)
- Persistencia de la relaciones tipo comando-control (implementación de acciones, control y fiscalización)
- Procesos emergentes de gestión integrada
- Singularidad de los nuevos espacios de gestión integrada
- Debilidad en los procesos de descentralización (desconcentración de funciones)

Actores

- Aprendizaje social en la red de actores
- Fuerte dependencia a los ciclos electorales y dinámica partidaria

Conocimiento

- Rol de la tecnología y producción de conocimiento
- Límites ecosistémicos e incertidumbre
- Corporaciones profesionales y rol de la academia



Resultados

Controversias emergentes

- Carácter vinculante de los espacios: los modos de ejercicio de poder
- Técnicas y académicas
 - infraestructura
 - trabajo inter y transdisciplinario
- Participativas
 - diferencias entre actores, asimetrías
 - relevancia de los espacios
- Modelos productivos y de desarrollo
 - proyecciones económicas
 - usos del agua
- Político-partidarias
 - Énfasis en resolver los problemas de calidad
 - Poca o nula mención a la gestión integrada



Desafíos

- Abandono de los modelos reactivos
- Acompañamiento y sistematización de los procesos de gestión integrada
- Potenciar la investigación específica sobre los procesos y la incorporación del conocimiento local

- Fortalecer sistemas de monitoreo interinstitucionales y monitoreos ciudadanos
- Construir un sistema de información integrado, avanzar en la implementación del observatorio ambiental
- Incorporar modelos descentralizadores y flexibles, articular procesos de centralización y descentralización



Desafíos

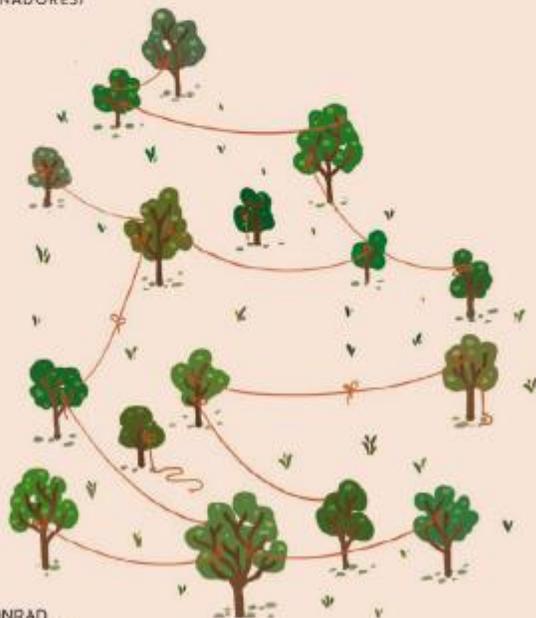
- Profundizar acuerdos sobre los modelos de desarrollo incorporando aspectos fundamentales para la resiliencia sistémica
- Instalar capacidades de gobernanza adaptativa y experimental



DESCENTRALIZACIÓN EN URUGUAY

PROPUESTAS PARA
AVANZAR EN LA AGENDA

ANTONIO CARDARELLO Y PAULA FERLA
(COORDINADORES)



KONRAD
ADENAUER
STIFTUNG

COMBINANDO ESTRATEGIAS. DESCENTRALIZACIÓN Y CENTRALIZACIÓN EN LA GESTIÓN DEL AGUA EN URUGUAY

**NÉSTOR MAZZEO, CRISTINA ZURBRIGGEN,
MANFRED STEFFEN, JOSÉ BARQUÍN, ISABEL GADINO,
ISMAEL DÍAZ, ANA LÍA CIGANDA, GUILLERMO GOYENOLA
Y MICAELA TRIMBLE¹⁸**



FIN DE UN CICLO: BALANCE DEL ESTADO Y LAS POLÍTICAS PÚBLICAS TRAS 15 AÑOS DE GOBIERNOS DE IZQUIERDA EN URUGUAY

AVANCES, BARRERAS Y DESAFÍOS EN LA GESTIÓN DEL AGUA: Contribución al estudio de las políticas ambientales en los tres períodos de gobierno del Frente Amplio

Néstor Mazzeo, Cristina Zurbriggen, José Sciandro, Isabel Gadino y Daniel Pérez



www.saras-institute.org

E-mail: info@saras-institute.org

Twitter: [sarasinstitute](https://twitter.com/sarasinstitute)

Fanpage: [saras.institute](https://www.facebook.com/saras.institute)

Instagram: [instituto.saras](https://www.instagram.com/instituto.saras)